



EXCMO. CONCELLO
DE
BAIONA
(PONTEVEDRA)

**ACTA DA SESION EXTRAORDINARIA CELEBRADA POLO
PLENO DO CONCELLO
O DIA 30 DE OUTUBRO DE 2008**

ALCALDE: D. Jesús Vazquez Almuiña

CONCELLEIROS: D. Angel Manuel Rodal Almuiña
Dña.Rosa Ana Marcote Guillén
Dña. Maria de los Angeles Silva Gonzalez
Dña.Maria Iglesias Fernández
Dña.Ana Simons Sánchez
D.Jose Rodríguez Trigo
Dña.Maria Jesús Martíns Passos

D. Manuel R. Vilar Marquez

D. Rafael Lores Rosal
Dña.Laura Miguez Pérez
D.Manuel Rafael Estévez González
Dna.Emilia Giráldez Ramirez
Dña. Teresa Perez Vieira

D. Xose Enrique Fernández Fernández
Dña Ana Maria Rodríguez Fernández

NON ASISTIU: D. Manuel A. Gonzalez Marcote

SECRETARIA: Dña.Susana Gallardo Fariña

INTERVENTORA: Dña.Rosa del Riego Santos

Na Casa Consistorial de Baiona, a trinta de outubro de dous mil oito, reúnen os señores ditos enriba, co obxecto de celebrar sesión extraordinaria do Pleno do Concello en primeira convocatoria.

Sendo as doce horas o Sr.Alcalde-Presidente declara aberta a sesión, gardándose un minuto de silencio polas vítimas do accidente ocorrido fai escasamente unhas horas no Municipio colindante de Santa María de Oia.

Pásase ó tratamento dos asuntos contidos na Orde do Día.

**1.-ADXUDICACION PROVISIONAL DO CONTRATO DE SERVIZO DE LIMPEZA DAS
INSTALACIONS MUNICIPAIS DO CONCELLO DE BAIONA.**

O Sr.Alcalde cede a palabra ó Sr.Rodal, PP, quen procede á lectura da seguinte:



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

PROPOSTA DA ALCALDÍA

Asunto.- Adxudicación provisional do contrato do servizo de limpeza das instalacións municipais do Concello de Baiona, cun orzamento base de licitación de 245.734,17 euros e prazo de execución de dous anos prorrogables por outros dous.

1.-O expediente incoouse en data 27/06/2008 por providencia de Alcaldía

2.- En data 11 de xullo de 2008 o Pleno da Corporación aprobou o expediente de contratación do servizo de limpeza das instalacións municipais do Concello de Baiona, cun orzamento base de licitación de 245.734,17 euros e prazo de execución de dous anos prorrogables por outros dous con procedemento aberto á oferta economicamente máis ventaxosa e varios criterios de adxudicación.

3.- O anuncio de licitación remitiuse ó Diario Oficial das Comunidades Europeas en data 15/07/2008 e publicouse no BOE nº183 de data 30 de xullo de 2008 e no perfil do contratante. Durante o periodo de licitación presentáronse ofertas por parte dos seguintes licitadores: SOLDENE, SA, CLARO SOL, SA, LIMPIEZAS DEL NOROESTE, SA (LINORSA), FIRDIS, SL, LIMPIEZAS EL POLÍGONO SL, SAMYL, SL, SERALIA.

4.-En cumprimento do disposto nos Pregos de Condicións, a Mesa de contratación calificou os documentos presentados polos licitadores no sobre correspondente e logo da subsanación dos defectos observados estimou a documentación presentada por todos os licitadores.

5.- Previa valoración dos mesmos pola Mesa de contratación e á vista do informe emitido, ésta, por maioría dos seus membros, propuxo ó órgano de contratación o seguinte:

Primeiro: Formular proposta de adxudicación a favor da empresa LINORSA de acordo coa oferta económica presentada por importe de 196.141,13€.

Segundo: Elevar a acta ó Pleno da Corporación para a súa adxudicación provisional.

En virtude do exposto, esta Alcaldía propón ó Pleno da Corporación como órgano de contratación, previo informe favorable da Comisión Informativa, o seguinte ACORDO:

Primeiro.- Adxudicar provisionalmente á entidade mercantil LINORSA o contrato do servizo de limpeza das instalacións municipais do Concello de Baiona, cun orzamento base de licitación de 196.141,13 euros coas melloras sinaladas na oferta e prazo de execución de dous anos prorrogables por outros dos.

Segundo.- Requerir a mercantil LINORSA para que no prazo de quince días hábiles presente a seguinte documentación sinalada na cláusula 15 do prego de cláusulas administrativas particulares.

a) Original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del contrato, siempre que ejerza actividades sujetas a dicho impuesto, en relación con las que venga realizando a la fecha de presentación de su proposición, referida al ejercicio corriente, o el último recibo, completado con una declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

b) Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 13 del RGLCSP.

c) Certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCSP.



EXCMO. CONCELLO
DE
BAIONA
(PONTEVEDRA)

d) Constitución de la garantía definitiva.

Tercero.- Notificar este acuerdo a todos os licitadores e insertar anuncio no perfil do contratante.

SR.RODAL, PP.- Este punto se trae a este Pleno extraordinario porque no pueden transcurrir más de 2 meses entre la apertura de las propuestas y la adjudicación en Pleno de dicho servicio, siendo la apertura el 2 de septiembre no pudiendo esperar al Pleno ordinario del 6 e noviembre para el contrato del servicio de limpieza en las instalaciones municipales de Baiona.

Esta adjudicación tiene un período de 2 años prorrogable por otros 2 más, se han presentado 7 empresas y se han seguido lo siguientes criterios de valoración: máximo de 40 puntos al menor precio del servicio, máximo de 40 puntos por el material y maquinaria necesario para la mejor realización del trabajo, máximo de 10 puntos por servicio a mayores no recogidos en el Pliego de condiciones, como puede se limpieza de grafitis en fachadas de edificios, máximo de 10 puntos en horas extraordinarias como pueden ser por motivo de elecciones, fiestas, navidad, etc.

La Mesa de Contratación ha estado compuesta por el Alcalde como Presidente, y 1 vocal representando a cada agrupación política, siendo el resultado de la misma la concesión del servicio a la empresa LINORSA con un total de 92 puntos, seguida de SERALIA con 78,67 y de FIRDIS con 64,84 puntos, de ahí que elevemos al Pleno la adjudicación provisional del servicio a favor de LINORSA.

SR. RAFAEL LORES.- Neste punto, dado que trátase dun asunto da administración que corresponde o equipo de goberno o grupo municipal do PSOE vaise abster. Non obstante pedimos o equipo de goberno un mayor control sobre o servizo.

SR. XOSE ENRIQUE FERNÁNDEZ.- O grupo do BNG vaise abster xa que o contrato que se propón supón a privatización do servizo de limpeza.

SR. MANUEL R. VILAR.- Manifesta o seu voto a favor da proposta e sinala que trátase dunha adxudicación provisional e que o resto de licitadores poderán presentar reclamacións, se o consideran oportuno, que se reolverán unha vez que se adxudique definitivamente o contrato.

Acto seguido sométese a votación a proposta resultando: votos a favor, 9 (8,PP, 1,CMÑ); e 7 abstencións,(5 PSOE, 2BNG).

Polo cal o Pleno, por maioría, acorda:

Primeiro.- Adjudicar provisionalmente á entidade mercantil LINORSA o contrato do servizo de limpeza das instalacións municipais do Concello de Baiona, cun orzamento base de licitación de 196.141,13 euros coas melloras sinaladas na oferta e prazo de execución de dous anos prorrogables por outros dos.

Segundo.- Requerir a mercantil LINORSA para que no prazo de quince días hábiles presente a seguinte documentación sinalada na cláusula 15 do prego de cláusulas administrativas particulares.

a) Original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del contrato, siempre que ejerza actividades sujetas a dicho impuesto, en relación con las que venga realizando a la fecha de presentación de su proposición,



EXCMO. CONCELLO

DE

B A I O N A

(PONTEVEDRA)

referida al ejercicio corriente, o el último recibo, completado con una declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

b) Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 13 del RGLCSP.

c) Certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCSP.

d) Constitución de la garantía definitiva.

Tercero.- Notificar este acuerdo a todos os licitadores e insertar anuncio no perfil do contratante.

2.-MODIFICACION DA ORDENANZA FISCAL Nº 2 REGULADORA DA TAXA POR PRESTACION DO SERVIZO DO CEMITERIO.

O Sr.Alcalde cede a palabra ó Sr.Rodal, PP, quen procede á lectura da seguinte:

PROPUESTA DE ALCALDÍA

Visto el expediente tramitado por el servicio de Intervención para la modificación de diversas Ordenanzas Fiscales reguladoras de las tasas por prestación de servicios, se propone al Pleno la modificación de las siguientes Ordenanzas Fiscales:

- Ordenanza Fiscal nº 2 reguladora de la **tasa por prestación del servicio de cementerio.**

El motivo que lleva a la modificación de estas Ordenanza es la revisión de las tarifas previstas en su articulado en la variación del IPC experimentado desde la última modificación, y que asciende en este caso al **17,40 %**.

Asimismo se da nueva redacción a esta Ordenanza para adaptarla a las modificaciones legislativas habidas desde la publicación del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales.

Por todo lo expuesto, elevo el Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente **ACUERDO**:

- **1º. Aprobar un nueva redacción de Ordenanza fiscal nº 2 reguladora de la tasa de la tasa por prestación del servicio de cementerio, aprobando unas nuevas tarifas previstas en el artículo 6º de dicha Ordenanza.**
- **2º. La entrada en vigor de las Ordenanzas se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de las mismas.**

SR.RODAL, PP.-El motivo de traer estas modificaciones al Pleno es porque tienen que publicarse en el BOP y someterse a exposición pública durante 30 días hábiles para publicarse posteriormente de nuevo en el BOP antes del 1.1.09.

En esta modificación de la Ordenanza del Cementerio se redacta un nuevo texto puesto que no se revisaba desde hace varios años para adaptarse a las nuevas modificaciones legislativas, con



EXCMO. CONCELLO
DE
B A I O N A
(PONTEVEDRA)

referencia al coste del servicio se ha actualizado incrementando el IPC por un período de 5 años pues la última referencia era de agosto del 2033 siendo de un 17,4%, también se añaden los beneficios fiscales como la exención de la tasa prevista para el traspaso de propiedad de los nichos a los descendientes de 1º y 2º grado; con esta nueva tasa ya actualizada se sigue cumpliendo el art.24.2 del texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, por lo cual no se puede exceder el coste del mismo.

Sr. Rafael Lores.- Normalmente non está en contra da subida no IPC das taxas pero considera que nesta época de dificultades económicas, unha crisis, non é apropiado. Igualmente pídesse que se revisen anualmente as taxas para evitar que se produzan incrementos tan elevados. O grupo municipal PSOE vaise abster.

Sr. Xosé Enrique Fernández.- Normalmente o BNG está a favor da subida do IPC pero dada a situación de crisis vaise abster na votación.

SR. Manuel R. Vilar.- Vai votar a favor, o máis fácil é criticar a subida do IPC pero os servizos se teñen que prestar e para iso é necesario recursos para súa financiación. Podería o Estado prohibir ós concellos a subida das taxas no IPC.

Acto seguido sométese a votación a proposta resultando: votos a favor, 9 (8,PP, 1,CMÑ); e 7 abstencións,(5 PSOE, 2BNG).

É por iso que o pleno acorda por maioría o seguinte

- **1º. Aprobar un nueva redacción de Ordenanza fiscal nº 2 reguladora de la tasa de la tasa por prestación del servicio de cementerio, aprobando unas nuevas tarifas previstas en el artículo 6º de dicha Ordenanza.**
- **2º. La entrada en vigor de las Ordenanzas se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de las mismas.**

3.-MODIFICACION DA ORDENANZA FISCAL Nº 7 DA TAXA POR RECOLLIDA DE RESIDUOS SOLIDOS URBANOS DO CONCELLO DE BAIONA.

O Sr.Alcalde cede a palabra ó Sr.Rodal, PP, quen procede á lectura da seguinte:

PROPUESTA DE ALCALDÍA

Visto el expediente tramitado por el servicio de Intervención para la modificación de diversas Ordenanzas Fiscales reguladoras de las tasas por prestación de servicios, se propone al Pleno la modificación de la **ORDENANZA FISCAL Nº 7 REGULADORA DE LA TASA POR RECOGIDA DE RESIDUOS SÓLIDOS URBANOS** del Concello de Baiona.

El motivo que lleva a la modificación de esta Ordenanza es la revisión de las tarifas previstas en su articulado en la variación del IPC experimentado desde la última modificación, y que asciende en este caso al **4,9 %**. También se introducen bonificaciones para el servicio de recogida de residuos, para las viviendas situadas en el casco histórico.



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

Por todo lo expuesto, elevo el Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente **ACUERDO**:

- **1º. Aprobar la modificación de los artículos 5, 6 y Disposición Final de la Ordenanza nº 7 reguladora de la tasa por recogida de residuos sólidos urbanos del Concello de Baiona.**
- **2º. La entrada en vigor de la Ordenanza se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de las misma.**

SR.RODAL, PP.- Decíamos que o incremento do IPC que aquí é do 4,9%, é o que é, non vamos a entrar ahí, pero decíamos que o do 17% non é de 1 ano, era de varios; por iso pedíamos que se fora axustando ano a ano para evitar que o incremento foxe tan gravoso. O que sí queremos criticar é ese concepto que se introduce nesta Ordenanza de que a todos os veciños do casco histórico de Baiona se lles fai unha bonificación do 10%; nós entendemos que ningún veciño ten que ter privilexios, simplemente hai que aplicarlle a Ordenanza; o feito de vivir no casco non significa que teñamos que pagar menos pola recollida do lixo porque supoño que haberá moitos lugares nas parroquias de Baiona onde non pase o camión do lixo e non teñen esa bonificación. Nós pedimos xa no seu momento, e o volvemos a pedir, que se aplique o baremo que se aprobou na Ordenanza que era que a todos aqueles veciños que estén a máis de 150 metros do punto de recollida de lixo se lle reduza o 40% no recibo anual, e a aqueles que estemos a menos que se nos cobre o que se nos teña que cobrar pero polo feito de vivir nun sitio ou noutro non temos que ter esas bonificacións especiais por parte do goberno. Volvemos a dicir que non estamos de acordo con esa diferenza entre prestación de servizo e recollida, pode pasar o camión por onde poida pasar pero os veciños do casco temos que levar o noso lixo ou ó porto pesqueiro ou ós contenedores da Casa do mar, polo tanto moitos dos veciños están a máis de 150 metros e pedimos que se aplique esa norma. Non entendemos ese tipo de beneficios para uns ou para outros. Moitas grazas.

SR.FERNANDEZ, BNG.- Independentemente do argumento que expuxen antes co tema da crisis evidentemente o BNG está totalmente en desacordo de que se cambien os porcentaxes que estaban estipulados na anterior Ordenanza, pero sobre todo que se reduza a bonificación de máis de 150 metros do 50% ao 40%, estamos en contra de iso e estamos en contra do criterio que se está aplicando para esta bonificación. Como ben dixen un día, se pode ter unha vivenda pegada á autopista e pasar o camión por alí e baixo este criterio queda fora desta bonificación; non entendemos que argumentos se poden ter para defender isto pero dende logo non os compartimos. Nós creemos que se debe facer un estudio minucioso da situación das vivendas dende onde están ata onde se recolle o lixo, onde está o contenedor, e aplicar a bonificación correspondente; polo tanto, nós, neste caso, vamos a votar en contra; por este motivo.

SR.VILAR, CMÑ.- Esta medida ten certa historia recente, foi cando se eliminou que os camións entraran no casco; ao mellor algúns veciños non entenderon moi ben esta norma e se sentiron perxudicados porque non se recollía o lixo dentro do casco; incluso algúns portavoces aquí presentes puxeron o grito no ceo porque se retiraron contenedores próximos ás súas vivendas. Eu penso que hai que facer unha reflexión a longo prazo ou a corto prazo; sobre a recollida de lixo, a meu modo de ver, a Ordenanza en Baiona está obsoleta; iso de que haxa que pagar menos porque se esté a 100 metros ou a 150, en todo o Concello de Baiona xa son practicamente moi



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

escasos os lugares onde a xente esté a menos desa distancia; poderá haber algún, pero non é algo moi xeneralizado; en cambio penso que os que padecen un contenedor nas proximidades da sua vivenda eses sí son aos que posiblemente habería que facerlles unha rebaixa porque penso que a calquera dos aquí presentes si teñen que padecer un contenedor próximo onde a maioría da xente verte de calquer xeito e de calquer forma, porque todos sabemos como é, moita xente aínda non vai a esa cultura do reciclaxe, do respeto, das normas, pois lóxicamente sería aos que habería que descontarlle; ós que padecen un contenedor, os que padecen unha área ecolóxica nas suas proximidades. A ordenanza actualmente é a que é, esta foi unha petición incluso das asociacións do casco, o casco é o que é, hai unha delimitación, e me parece correcto que o goberno o imponha nestes momentos; non obstante penso que a curto prazo haberá que facer un replantexamento de que se alguén hai que descontarlle é a quen padece os contenedores na sua proximidade.

Con relación á recollida de lixo penso que foi un acerto facéla en plan perimetral, se evitaron que os camións entren no casco, incluso se facilita que a vida nocturna sobre todo en verano, cando máis xente hai no casco, non teñan que convivir con contenedores; eu recordo na proximidade do hotel 3 Carabelas, na esquina coa rúa da Caixa de Aforros, que aquilo era un vertedoiro constante; iso mellorou moitísimo. Tendo en conta que esta medida vai un pouco ligada a aquela outra que se fixera no casco agora é correcta; ¿é a máis xusta?, posiblemente non, dende o noso punto de vista, pero iso quedará para unha posible modificación no futuro. Creo que agora este compromiso é correcto e polo tanto nos parece correcto aprobalo.

SR.RODAL, PP.- Como se comentaba, decir que las subidas de estas tasas fiscales no es un tema político, se ve que se está haciendo anualmente como veremos en sucesivas tasas. En la tema de la prestación del servicio, el tema de la ubicación de contenedores, sí hay gente que tiene la bonificación de los 150 metros y sí hay viviendas que también están dentro de la bonificación a más de 300 metros. Y todas las medidas que se hicieron desde que estaba yo en la Concejalía de medio Ambiente, y sobre todo desde que está Manolo Vilar, creo que la medida del casco histórico ha sido una medida consensuada y que toda la gente puede darse cuenta de la gran mejora que han tenido las calles de nuestro casco tanto a nivel contaminación acústica, por el ruido de los camiones, así como a nivel salubridad. Hace poco he estado en Oporto y sinceramente deberíamos estar todos orgullosos de la limpieza de nuestro casco; el casco antiguo de Oporto daba pena; y hace poco también estuve en el casco histórico de Valencia y también daba pena. Quiero decir con todo esto que la labor que se está haciendo desde la Concejalía de Medio Ambiente es una gran labor y esta bonificación es un poco para premiar a los residentes de nuestro casco histórico por ese desplazamiento a las periferias donde se han situado los nuevos contenedores.

SR.LORES, PSOE.- Eu volvo a insistir en que os premios e os castigos non ten moito que ver aquí nun Pleno; aquí hai que falar de dereitos e de normas equitativas e xustas; ter unha consideración con uns ou con outros non nos parece correcto. Neste caso creo que os veciños do casco histórico que están a máis de 150 metros do contenedor, non a esa outra prestación do servizo (entendendo que eu penso que se presta o servizo onde eu teño que ir a botar as bolsas de lixo), entón todos eses veciños a máis de 150 metros do punto de recollida teñen dereito ó 40%, non a ningún regalo nin a ningún premio do 10%.

O Sr.Vilar falaba da medida; este portavoz, eu, critequei esa medida, porque entendo que a solución non está en eliminar servizos, está en optimizar servizos; si hai un problema de tráfico en Baiona a solución non está en cortar a carretera na gasolinera, e iso foi o que se fixo aquí, había un problema (que todos somos conscente delo) e o que se fai é retirar o servizo de recollida de lixo,



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

cando hai outras alternativas, que creo que por parte do equipo de goberno se tiñan que haber estudiado como son algún tipo de recollida particularizada para a hostelería, ou para os veciños; hai outras medidas, como se fan noutros Concellos, cun camión pequeno, de pouco tonelaxe, que os establecementos hosteleiros pasan unha ou dúas veces ó día, e os veciños 2 ou 3 días a semana. Nós entendíamos que había outro tipo de medidas; ¿retirar os contenedores?, ou polo menos ¿adecentar as áreas onde están colocados?. Fala de que se mellorou o aspecto de Baiona, pois hai que ver que espectáculo triste temos no muelle de Baiona todos os veráns, todos os días, alí hai un exceso de concentración de lixo; ou na Casa do mar. Polo tanto, esa idea de que a entrada de Baiona a un aparcamento ó que vai todo o mundo haxa mellorado, eu non vexo que se haxa mellorado nada nese aspecto.

Falando do reciclaxe, eu xa levo dito neste Pleno que aquí en Baiona é moi difícil reciclar porque é imposible encontrar un punto onde teñamos os tres contenedores; é imposible; nun punto temos ó de papel, noutro temos ó do plástico, noutro ó do vidro, pero para reciclar temos que andar coas bolsas de aquí ata o Hotel Bahía deixando unha en cada sitio; creo que hai unha mala planificación. De todas formas nós non vamos a votar en contra, vamos a abstermos.

SR.FERNANDEZ, BNG.- Sr.Rodal, a subida das taxas é un tema político, única e exclusivamente político; as taxas se suben por decisión política, nin máis nin menos; e debe de subirse todos os anos o IPC para actualizálas, pero é unha cuestión política, de tal xeito que senón fora así vostede, cando non hai eleccións, tería que subilas tamén; pero como politicamente non interesan, non se suben. Iso é así de claro.

Por outro lado, estamos de acordo en que os camións non circulen polo casco vello para recoller o lixo, de feito como vostedes recordarán este concelleiro que lles fala foi o primeiro que aplicou por primeira vez a peatonalización do casco cello, e daquela non se fixo dos camións, pero sí se ía facer; nós estamos de acordo con que se houbera feito, sexan vostedes ou sexa quen sexa. O casco vello hai que empezarlle a respetalo, empezando por ahí, evitando que camións ou vehículos de gran tonelaxe circulen reventando todas as rúas; pero vostede dixo que foi unha postura consensuada e eu non sei con quen, con nós non; lle houberamos dado o apoio, pero con nós non consensuou nada; se houbera falado algo do tema antes de retiralo houberamos buscado alternativas, o BNG sempre dá alternativas.

Por certo, Sr.Rodal, díreille que como se entere a súa compañeira do PP (non sei si se chama Rita Barberá) de que dixo vostede que en Valencia está todo cheo de basura vai a tirarlle a das orexas, pero alá vostede; me parece ben que critique e que sexa honesto nesta ocasión.

Con respecto á intervención do Sr.Vilar é que teño que intervir porque a verdade é que tivo unha intervención hoxe pouco lúcida, digo isto porque dixo que “os veciños deberían ter descontos por padecer un contenedor”, estou de acordo totalmente con vostede, mentres vostede sexa concelleiro de Medio Ambiente teñen que padecer os cheiros dos contenedores, é así; cando estiven eu de responsable da recollida non sucedía iso, se limpaban todos os meses os contenedores; non se lles botaba colonia, se limpaban. Eu invito ó Alcalde a que se pasee pola rúa Carabela Pinta, iso sí, con catiuscas e con zamancas, e cunha boa mascarilla, porque a verdade é que é patético pasear por esa rúa, tanto que eu creo que si fora o BNG quen puxera os contenedores debaixo das ventás das monxas Dominicanas estarían agora mesmo excomulgados, alomenos.

Polo tanto, o plantexamento a curto prazo que vostede pretende facer, de bonificar ós que teñen proximidade a un contenedor, terá que facélo se vostede segue sendo concelleiro de Medio Ambiente, senón esta bonificación non sería precisa; se o concelleiro de Medio Ambiente fai o



EXCMO. CONCELLO
DE
B A I O N A
(PONTEVEDRA)

traballo como ten facélo. Polo tanto se vostede pensa continuar ata ó final (aínda que dí moi a miúdo que o futuro de Baiona é incerto) debe vostede pensar nunha bonificación ou nunhas mascarillas para ós que teñen ó lado da súa casa un contenedor.

Nós, Sr.Alcalde, vamos a votar en contra polo simple motivo que entendemos que rebaxar a bonificación do 50% ao 40% non é apropiado, e que ademáis o criterio que se está aplicando dos 150 metros non o compartimos.

SR.VILAR, CMÑ.- Parece que non nos queremos enterar de que estamos falando de taxas, estamos falando do servizo de recollida de lixo, que implica que debe haber sempre un equilibrio económico-financieiro; é decir, que este servizo ten que, entre os ingresos e os gastos, mantér un certo equilibrio.

O Sr.Fernández, se seguira de Concelleiro de Medio Ambiente, seguro que todo presuposto do Concello sería para o desequilibrio económico-financieiro no servizo que él nos levou xa que é moi fácil empezar a contratar empresas, empezar a privatizar, para logo aumentar o gasto fixo dun Concello que, afortunadamente, somos dos poucos de Galicia que non temos privatizada a recollida de lixo, polo menos de Concellos turísticos, somos o único. E creo que a nosa medida nos está dando bó resultado, porque nós dominamos este tema, podemos tomar medidas en calquer momento e somos, ó fin e ó cabo, os que controlamos todo o que é o servizo de recollida, dende os camións ata os operarios; e hai que agradecer, e eu nunca me esqueceré, do importante apoio que tivemos da Deputación de Pontevedra que dotounos dunha flota importante de vehículos que hoxe en día supónnos para o Concello de Baiona un aforro importante, e como ben decía o concelleiro Angel Rodal, concelleiro de Turismo, hai que comparar como están os cascos doutras cidades que ao mellor son vanguardistas a nivel do Estado, e darse conta de como está Baiona; o que pasa é que as veces nós temos que ser autocríticos porque senón o foramos non iríamos ás melloras dos servizos. Quero decir aquí que é moi importante non ter privatizado o servizo, é moi importante mantér o equilibrio económico-financieiro, senón pregúntenlle á señora Interventora o que lle supón a moitos Concellos ter privatizado o tema do lixo, porque ó final hai que pór os cartos e apretarse o cinturón, iso eu o teño moi claro.

Tamén estamos con proxectos como son as áreas ecolóxicas, que puxemos xa a primeira na entrada do Parador e que funcionou razoablemente ben, e incluso ao propio Parador se lle obrigou a comprar un vehículo e ter persoal para reciclar, que curiosamente antes non reciclaba, e por aquí pasaron moitos concelleiros, especialmente o Sr.Fernández, e non puxo o dedo na llaga, e nós sí que o puxemos, lle obrigamos a ir a Bahiña ó punto ecolóxico e obrigarlles a reciclar, cousa fundamental en canto a este servizo.

Eu son consciente de que non temos aínda unha cultura de reciclaxe, esa cultura de reciclaxe que está tan unida o que eu digo do Casco vello, e que a xente non recicla; e cando dende o goberno intentamos tomar medidas para que a xente recicle, dende a oposición en vez de facer causa común co goberno, se pón en contra, e me refiro á última normativa que fixemos sobre o cartón; que era o que estaba colapsando os contenedores de orgánico; lle demos unha alternativa ós veciños, ó pequeno comercio, ás cafeterías, ós restaurantes, primeiro, que depositaran un día á semana, o cartón, a madeira, embalado; embalado significa cortado e que reduzca volume, e un día a semana pasamos a recollélo polos lugares onde están os contenedores; e logo poden facélo todos os días levando a Bahiña, ó punto limpo, que está aberto para recepcionar todo o que é cartón, madeira, e calquer tipo de residuos. Esa foi unha medida fundamental, e moita xente non o cumpre, e non nos queda máis remedio que abrir expedientes, e temos en proceso varios a algúns establecementos que non queren cumprir esta norma, non nos queda máis remedio e non nos vai



EXCMO. CONCELLO

DE

B A I O N A

(PONTEVEDRA)

a temblar a mán, e vamos a sancionálos porque é a única forma que temos para que iso se cumpra.

Quero decir tamén que non vamos a baixar a garda no tema do reciclaxe; próximamente, quero anunciar esta medida, e gracias á Deputación, para a próxima semana, se vai a firmar un Convenio para a recollida de aceites, evitar que os aceites vaxan á rede xeral de alcantarillado e que a xente colla os depósitos, por un sistema creo que pionero na Deputación, e que se deposite a botelliña de aceite en diferentes zonas que vamos a ter para evitar que os aceites domésticos vaxan ahí. Eu, si en algo creo, é no reciclaxe; este goberno está apostando polo reciclaxe e fundamentalmente é un tema educacional, todavía non nos damos conta da súa importancia; en primer lugar, porque aforramos nos desplazamentos, o que temos que pagar en Porriño en reducir volúmenes; entendemos que se o vidro funciona, o cartón e a madeira tamén funcionan, agora van a funcionar os aceites, os plásticos tamén o fan, e mantemos a privatización do servizo, Baiona ten que ser un lugar exemplar; nós temos que ser un lugar de vangardía, e a pesar de todo nós creemos que hai xente que non quer entender isto, especialmente os hoteleiros, e os das cafeterías con terrazas, porque se nós tomamos medidas eles son os primeiros beneficiados porque se lle sacamos as basoiras das terrazas aínda que teñamos que sufrir durante o verán zonas como son a do muelle; é un beneficio para eles, teñen que colaborar, e desgraciadamente non colaboran, e se creen que lle fan un dano ó goberno municipal deixando as caixas sen reducir volume; iso non pode ser así. Eu teño algo moi claro: non podemos baixar a garda neste tema, temos que insistir; tamén é certo que agora coas medidas que se fixeron en protección medio ambiental, de incendios, as queimas están moi reducidas, entón algunhas veces a xente deposita queimas, e nós tivemos que padecer este verán dúas folgas en 2 Concellos próximos, folgas salvaxes da recollida de lixo, unha en Gondomar e outra en Nigrán, e viñan a Baiona a depositar o lixo moitos veciños, e nós non puxemos un Policía Municipal que dixera “alto, aquí non veñan”, porque somos conscentes de que ante un tema destes hai que mantér certa flexibilidade. Eu pido ós concelleiros que están na oposición (que mañán poden estar no goberno) é colaboración neste tema, colaboración sobre todo pensando que a situación da recollida de lixo de Baiona é exemplar, e non hai Concello en toda Galicia que teña as ventaxas que ten Baiona; aquí chegan persoas doutros Concellos e dicen “a verdade é que en Baiona sodes un exemplo”; e temos problemas, e temos que ser autocríticos, porque senón non poderíamos gobernar, pero creo que Baiona ten nestes intres unha recollida de lixo exemplar, e ahí está o punto limpo. Outros Concellos, tendo todo o apoio institucional da Xunta de Galicia, teñen puntos limpos e non saben que facer con eles. Creo que nós sempre demos resposta a todos os problemas; é certo que hai un problema educacional, que temos que iniciar campañas, pero temos que defender este tema. Estamos tomando unha medida en relación ó casco vello de Baiona que creo que é acertada; isto non é ningún premio ós veciños, é simplemente facerlles ver que a colaboración é fundamental; e sí é certo que esta medida foi pionera, hai un compromiso coas asociacións de veciños do casco, que sepan que nós o facemos por mantér Baiona limpa; nesa liña vamos a seguir traballando porque creemos que é o camiño acertado; tamén é certo que nos atopamos con problemas, pero vamos a seguir traballando para intentar resolvélos.

SR.ALCALDE.- Moitas veces se olvida que o maior coste proporcional que ten a recollida de lixo non é a recollida nas rúas, nin o traslado, senón que é o concepto que hai que pagar por tonelada a SOGAMA; polo tanto nós estaríamos encantados de que se fixera o reciclaxe adecuado, que non fora necesario limpar os contenedores, pero temos que adaptarnos á realidade; e como decía antes Manolo, creo que houbo un avance importantísimo nos últimos anos en canto á limpeza e ás veces canto máis próximos estamos máis críticos somos porque as veces falamos con xente de



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

fora, que coñece Baiona por primeira vez, como nas Conferencias que estamos facendo todos os xóves, xente que coñece medio mundo, que viaxa continuamente, e chámalle a atención a limpeza de Baiona, do pobo de Baiona. Dende aquí é difícil palpar os cambios pero sen embargo a xente que ven de fora así o atestigua.

SR.LORES, PSOE.- En canto á normativa dos cartóns, que puxeran un día para a recollida, na circular que se lle mandou ós empresarios iso non constaba, non sei si despois se fixo algo; nesa circular se decía que tiñan que ir ó punto limpo en horas determinadas, non se puxera que había un día á semana para esa recollida.

Polo Sr.Alcalde se procede á votación do presente Moción, resultando: votos a favor, 9 (8,PP, 1,CMÑ); 2 votos en contra, BNG; producíndose 5 abstencións, PSOE.

Polo cal o Pleno, por maioría, acorda:

1º. Aprobar la modificación de los artículos 5, 6 y Disposición Final de la Ordenanza nº 7 reguladora de la tasa por recogida de residuos sólidos urbanos del Concello de Baiona.

2º. La entrada en vigor de la Ordenanza se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de las misma.

4.-MODIFICACION DA ORDENANZA FISCAL Nº 8 DA TAXA DE PRESTACION DO SERVIZO DE SANEAMENTO.

O Sr.Alcalde cede a palabra ó Sr.Rodal, PP, quen procede á lectura da seguinte:

PROPUESTA DE ALCALDÍA

Visto el expediente tramitado por el servicio de Intervención para la modificación de la Ordenanza Fiscal nº 8 reguladora de la **tasa por prestación del servicio de saneamiento**, se propone al Pleno la modificación de la misma.

El motivo que lleva a la modificación de esta Ordenanza es la revisión de las tarifas previstas en su articulado en la variación del IPC experimentado desde la última modificación, y que asciende en este caso al **4,9 %**.

En el caso de la presente tasa cuyo cobro se realiza por la concesionaria del servicio de abastecimiento de agua y saneamiento, la subida es del **6,36 %** según la formula polinómica prevista en el Pliego regulador de la concesión.

Por todo lo expuesto, elevo el Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente **ACUERDO**:

1º. Aprobar la modificación del artículo 5 y Disposición Final de la Ordenanza Fiscal nº 8 reguladora de la tasa por prestación del servicio de saneamiento.



EXCMO. CONCELLO
DE
B A I O N A
(PONTEVEDRA)

2º. La entrada en vigor de la Ordenanza se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de la misma.

SR.RODAL, PSOE.- En este caso el incremento será igual que en el punto anterior, del 4,9%; y de un 6,36% de la concesionaria, en este caso ESPINA Y DELFIN, por la gestión de dicho servicio, porcentaje que, como todos saben, sale de aplicar la fórmula polinómica que figura en el artículo 82 del Pliego de Concesión.

SR.LORES, PSOE.- Vamos a absternos.

SR.FERNANDEZ, BNG.- Respecto ó que comentou antes o Sr.Vilar de que estaba en contra totalmente de privatizar servizos, Sr.Vilar, o movemento se demostra andando; vostede privatizou o servizo da auga e saneamento, con ESPINA E DELFIN, acaba de decir o Sr.Rodal: o incremento que temos que pagarlle, a fórmula polinómica, a ESPINA E DELFIN, todos os veciños, pola privatización. Privatizou, fai pouco, e case duplicando o seu custo, o punto limpo; privatizou fai pouco a xestión do Pavillón, e resulta que fai uns minutos acaba de privatizar a limpeza de edificios públicos; polo tanto, aclárese. Estar en contra das privatizacións é unha postura do BNG de toda a vida, a non ser en cuestións puntuais e xustificadas; pero é que vostede está facendo totalmente o contrario do que dí; polo tanto non o entendemos; deberá definir ben cal é a súa postura porque se está contradecendo cada cinco minutos.

Respecto a este punto vamos a abster polo mesmo criterio que dixemos no primer punto: porque creemos que en época de crisis non deben subirse as taxas. Quixera facer unha puntualización: efectivamente eu estou de acordo en que poida haber xente que diga que o casco de Baiona está limpo, pero podía estar moito máis limpa, depende por onde ande, se vai polas parroquias é un desastre; outra cuestión importante é que efectivamente o tratamento dos residuos sólidos os encarece SOGAMA, ben, quero recordarlles que SOGAMA é un invento do PP; nada máis.

SR.ALCALDE.- Un invento do PP que 4 anos despois o goberno bipartito mantén e fixo que crecera todavía máis. Cando fale de privatizacións, Sr.Fernández, fale do Consorcio, fale da sociedade creada para a loita contra o fogo da Consellería de Medio Rural.

SR.VILAR, CMÑ.- O outro día unha persoa ligada á Administración Autonómica me decía “cando un bloqueiro te faga unha crítica cando eles están na oposición, é que pensa todo o contrario cando chegan ó goberno”, e me puxo unha serie de exemplos, e é certo, unha cousa é estar na oposición e outra é estar gobernando. Si eu estou en contra de que algún servizo non se privatice é a recollida de lixo, eu creo que non debe privatizarse, e me dá a razón o feito de que cando algún Concello o ten municipalizado está blindado contra unha serie de problemas e se aforra un montón de cartos porque é un montante económico moi grande.

Respecto ó tema do saneamento creo que está ben que o teñamos privatizado porque non se olvide que cando así foi houbo inversións importantes, e o saneamento ó Barrio de Caeiro, de Outeiro, de Morade, foi gracias a un convenio que se fixera coa empresa que gañou un concurso público e que lle ofreceu ó Concello de Baiona unha serie de contrapartidas, e ademais nos liberamos dunha serie de traballo que tiñamos que facer na rede de saneamento.

E creo que cando se fala de saneamento, do tema da distribución, que está privatizado en todos os Concellos, e me remito á propia Xunta de Galicia, que adxudica unha estación de tratamento de augas residuais en Baiona e no concurso vai tamén a conservación e o mantemento, e iso nadie o



EXCMO. CONCELO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

discute porque entendemos que ese tipo de servizos son moi especializados e teñen que estar en máns das empresas que teñen que estar, e o Concello e a Administración Autónoma teñen que existir que funcionen ben; polo tanto son cousas distintas. Creo que a nós non nos vai mal coa empresa ESPINA E DELFIN, é unha empresa cercana, que está funcionando bastante ben, e se facemos un balance do que foi a privatización para mín é positivo; é positivo porque é unha empresa que está funcionando, polo tanto a mín non me disgusta que sigan en Baiona durante moitos anos porque sei que son profesionais e especialistas nesa materia; igual que me gustaría que aos que lle adxudicou a Xunta de Galicia a estación de tratamento de augas residuais funcionasen coa mesma profesionalidade que funciona ESPINA E DELFIN. Para mín todas estas modificacións que hoxe veñen aquí teñen unha lóxica, que nace fundamentalmente nos equipos económicos do Concello de Baiona, e todo o que sexa adaptar ó IPC, esas subidas razoables, nos parece lóxico.

En non olvide tampouco que cando nós privatizamos a auga e o saneamento, privatizamos a medias, porque o Concello de Baiona todos os anos recibe unhas aportacións económicas importantes do servizo de suministro de augas, cando hai outros Concellos que non son precisamente do Partido Popular, que privatizan na súa totalidade; creo que hai que mirar como está a situación de Baiona: é unha privatización a medias, a medias porque o Concello todavía se beneficia (espero que por moitos anos) deses importantes ingresos para as arcas municipais.

SR.FERNANDEZ, BNG.- Eu recordo perfectamente o Pleno onde privatizou vostede o saneamento e a auga en Baiona, me acordo perfectamente; incluso recordo que o responsable de ESPINA E DELFIN estaba diante miña e parecía que él era quen estaba dirixindo o Pleno. Con isto non quero dicir que eu estei ou non de acordo coa actuación que leva a cabo ESPINA E DELFIN, ten uns profesionais estupendos, e o trato, polo menos cando estivemos nós gobernando, foi exquisito; pero iso non quer dicir que cando se fai unha privatización dun servizo público, como son practicamente todas as privatizacións, resulta que se fan porque as empresas se presentan e esperan sacar beneficios, evidentemente, non vai a veñir unha empresa a perder diñeiro. Un servizo como o do lixo, como o da auga, como o do punto limpo, como o do Pavillón, ou como o da limpeza dos edificios, non querían grandes inversións para seguir funcionando, querían xestión por parte do goberno municipal; se privatizan, o servizo se encarece porque a empresa ten que ter uns gastos e uns beneficios, os gastos se supoñen que son similares ós que teñe o Concello, pero os beneficios hai que pagarllos aparte; iso sí: para comodidade do goberno local; para que o goberno local en vez de romperse a cabeza gobernando o que ten que facer é chamar e dicir "resolverme isto" e se acabou; iso é o que lle costa diñeiro ós veciños, a comodidade da xestión do goberno local.

Vostede dí que fixeron grandes inversións, creo recordar que foron sobre 20 millóns de pesetas, pero a cuestión é que cando eu estiven gobernando había grandes deficiencias en varios puntos de saneamento deste pobo e cando se quixeron reparar o encargado de ESPINA E DELFIN dixo que eles non reparaban nada senón pagaba o Concello, e houbo que acudir, para o seu financiamento, ao cánon que pagaba ó ano ESPINA E DELFIN ó Concello para poder reparálas, era a única fórmula que existía, porque cando nós estivemos no goberno local lle digo que Vías e Obras tiña -6.000 euros de orzamento, e para resolver un problema gravísimo de fecais que estaban vaciándose dentro do sótano dunha casa de Bahiña (creo que a señora Interventora se acordará daquela situación) houbo que ir a financiar a operación co diñeiro co cánon que pagaba ESPINA E DELFIN ó Concello, por iso que as privatizacións non son panacea ningunha, o que son é un problema de comodidade e nalgúns casos, non digo que este o sexa, cuestións de oscuros intereses que teñen os gobernos locais; iso pasa en moitos sitios.



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

Polo tanto nós estamos en contra das privatizacións, a non ser que sexa unha cuestión plenamente xustificada, que a inversión teña que ser tan grande que ó Concello non lle interese; pero esa é unha cuestión de números, unha cuestión económica, e cando sexa así nós non teremos problemas en sentarnos a consensuar, pero non son ningún destes casos que nos truxeron aquí ata o día de hoxe. Nós vamos a abstermos neste punto porque seguimos a mesma política que nos puntos anteriores.

SR.ALCALDE.- Os oscuros intereses que pode ter o Concello de Baiona son os mesmos que tivo, e ten todavía, o Concello de Allariz, que ten privatizado con ESPINA E DELFIN este servizo, cando era Alcalde o actual Vicepresidente da Xunta Anxo Quintana, e hoxe segue privatizado co señor Paco Rodríguez; quero dicir que serán os mesmos oscuros intereses. E tamén, outra casualidade, ocorre con Lalín, tamén cun Alcalde importante, ou sexa, debe haber algo que liga a estos 3 Concellos en oscuros intereses, según vós.

Pero mire, hai outra cousa máis importante que todo iso, hai dúas posibilidais, hai Concellos que dín “quero todos os cartos para o primer ano que vamos a gobernar, hai que facer moitas obras e que nos vexan”, co cal en vez de cobrar un cánon anual durante todo o tempo da concesión, unha axuda ó presuposto municipal, e Baiona elixiu ser moito máis consecuente e responsable e pór unha cantidade inicial de inversións pero mantendo un cánon anual durante toda a concesión; a mesma concesión se podía haber feito collendo os cartos de todos os anos e poder gastálos nun ano, en 2, ou en 3, pero naquel momento Manolo Vilar, con responsabilidade, como hai que actuar, non con interés persoal, o fixo.

A transparencia dos contratos a estamos demostrando dende xa varios anos, e sobre o que aquí hoxe viña como adxudicación provisional da limpeza, dicir que estiveron todos os grupos políticos presentes, e á representante do BNG chamábanlle a atención as ofertas tan boas que había, de 6 ou 7 empresas, e que era increíble que se poideran ofertar tantas cousas; é dicir, creo que está claro que o que está buscando o Concello é ter un bó servizo e unhas boas ofertas, totalmente transparente; aquí se presentaron os informes técnicos ós representantes de todos os grupos políticos, e saíu adiante a que se entendía que era a mellor proposta.

Polo Sr.Alcalde se procede á votación do presente Moción, resultando: votos a favor, 9 (8,PP, 1,CMÑ); producíndose 7 abstencións, 5, PSOE, e 2,BNG.

Polo cal o Pleno, por maioría, acorda:

1º. Aprobar la modificación del artículo 5 y Disposición Final de la Ordenanza Fiscal nº 8 reguladora de la tasa por prestación del servicio de saneamiento.

2º. La entrada en vigor de la Ordenanza se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de la misma.

5-MODIFICACION DA ORDENANZA FISCAL Nº 12 DA TAXA POR PRESTACION DO SERVIZO DE ABASTECIMENTO DE AUGA POTABLE.

O Sr.Alcalde cede a palabra ó Sr.Rodal, PP, quen procede á lectura da seguinte:



PROPUESTA DE ALCALDÍA

Visto el expediente tramitado por el servicio de Intervención para la modificación de diversas Ordenanzas Fiscales reguladoras de las tasas por prestación de servicios, se propone al Pleno la modificación de la Ordenanza Fiscal nº 12 reguladora de la **tasa por prestación del servicio de abastecimiento de agua potable**.

El motivo que lleva a la modificación de esta Ordenanza es la revisión de las tarifas previstas en su articulado en la variación del IPC experimentado desde la última modificación, y que asciende en este caso al **4,9 %**.

En el caso de esta tasa cuyo cobro se realiza por la concesionaria del servicio de abastecimiento de agua y saneamiento, la subida es del **6,36 %** según la fórmula polinómica prevista en el Pliego regulador de la concesión.

Por todo lo expuesto, se eleva al Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente **ACUERDO**:

- **1º. Aprobar la modificación del artículo 5 y Disposición Final de la Ordenanza Fiscal nº 12 reguladora de la tasa por prestación del servicio de abastecimiento de agua potable.**
- **4º. La entrada en vigor de la Ordenanza se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de la misma.**

CONTINUA.- Exactamente igual que en el punto anterior, el primer ingreso corresponde a la autorización de la conexión a la red con una actualización del 4,9% de carácter municipal, y el otro corresponde a la concesionaria ESPINA Y DELFIN por el servicio de abastecimiento de agua potable que, como en el caso anterior, sale del cálculo de la fórmula polinómica, siendo del 6,36%.

SR.FERNANDEZ, BNG.- Simplemente decirle ó Sr.Alcalde que cando fale das conversas da concelleira do BNG non diga as verdades a medias, diga todo como foi; en segundo lugar nos alegra que Allariz sexa un referente para ó Alcalde de Baiona, que ó final é un referente para ó BNG.

SRA.RODRIGUEZ, BNG.- O Alcalde acaba de decir que quen lles fala se maravillaba de cunha empresa dera tanto, pero tamén diga vostede o resto, diga que os Concellos cando privatizan, por exemplo, o servizo recollida de lixo, sempre van á empresa máis barata, e despois póñense en folga os traballadores porque teñen un soldo moi reducido e ó final é o Concello que ten que pagar o resto; entón a ver si vai a pasar o mesmo con esta empresa de limpeza que acaban de aprobar a sua contratación.

SR.ALCALDE.- Pero vostede sabe que a diferencia entre uns e outros era de 6.000 euros; o que presentaban como grandes beneficios eran outras cousas; entendemos que non se foi á baixa.



EXCMO. CONCELLO

DE

B A I O N A

(PONTEVEDRA)

Polo Sr.Alcalde se procede á votación do presente punto, resultando: votos a favor, 9 (8,PP, 1,CMÑ); producíndose 7 abstencións, 5, PSOE, e 2,BNG.

Polo cal o Pleno, por maioría, acorda:

- **1º. Aprobar la modificación del artículo 5 y Disposición Final de la Ordenanza Fiscal nº 12 reguladora de la tasa por prestación del servicio de abastecimiento de agua potable.**
- **4º. La entrada en vigor de la Ordenanza se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de la misma.**

6.-MODIFICACION DA ORDENANZA FISCAL Nº 15 DA TAXA POR OCUPACION DE TERREOS DE USO PUBLICO MUNICIPAL CON MESAS, SILLAS E OUTROS ELEMENTOS ANALOGOS CON FINALIDADE LUCRATIVA.

O Sr.Alcalde cede a palabra ó Sr.Rodal, PP, quen procede á lectura da seguinte:

PROPUESTA DE ALCALDÍA

Visto el expediente tramitado por el servicio de Intervención para la modificación de diversas Ordenanzas Fiscales reguladoras de las tasas por ocupación del dominio público, se propone al Pleno la modificación de la siguiente Ordenanza Fiscal:

- Ordenanza Fiscal nº 15 reguladora de la **tasa por ocupación de terrenos de uso público municipal con mesas, sillas, y otros elementos análogos**, con finalidad lucrativa.

El motivo que lleva a la modificación de esta Ordenanza es la revisión de las tarifas previstas en su articulado en la variación del IPC experimentado desde la última modificación, y que asciende en este caso al **9,5 %**.

Se introducen mejoras en la gestión del tributo, como es la expedición de una tarjeta de concesión de la licencia de ocupación de mesas y sillas.

Por todo lo expuesto, elevo el Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente **ACUERDO**:

1º. Aprobar la modificación de los artículos 5, 11 y Disposición Final de la Ordenanza nº 15 reguladora de la tasa por ocupación de terrenos de uso público municipal con mesas, sillas, y otros elementos análogos, con finalidad lucrativa.

2º. La entrada en vigor de la Ordenanza se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de las mismas.

CONTINUA.- Aquí se efectúa la revisión desde enero del 2006 hasta agosto del 2008, es decir, 2 años, por lo que el IPC será del 9,5 %, y creando un nuevo articulado como es el artículo 11 donde se



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

establece que a aquelas personas que paguen esta taxa se les expedirá una tarxeta identificativa de la licenzia autorizada con el número exacto de mesas y sillas para un mellor control posterior por el Ayuntamiento del local que ocupa el terreno público municipal, para así obtener un mellor control a la hora de saber quien tiene la licenzia en vigor que deberá exponer en lugar visible de su local.

SR.LORES, PSOE.- Entendemos que hai que actualizar o IPC en todas as taxas, pero como membro do Partido Socialista entendo que debemos ser solidarios e esperemos que nos próximos Orzamentos poidamos ter algún incremento nas partidas máis sociais do Concello, como en Servizos Sociais; con todos estes incrementos que están facendo hoxe, supoño que xa estarán traballando nos próximos Orzamentos para que teñamos plasmados dentro do posible estes incrementos para poder garantir unha mellor calidade de vida sobre todo aqueles veciños e veciñas que están nalgunha dificultade.

Neste caso das terrazas, entendemos que sí é certo que ten que haber un control da actividade, e que son un activo para ó noso Concello, e si se pode favorecer que poidan estar durante todo o ano, pois mellor, porque isto fai que Baiona teña un atractivo para a xente das poboacións máis próximas como Vigo, Nigrán, e Gondomar, e incluso A Garda, ou Tui; pero entendemos que coa situación de crise deste ano todo o sector da hostelería veuse moi perxudicado nesta última campaña, polo tanto pensamos que non é o mellor momento para facer este incremento de 2 anos, poderíamos haber esperado un ano máis ou simplemente adaptálo ó ano pasado e facer un incremento dun 3 ou dun 4% para dalgunha forma primar este sector que para Baiona é importante. Creemos que o Concello, aparte desta medida de adaptar as taxas, debería ter outro tipo de iniciativas para favorecer esta actividade que permitan que durante todo o ano poida haber visitantes en Baiona e así facer máis rentable para os empresarios do sector este tipo de instalacións coas que estamos a favor, pero tamén estamos a favor de que se controle co máximo rigor; pensamos que é un exceso o que se vai a gravar neste aspecto ós hosteleiros de Baiona e vamonos abster.

SR.FERNANDEZ, BNG.- Nos parecen ben estas novidades que presentan vostedes en canto ó control das mesas e sillas, é correcto, pero pediríalle ó Alcalde que dunha vez por todas traia modificada esta ordenanza xa que agora xa non ten ataduras políticas que llo impidan, é coñecedor de todos que o Sr.Vilar está moi na liña do BNG no tema do uso das terrazas e a ocupación de espazos públicos; e facéndome eco das queixas veciñais decir que en moitos sitios a xente ten que separar as mesas e as sillas para poder pasar. Polo tanto nos parece un abuso auténtico o abuso do solo público que se está levando agora adiante.

Con respecto á subida das taxas, non vamos a repetir o mesmo que xa dixemos antes; hai unha cuestión que xa se falou na Comisión Informativa por parte do compañeiro Rafael Estévez, que qué pasa cos Orzamentos, porque me imaxino que a premura deste Pleno Extraordinario será por funcionamento e estratexia cara ós Orzamentos, pero preferiría que no lo aclarara para saír máis tranquilos desta sala hoxe.

SR.VILAR, CMÑ.- Respecto ás terrazas, decir que dificilmente está en crisis en Baiona, eu vexo que as terrazas funcionan, afortunadamente; me decía un propietario de terraza que o único que pedía era que houbera sol posto que habendo sol as terrazas funcionan, e incluso funcionan a maior parte do ano; e ultimamente se lle está dando moitas facilidais ós propietarios das terrazas, cousa que me parece ben, é ún dos encantos que ten Baiona, e lóxicamente creo que calquer subida que se faga neste aspecto estará xustificada, non hai máis que ver o que costa un café nunha terraza. Eu no me meto nos prezos que ten cada unha das cafeterías, estamos en liberdade de prezos e iso hai que respetálo, tamén é certo que hai terrazas que ofrecen detalles ó consumidor, algunhas incluso teñen mantel nas mesas, por exemplo a do Cerchas, penso que isto é bó, en cambio hai outras terrazas próximas que non se preocupan destes detalles; o que quero decir é que Baiona ten que apostar pola calidade e non é o mesmo tomar un café nunha terraza



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

que ten un mantel e máis camareros para atender ó cliente que outras con prezos máis baratos pero que non ofrecen esa calidade. Baiona en primeira liña ten que apostar pola calidade, creo que o que se está gravando ás terrazas non é moito e creo que incluso habería que premiar a todos os hosteleiros que se esmeran en ter as terrazas ben atendidas e coas mellores condicións, e ao mellor así o café xa non é tan caro posto que hai que pagar o bó servizo. Eu son un gran defensor de que Baiona ten que ter terrazas de calidade, e xa tivemos unha batalla en canto ás sombrillas de publicidade nos últimos anos, hai que apostar pola calidade. A subida nos parece bastante razoable, creo que se mellorou no que é a ocupación de espazos que impedían o paso peoníl, se mellorou bastante, e esta é a liña que ten que seguir tanto a Concellería de Turismo como ACEBA, e como todos os empresarios, e se teño que nomear a algún e porlo por exemplo tamén o fago, non me doen prendas; hai que ofrecer calidade e polo tanto está máis que xustificada esta subida.

SR.FERNANDEZ, BNG.- Ou eu non dixen nada ou aquí todo o mundo está sordo, non se me contestou nin unha soa pregunta.

SR.ALCALDE.- A verdade é que coa información que deu o representante do BNG teño que decirlle a todos que non vai haber eleccións o ano que ven, porque leva repetindo toda a mañán que so subimos os impostos cando non hai eleccións, polo tanto parece que non haberá eleccións o ano que ven.

Polo Sr.Alcalde se procede á votación do presente punto, resultando: votos a favor, 9 (8,PP, 1,CMÑ); producíndose 7 abstencións, 5, PSOE, e 2,BNG.

Polo cal o Pleno, por maioría, acorda:

1º. Aprobar la modificación de los artículos 5, 11 y Disposición Final de la Ordenanza nº 15 reguladora de la tasa por ocupación de terrenos de uso público municipal con mesas, sillas, y otros elementos análogos, con finalidad lucrativa.

2º. La entrada en vigor de la Ordenanza se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de las mismas.

7.-MODIFICACION DA ORDENANZA FISCAL Nº 21 REGULADORA DA TAXA DE OCUPACION DO DOMINIO PUBLICO POR ENTRADA DE VEHICULOS A TRAVES DE BEIRARRUAS E RESERVAS DA VIA PUBLICA PARA APARCADOIRO OU CARGA E DESCARGA DE MERCANCIAS.

O Sr.Alcalde cede a palabra á señora Interventora.

SRA.INTERVENTORA.- Como se comentó en la Comisión informativa, se detectó un error en el articulado de esta ordenanza, concretamente en el artículo 5 en lo que se refiere a la tasa por reserva de la vía pública para aparcamiento exclusivo y para carga y descarga de mercancías. En la redacción que se remitió junto con la documentación del Pleno figuraba una limitación por esa tasa de 250 euros/año, lo que se pretende matizar aquí es que esa limitación solo es aplicable a la reserva de vía pública para aparcamiento exclusivo, no al supuesto de carga y descarga de mercancías que no tiene limitación en cuanto al número de metros de ocupación y por tanto en cuanto al número de metros a liquidar.



EXCMO. CONCELLO
DE
B A I O N A
(PONTEVEDRA)

Por tanto, la redacción correcta del art.5.c) de la Ordenanza fiscal nº 21 será la siguiente: *Se liquidará por reserva de vía pública para aparcamiento exclusivo y para carga y descarga de mercancías 45,82 euros/m² ocupación/año; el importe máximo a liquidar por la reserva de vía pública para aparcamiento exclusivo será de 250 euros/año.*

Procede agora o **SR.RODAL, PP**, á lectura da seguinte:

PROPUESTA DE ALCALDÍA

- Visto el expediente tramitado por el servicio de Intervención para la modificación de diversas Ordenanzas Fiscales reguladoras de las tasas por ocupación del dominio público, se propone al Pleno la modificación de la **ORDENANZA FISCAL Nº 21 REGULADORA DE LA TASA POR OCUPACIÓN DEL DOMINIO PÚBLICO POR ENTRADA DE VEHÍCULOS a través de las aceras y reservas de la vía pública para aparcamiento, o carga y descarga de mercancías.**

El motivo que lleva a la modificación de esta Ordenanza es la revisión de las tarifas previstas en su articulado en la variación del IPC experimentado desde la última modificación, y que asciende en este caso al **17,40 %**.

Asimismo se da nueva redacción a la Ordenanza reguladora de de la tasa por ocupación del dominio público por entrada de vehículos a través de las aceras, para adaptarla a las modificaciones legislativas habidas desde la publicación del Texto Refundido de la Ley de Haciendas Locales. En este caso se introducen mejoras en la gestión del tributo, con la posibilidad de prorratear las cuotas de tasa por entrada de vehículos, supuesto éste no previsto en la normativa anterior.

Por todo lo expuesto, elevo el Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente **ACUERDO**:

1º. Aprobar un nueva redacción de Ordenanza fiscal nº 21 reguladora de la tasa por ocupación del dominio público por entrada de vehículos a través de las aceras y reservas de la vía pública para aparcamiento, o carga y descarga de mercancías, aprobando unas nuevas tarifas previstas en el artículo 5º de dicha Ordenanza.

2º. La entrada en vigor de ambas Ordenanzas se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de las mismas.

SR.RODAL, PP.- La actualización del IPC corresponde a 5 años, desde que no se revisaba, suponiendo un incremento del 17,40%.

SR.LORES, PSOE.- O sentido do noso voto vai ser o mesmo; simplemente facer unhas pequenas puntualizacións para resumir: creemos que este momento no que se traen aquí este tipo de taxas é un momento moi crítico e polo tanto pedimos ó goberno que estes incrementos, estas aportacións que van facer a partir de xaneiro do 2009, teñan unha repercusión nos Orzamentos nas áreas máis necesitadas como son Servizos Sociais. Todos sabemos que os próximos Orzamentos teñen que ser moi restrictivos pero pedimos que no aspecto social Baiona poida ter un pequeno incremento tendo en conta estas modificacións que hoxe aproban. Puntualizar tamén que deberían facerse



EXCMO. CONCELLO
DE
BAIONA
(PONTEVEDRA)

estas actualizacións ano a ano para evitar estas subidas de taxas tan importantes como é este 17,40%. Vamos a absternos tamén neste punto.

Polo Sr.Alcalde se procede á votación do presente punto, coa corrección do erro sinalado en canto ó artículo 5, resultando: votos a favor, 9 (8,PP, 1,CMÑ); producíndose 7 abstencións, 5, PSOE, e 2,BNG.

Polo cal o Pleno, por maioría, acorda:

1º. Aprobar un nueva redacción de la Ordenanza fiscal nº 21 reguladora de la tasa por ocupación del dominio público por entrada de vehículos a través de las aceras y reservas de la vía pública para aparcamiento, o carga y descarga de mercancías, aprobando unas nuevas tarifas previstas en el artículo 5º de dicha Ordenanza.

2º. La entrada en vigor de la Ordenanza se producirá de acuerdo con lo dispuesto en la Disposición Final de las mismas.

E non habendo máis asuntos a tratar, polo Sr.Alcalde-Presidente levantouse a sesión, sendo as trece horas e trinta minutos do mesmo día, de todo-lo cal, como Secretaria, CERTIFICO.