



EXCMO. CONCELLO
DE
BAIONA
(PONTEVEDRA)

**ACTA DA SESION ORDINARIA CELEBRADA POLO
PLENO DO CONCELLO
O DIA 02 DE SEPTIEMBRE DE 2010**

<u>ALCALDE:</u>	D. Jesús Vazquez Almuiña
<u>CONCELLEIROS:</u>	D. Angel Manuel Rodal Almuiña Dña.Rosa Ana Marcote Guillén Dña. Maria de los Angeles Silva Gonzalez Dña.Maria Iglesias Fernández Dña.Ana Simons Sánchez D.Jose Rodríguez Trigo Dña.Maria Jesús Martíns Passos D. Manuel R. Vilar Marquez (CMÑ) D. Rafael Lores Rosal D.Manuel Rafael Estévez González Dna.Emilia Giráldez Ramirez Dña.Laura Miguez Pérez Dña. Teresa Perez Vieira D. Xose Enrique Fernández Fernández D. Roberto C. Valverde Sabin
<u>NON ASISTIU:</u>	D. Manuel A. Gonzalez Marcote (PSOE)
<u>SECRETARIA:</u>	Dña.Susana Gallardo Fariña
<u>INTERVENTORA:</u>	Dña.Rosa del Riego Santos

Na Casa Consistorial de Baiona, a dos de setembro de dous mil dez, reúnen-se os señores ditos enriba, co obxecto de celebrar sesión ordinaria do Pleno do Concello en primeira convocatoria.

Sendo as doce horas, o Sr.Alcalde-Presidente declara aberta a sesión, pasándose ó tratamento dos asuntos contidos na Orde do Día.

1.- APROBACION DE ACTA ANTERIOR.

Acta do 05 de agosto de 2010.

O Sr. Alcalde pregunta se hai algunha observación por parte dos concelleiros sobre devandita acta, e ao non producirse ningunha, queda aprobada por unanimidade.

2.- DACION DE CONTA DAS RESOLUCIONS DA ALCALDIA.

Os Concelleiros dispoñen da devandita relación de resolucións da Alcaldía.



EXCMO. CONCELLO

DE

B A I O N A

(PONTEVEDRA)

3.- APROBACION, SE PROCEDE, DA MODIFICACION DA PLANTILLA E PRESUPOSTO DO ANO 2010 DO CONCELLO DE BAIONA.

O Sr. Alcalde cede a palabra á **SRA. SECRETARIA**, quen da conta de seguinte **PROPUESTA DE ALCALDIA**:

Co fin de reforzar o departamento de servizos sociais, e conseguir una maior estabilidade no emprego e dar mais estabilidade os servizos asumidos polo Concello de Baiona se propón a creación dunha praza de "Axente de Igualdade" para dar cobertura aos departamentos de servizos sociais, educación e promoción da igualdade de xénero.

Así a praza de nova creación se incluíría dentro da plantilla de funcionarios, pertencente o grupo A2, no que se exige para o seu acceso unha diplomatura universitaria, o nivel de complemento de destino fixado sería o 23, e decir o mesmo que o resto das prazas do Grupo A2 previstas na plantilla de funcionarios. As retribucións básicas serían as propias do grupo ao que pertence e as retribucións complementarias serían tamén as mesmas que as de calquera outra praza do Grupo A2 prevista no orzamento e según se detalla no cadro anexo.

Estas retribucións xa están axustadas ao previsto no Real Decreto Ley 8/2010, de 20 de maio, de medidas para o control do déficit público e de conformidade có acordado na Resolución de Alcaldía de 24 de xuño e convalidado en sesión plenaria de 01 de xullo de 2010 Visto o informe de Intervención nº 90/10 e existindo consignación disponible para tramitar o oportuno expediente de modificación de crédito, necesario para dotar de consignación orzamentaria esta praza de nova creación, se eleva o Pleno, previo dictamen da Comisión Informativa o seguinte ACORDO:

1º - Modificar a plantilla de funcionarios para incluír a creación dunha praza de Axente de Igualdade, a incluír dentro do servizo de Administración Xeral de Servizos Sociais, programa: 230, coa categoría de Grupo A2, nivel 23 de complemento de destino e coas retribucións básicas e complementarias que lle corresponden a un posto de dito Subgrupo

2º - Ordenar a publicación no BOP da modificación da plantilla de funcionarios do Concello de Baiona para o 2010.

3º - Modificar a Oferta de Emprego Público para 2010 aprobada por Resolución de Alcaldía de 6 de xullo de 2010 e ordear a súa publicación no BOP e DOG

O Sr. Alcalde cede a palabra o **SR. RODAL, PP** quen sinala:

"Como ben a dito nosa Secretaría, se propon dende o departamento de servizos sociais apoiado polo equipo de goberno a creación dunha praza de axente de igualdade para dar cobertura os departamentos de Servizos Sociais, Educación e Promoción da Igualdade de Xénero. Con data de 26.08.2010 convocouse a mesa de negociación para dar conta da modificación anteriormente citada. O órgano competente para aprobar a creación dunha praza xa sea de funcionario o personal fixo corresponde o pleno, neste caso e durante 5 anos dita praza foi subvencionada pola xunta mentres que agora se nos comunica que ten que estar cuberta dito posto por un laboral fixo o funcionario, de ahí a creación de dita praza de funcionario que se eleva o pleno para a súa creación".

O Sr. Alcalde cede a palabra o **SR. ESTEVEZ, PSOE**:

"Nos estamos de acordo na modificación da plantilla de funcionarios con esta nova praza o que si non entendemos a modificación presupuestaria xa que é unha competencia de alcaldía dunha transferencia de crédito entre partidas como ven di o enunciado"

SR. INTERVENTORA. - "Aclarar que no orden do día figura con ese enunciado xa que como a plantilla forma parte do presuposto dalgunha maneira tamen este se ve afectado".

O Sr. Alcalde cede a palabra á **SR. VILAR, CMÑ** pero non se pronuncia o respecto.



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

Polo alcalde se procede a votacion do presente punto, resultando aprobado por UNANIMIDADE.

O Sr Alcalde acolle a posibilidade, como ben se comentou na Informativa, de agrupar os ptos. 4 e 5, e despois votalos por separado:

4.- APROBACION, SE PROCEDE, DA MODIFICACION DO REGULAMENTE DE VENDA AMBULANTE.

O Sr. Alcalde cede a palabra á Sr. Interventora, quen da conta da seguinte **PROPOSTA DA ALCALDÍA:**

O artigo 25.1 en relación co 25.2.g) recoñece o municipio no ámbito das súas competencias a facultade da prestación de cantos servizos contribúan a satisfacer as necesidades da comunidade veciñal e a exercer as competencias nos termos da lexislación do Estado e da Comunidade en materia como é as feiras, mercados e defensa de consumidores e usuarios. En base a esta previsión o Concello de Baiona dispón dun Regulamento municipal de venda ambulante vixente na redacción fixada na aprobación do pleno de data 4/09/2008 que elevouse a definitiva unha vez publicada en el BOP de Pontevedra núm.87 de fecha 2 de Decembro de 2008

Por parte da Concellería de Educación, Comercio, Pesca, Industria e Persoal propónse unha nova modificación do regulamento en aras de garantir o exercicio da venda ambulante en condicións de legalidade a través da adopción da medida cautelar do decomiso baseado no seguinte

Artigo 46.6 da Lei 10/1988, do 20 de xullo, de ordenación do Comercio Interior de Galicia "La autoridad que ordene la incoación del expediente podrá decidir, como medida precautoria, la intervención cautelar de las mercancías cuando de las diligencias practicadas se presuma el incumplimiento de los requisitos mínimos exigidos para su comercialización."

Artigo 51.3 do Real Decreto Lexislativo 1/2007, do 16 de novembro, polo que se aproba o texto refundido da Lei Xeral para a Defensa dos Consumidores e Usuarios e outras leis complementarias ". La clausura o cierre de establecimientos, instalaciones o servicios que no cuenten con las autorizaciones o registros sanitarios preceptivos, o la suspensión de su funcionamiento hasta tanto se rectifiquen los defectos o se cumplan los requisitos exigidos por razones de sanidad, higiene o seguridad y la retirada del mercado precautoria o definitiva de bienes o servicios por razones de salud y seguridad, no tienen el carácter de sanción.

E por isto polo que en aras de garantir o exercicio de venda ambulante consonte a legalidade vixente de acordo coas potestades regulamentarias que ostentan os municipios sendo competente para aprobación dos regulamentos e ordenanzas o Pleno da corporación, propoño ós membros da Comisión Informativa de Asuntos de Pleno informar favorablemente o seguinte acordo:

1º.- Modificar o artigo 16.2 do Regulamento de Venda Ambulante

"16.1.- Sancións: As sancións aplicables serán as seguintes:

- Faltas leves: multas de 30 euros a 60 euros
- Faltas graves: multas de 60 a 90 euros
- Faltas moi graves:
 - a) Multas de 90 a 180 euros.
 - b) Revogación da licenza,



EXCMO. CONCELO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

16.2 Os membros da Policía Local, na súa calidade de Axentes da Autoridade, procederán á intervención provisional das mercadorías e como medida cautelar, no caso do exercicio de venda ambulante en calquera das súas modalidades de artigos non autorizados o cuxa comercialización estea prohibida, así como cando a venda se produzan fora dos lugares e emplacements expresamente sinalados en las autorizaciones, o en el supuesto de carencia de las mismas. Cualificación das mercadorías a efectos de decomiso:

- Perecederas: Permanecerán en depósito ata un máximo de 48 horas.
- No perecederas: Permanecerán en depósito ata un máximo dun mes.

16.3 O disposto nos dous apartados anteriores enténdese sen prexuízo da esixencia das posibles responsabilidades en que puideran incurrir, e da obriga de aboar os gastos que xenere a intervención das mercadorías na forma e contía que determine a correspondente Ordenanza Fiscal.

A provisionalidade das medidas cautelares previstas entenderase ata que se produza a resolución do procedemento sancionador correspondente o informe técnico da autoridade sanitaria o veterinaria competente.

16.4 Como sanción accesoria á comisión de infraccións moi graves poderase acordar o decomiso das mercadorías na resolución do expediente sancionador correspondente."

2º.- Someter a modificación do regulamento a exposición ó público polo prazo de 30 días a través de inserción do anuncio no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra e o taboleiro de anuncios do concello.

5. – APROBACION, SE PROCEDE, DA MODIFICACION DA ORDENANZA FISCAL Nº 17 REGULADORA DA TAXA POR OCUPACION DO DOMINIO PÚBLICO CON POSTO, BARRACAS E CASETA DE VENTA, ESPECTACULOS AMBULANTES E TAXA POR OCUPACION DO DOMINIO PUBLICO CON QUIOSCOS

O Sr. Alcalde cede a palabra á Sr. Interventora, quen da conta da seguinte **PROPUESTA DE ALCALDÍA**:

Desde el servicio de Intervención se ha tramitado el expediente para la modificación de la Ordenanza Fiscal la Ordenanza Fiscal nº 17 reguladora de la tasa por ocupación del dominio público con puestos, barracas y casetas de venta y espectáculos ambulantes

Se produce la modificación de esta Ordenanza de forma paralela a la modificación del Reglamento de Venta Ambulante, el cual procede a dar una nueva redacción al artículo 16, con el fin de regular el decomiso o intervención provisional de mercancías por los Agentes de la Policía Local en los casos del ejercicio de venta ambulante de productos no permitidos, así como en los casos del ejercicio de venta ambulante fuera de los lugares permitidos, o en los supuestos en que se carezca de la licencia correspondiente.

Así visto el informe de Intervención nº 89/10 y el estudio de costes que se acompaña al expediente y que acredita el cumplimiento de lo previsto en el 24.2 del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, se eleva al Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente ACUERDO:

"1º.- Aprobar la modificación de la Ordenanza Fiscal nº 17 reguladora de la tasa por ocupación del dominio público con puesto, barracas y casetas de venta y espectáculos ambulantes, en los siguientes términos:

"Se da nueva redacción al artículo 2:

Artículo 2. Hecho Imponible.



EXCMO. CONCELO

DE

B A I O N A

(PONTEVEDRA)

Constituyen el hecho imponible de la Tasa, los aprovechamientos de la vía pública, solares o espacios abiertos, y en general bienes de dominio público municipal, con puestos, barracas, casetas de venta y espectáculos o atracciones ambulantes. La regulación de esta ocupación se contiene en el Reglamento Municipal de Venta Ambulante

También constituye el hecho imponible de esta Ordenanza, al amparo de lo previsto en el artículo 16 del Reglamento de Venta Ambulante, la prestación del servicio de depósito y custodia de las mercancías incautadas o decomisadas por los Agentes de la Policía Local como medida cautelar, en caso de ejercicio de venta ambulante en cualquiera de sus modalidades de artículos no autorizados o cuya comercialización esté prohibida, así como cuando la venta se produzca fuera de los lugares y emplazamientos expresamente señalados en las autorizaciones, o en el supuesto de carencia de las mismas.

Se añade un apartado 6º al artículo 5, cuya redacción es la siguiente:

Artículo 5. Cuota Tributaria.

La cuota de esta Tasa será la siguiente:

CONCEPTOS	IMPORTE
6.- Depósito de mercancías incautadas por la Policía Local	
Tasa diaria por decomiso productos no perecederos	30 €
Tasa diaria por decomiso productos perecederos	60 €

Se añade un apartado 5º al artículo 7, cuya redacción es la siguiente:

Artículo 7. Devengo.

5.- En el caso de la tasa liquidada por prestación del servicio de decomiso de mercancías incautadas por la Policía Local, la tasa se devenga en el momento de la incautación de la mercancía por los Agentes de la Policía y deberá abonarse con carácter previo a la retirada de la mercancía.

A tal fin se procederá, por el servicio de recaudación, a practicar la liquidación correspondiente en función del número de días en que la mercancía hubiese estado almacenada, y deberá presentarse justificante del pago de la tasa que proceda para la retirada de la mercancía decomisada.

Se da nueva redacción a la Disposición Final

DISPOSICIÓN FINAL.

La presente Ordenanza Fiscal, que ha sido modificada en sesión plenaria de 2 de septiembre de 2010, entrará en vigor al día siguiente de la publicación del texto íntegro en el B.O.P."

2º .- Remitir el presente acuerdo al BOP y a un diario de mayor difusión a efectos del cumplimiento del trámite de exposición pública"

O Sr.Alcalde cede a palabra o **SR.RODAL, PP** quen cita textualmente os puntos 16.2, 16.3, 16.4 do Regulamento de Venda Ambulante e indica:

"Que dende a Conselleria de Educacion, Comercio, Pesca, Industria e Persoal se propón co apoio de todo o equipo de goberno unha nova modificación en áreas de garantir o servizo da venda ambulante en condicións de legalidade e mellor servizo a través a adopción das medidas cautelares de decomiso coas cuantías que a especificado anteriormente a Sr. Interventora.

O Sr.Alcalde cede a palabra o **SR.ESTEVEZ, PSOE:**

"É unha medida que respetamos e que nos parece razoable e nos non imos a entran nisto"

O Sr.Alcalde cede a palabra o **SR.FERNANDEZ, BNG:**



EXCMO. CONCELO

DE

B A I O N A

(PONTEVEDRA)

“A nos como ben hemos ditos en varias ocasións parecenos ben que sé aproben ordenanzas e normativas porque sen dubida e un motivo para eliminar moitas cacicadas nos pueblos por tanto cando mais regulado estea unha actividade mellor para todos en todo caso o que si creemos en que as ordenanzas hai que crealas e facer cumprilas, neste concello se crean pero non se fan cumprir e eu espero que pouco a pouco vaian tomando conciencia de goberno e si fagan cumprir as ordenanzas por ese motivo nos vamos apoiar esta mocion”.

O Sr. Alcalde cede a palabra o **SR.VILAR, CMÑ**:

“Si estamos a favor nos parece unha medida pois bastante acertada sobre todo regular a venda ambulante no solo no mercado se incluso nas propias ruas en donde cada vez esta complicando mais coa presenza de xente que nos causa problemas”

Polo alcalde se procede a votacion do pto. 4, resultando : 11 votos a favor (8 PP, 1 CMÑ, 2 BNG) e 5 adstencions (PSOE)

Polo alcalde se procede a votacion do pto. 5, resultando : 11 votos a favor (8 PP, 1 CMÑ, 2 BNG) e 5 adstencions (PSOE)

6-. APROBACION, SE PROCEDE, DA MODIFICACION DO CONTRATO DO SERVIZO DE LIMPEZA DAS INSTALACIONES MUNICIPAIS.

O Sr. Alcalde cede a palabra á **Sr. Interventora**, quen da conta da seguinte **PROPUESTA DE ALCALDÍA**:

Resultando que el Pleno da Corporación en sesión ordinaria de fecha 21 de julio de 2001 aprobó la puesta a disposición al Servicio Galego de Saúde de los terrenos para la construcción del centro de salud, que se concretaba en la parcela de titularidad municipal resultante del desarrollo urbanístico de la Unidad de Ejecución nº 1 de los Tendales inscrita en el Registro de la Propiedad nº 4 de Vigo, tomo165, folla 96, núm. finca 11977.

Resultando que con fecha 2/12/2005 el Servicio Galego de Saúde firma con el Concello de Baiona un convenio de colaboración para la prestación de la asistencia sanitaria en régimen ambulatorio a los beneficiarios de la seguridad social en el centro de Salud de titularidad municipal.

Resultando que en sesión plenaria de 18/12/08 se acordó aprobar el convenio de colaboración entre la Consellería de Sanidade (SERGAS) y el Concello de Baiona para la asunción de los gastos del Centro de Salud de Los Tendales.

Resultando que en sesión plenaria de 5 de marzo de 2009 se acordó la cesión gratuita del inmueble antes citado por parte del Concello de Baiona al Servicio Galego de Saúde y que fue formalizada en escritura pública de fecha 26 de abril de 2010.

Resultando que como consecuencia de dicha cesión se asumen por parte del Servicio Galego de Saúde los gastos de mantenimiento del mencionado centro.

Resultando que dentro de los servicios contratados por el Concello de Baiona para el mantenimiento del centro de salud está el de la limpieza del mencionado centro, según contrato administrativo formalizado, con fecha 30 de diciembre de 2008, con la empresa LIMPIEZAS DEL NOROESTE, SA, para la prestación del servicio de limpieza de las dependencias municipales por un plazo de dos años.

Resultando que de conformidad con la Cláusula 25 del Pliego regulador del contrato: “El órgano de contratación podrá acordar la ampliación o supresión de los servicios inicialmente determinados, como consecuencia de la reorganización del Concello, apertura o incorporación



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

de nuevos locales, creación de órganos, redistribución de efectivos, cambios de ubicación, y otras circunstancias de naturaleza similar, sin que tales variaciones tengan la consideración de modificación del contrato, y hasta un límite del 20% del precio del contrato IVA excluido. Estas variaciones son de obligado cumplimiento para el contratista."

Resultando que como consecuencia de la cesión del inmueble al Servicio Galego de Saúde, es necesario excluir de la facturación realizada al Concello de Baiona, la correspondiente al servicio de limpieza en el Centro de Salud de Los Tendales, cuyo importe mensual de prestación del servicio asciende a la cantidad de 2.092,68 € más IVA.

Resultando que el órgano de contratación en la licitación del servicio de limpieza de las dependencias municipales era el Pleno del Concello, al exceder el valor estimado del contrato del 10 % de los recursos ordinarios del Presupuesto de 2008, año de la licitación.

Por todo lo expuesto, elevo el Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente ACUERDO

1º.- Excluir, con efectos 1 de agosto de 2010, del contrato formalizado con fecha 30 de diciembre de 2008 entre el Concello de Baiona y la empresa LIMPIEZAS DEL NOROESTE SA, para la prestación del servicio limpieza de las dependencias municipales, el importe correspondiente a la prestación del servicio de limpieza en el Centro de Salud de Los Tendales, al ser este servicio asumido directamente por el Servicio Galego de Saúde, el cual procederá a la subrogación del personal, de conformidad con lo señalado en el correspondiente convenio colectivo

2º.- El importe de la facturación mensual del contrato formalizado con la empresa LIMPIEZAS DEL NOROESTE Sa, asciende con efectos 1 de agosto de 2010 a la cifra de **14.363,55 €** más IVA del 18 %

3º.- Notificar el presente acuerdo a la empresa LIMPIEZAS DEL NOROESTE SA, y al Servicio Galego de Saúde

O Sr.Alcalde cede a palabra o **SR.RODAL, PP:**

"Este es uno dos puntos mas gratificantes do dia de hoxe, porque realmente o Concello de Baiona como e de lei, deixara de pagar a factura de 2092, 68 € mensuais que despois nos seguintes puntos, creo no punto 7 veremos o tema de liquidacion negativa e neste momentos de crise e austeridade, noticias como esta que levamos neste punto do orden do dia son moi positivas para todos nosotros.

O Sr.Alcalde cede a palabra o **SR.ESTEVEZ, PSOE:**

"Estamos adsolutamente de acordo"

O Sr.Alcalde cede a palabra á **SR. FERNANDEZ, BNG** pero non se pronuncia o respecto.

O Sr.Alcalde cede a palabra á **SR. VILAR, CMÑ** pero non se pronuncia o respecto.

Polo alcalde se procede a votacion do presente punto, resultando aprobado por UNANIMIDADE.

7. MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR DE GALICIA SOBRE AS LIQUIDACIÓNS NEGATIVAS CORRESPONDENTES Á PARTICIPACIÓN NOS INGRESOS DO ESTADO DO ANO 2008



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

O Sr. Alcalde cede a palabra o **SR. RODAL, PP** quen da conta da seguinte **MOCION**:

O Ministerio de Política Territorial ven de facer públicos os datos relativos á liquidación da Participación das entidades locais nos Ingresos do Estado correspondentes ó exercicio 2008.

As cantidades que teñen que devolver as entidades locais galegas como consecuencia da liquidación do ano 2008 ascenden a 106.284.655,29 €.

No caso concerto do Concello de Baiona o importe a devolver ascende a 218.617,39 €.

Esta situación produciuse como consecuencia da falla de previsión do Goberno de España, presidido polo Sr. Rodríguez Zapatero que, empeñado en negar as consecuencias da crise económica, presentou no ano 2008 uns orzamentos cunhas previsións de ingresos que estaban moi lonxe da realidade.

Agora, no peor momento da crise económica e ó tempo que experimentan unha notable baixada dos seus ingresos, as Comunidades Autónomas e as Corporacións Locais van a verse obrigadas á devolución de importantes cantidades como consecuencia dos erros do goberno do Sr. Rodríguez Zapatero.

A esta situación hai que engadir que o Goberno de España continúa incumprindo o seu compromiso de abordar a reforma do financiamento local para garantir o principio de suficiencia das facendas locais.

A reclamación efectuadas polo Goberno de España neste momento podería poñer en risco o mantemento dos servizos públicos de titularidade local, razón pola que cómpre solicitar que se deixe sen efecto a liquidación efectuada ou que, no seu defecto, se adie o pagamento da cantidade a devolver ata que exista un crecemento económico por riba do dous por cento anual en un prazo de dez anos.

Ademais, para garantir a suficiencia financeira das facendas locais, o Goberno do Estado debería garantir, como xa fixo a Xunta de Galicia co Fondo de Cooperación Local no ano 2010, que ningún concello perciba menos ingresos durante o ano 2011 en concepto de Participación nos Ingresos do Estado que os que ven percibindo durante o ano 2010.

Por todos os motivos expostos, o Grupo Municipal do Partido Popular de Galicia proponlle ó Pleno da Corporación Municipal a adopción dos seguintes acordos:

1º Dirixirse ó Ministerio de Política Territorial do Goberno de España para solicitarlle que deixe sen efecto a liquidación negativa correspondente a Participación nos Ingresos do Estado do ano 2008 ou que, no seu defecto, se adie o pagamento da cantidade a devolver ata que exista un crecemento económico por riba do dous por cento anual en un prazo de dez anos.

2º.- Dirixirse ó Ministerio de Política Territorial para que o Goberno de España adopte unha medida tendente a garantir que os ingresos que percibirán as entidades locais durante o ano 2011 en concepto de Participación nos Ingresos do Estado non sexan inferiores que os que veñen percibindo durante o ano 2010, tal e como ten realizado a Xunta de Galicia co Fondo de Cooperación Local durante o ano 2010.

CONTINUA . – Pois despois do que acabamos de dicir, o que esta reclamando o Estado é legal, e unha cantidade que resulta duns calculos que fixeron mal no orzamento do 2008 aunque xa se viña avisando de que ía a ver unha crise, non se fixo caso, entón a prevision que eles tiveron era moi superior, neste caso o municipio de Baiona ten que devolver no prazo dun ano, no 2011, 218.617,39 € o que significa que tería que devolver a partir de xaneiro ata decembro de 2011 18.218 €, é dicir, 3.000.000 millones das antigas pesetas. Todo pensando



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

que no orzamento que xa no orzamento do ano 2010 xa percimos do estado 274.000 € menos que no ano 2009, o que lle sumamos unos 36.000.000 millones de pesetas que teriamos que devolver no caso do ano 2011, mais casi 50.000.000 millones das antigas pesetas que este ano ingresamos menos que no ano anterior. Con todo isto o que propoñemos aqui e que nesta situacion é moi dificil manter todos os servicios que se estan levando nos concellos, sobre todo no tema social. É por iso que o que se pide é que no haxa que facerse cargo deste pago, cosa que é moi dificil pero si sexa o aplazamento das cuotas como ben se a dito no segundo punto, que non haxa que pagalo no ano seguinte do 2011.

O Sr.Alcalde cede a palabra o **SR.ESTEVEZ, PSOE**:

“ Acabomos de facilitarles a Uds. a todos os portavoces dos grupos municipais a nosa enmenda a esta mocion. Como ben respetamos os tres primeiros parrafos, quitamos as cargas de profundidade dos seguintes e facemos tres propostas moi parellas as que vostedes fan, pero utilizamos a FEM ea FEGAM, para facer esas propostas esa e a nosa enmenda a esta mocion” , nada mais .Moitas gracias.

“PROPOSTA DE EMENDA Á MOCIÓN DO EQUIPO DE GOBERNO DO CONCELLO DE BAIONA SOBRE AS LIQUIDACIÓNS NEGATIVAS CORRESPONDENTES Á PARTICIPACIÓN NOS INGRESOS DO ESTADO DO ANO 2008

O MPT ven de facer públicos os datos relativos á liquidación da participación das Entidades Locais nos ingresos do Estado correspondentes ó exercicio 2008.

As cantidades que teñen que devolver as entidades locais galegas como consecuencia da liquidación do ano 2008 ascenden a 106.284.655,29 euros.

No caso concreto de Baiona o importe a devolver ascende a 218.617,39 euros.

Ante esta situación o pleno da Corporación Municipal propón a adopción dos seguintes acordos:

1.- Dirixirse, a través de FEMP, ó Ministerio de Política Territorial do Goberno de España para valorar e estudar un adiantamento –ou fórmula semellante-das devolucións municipais correspondentes á Participación nos Ingresos do Estado do ano 2008, tras o peche da liquidación.

2.- Dirixirse, a través da FEMP, ó Ministerio de Política Territorial do Goberno de España, para adoptar aquelas medidas que garantan o mantemento do PIE no ano 2011, nunha cantidade non inferior á do ano 2010.

3.- Respalda a proposta feita pola Fegamp ó Goberno da Xunta de Galicia para incrementar nun 12% os fondos incondicionados do Fondo Galego de Cooperación local, segundo o acordado no Pacto Local.”

Sr. Alcalde ¡ vou a pedirlle que explique o porcentaxe do 12 de donde sae¡

O Sr. Alcalde cede a palabra ao **Sr. Fernandez** (BNG). Ben . A nos parecen ben que se solicite un aplazamento para devolver diñeiro, pero o que non acabamos de entender é unha cuestion e o mellor o portavoz do P.P nola pode explicar. Efectivamente a administración central fixo as contas mal fixo, as prevision estaban equivocados, pero no momento en que se equivocaron o Partido Popular advertiulle que se estaban equivocando, creo recordar. Entonces



EXCMO. CONCELO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

si o Partido Popular cando é capaz de mandar unha mocion de ciclo hostile a tódolos Concellos como di o, Sr. Vilar, como non é capaz de advertir aos seus Concelleiros e Alcades que deben prever que aí que devolver ese diñeiro, non o gaste, porque evidentemente si na miña nómina tódolos meses Facenda non me reten o que prevesiblemente debería reterme, eu non podo gastar tódolos meses alegremente toda a nómina, terei que ir aforrando para devolver cando mo pida. O sentido común sería de que en vez de gastar alegremente o diñeiro, que supostamente, daban de mais, o Partido Popular debe de advertir os gobernos que ten polo Estado de que deberán de ir aforrando o mellor a unha explicacion a esto e en todo caso gustaríanos que no la deran.

Sr. Alcalde.- Gracias Sr. Fernandez.

Sr. Alcalde, cede a palabra ao **Sr. Vilar (CMÑ)**. Eu estou de acordo coa proposta presentada. Gracias Sr. Presidente.

Sr. Alcalde. Quisiera me aclararan dous temas . O Sr. Estevez eu que creo que a mocion deles, como di, esta moi ben elaborada , e añadir o tema da FEMP ademais do Ministerio pero chamame a atencion o nº 3 porque o Concello de Baiona está adherido á FEMP paga os recibos da FEMP e a día de hoxe o Sr. Presidente da FEMP, a min non me consta que haxa esta solicitude de incremento do 12% , pero tamén me chama a atencion que a FEMP si o pide igual e o Presidente da FEMP, que a min como membro da FEMP, no me chegou . Chamame a atencion que se pida o Estado que nos deixe como está, que non haxa perda económica, sen embargo a Xunta se lle pide que incremente o 12 porque non incrementamos todos o 12, 20 o 40.Eu estou de acordo non que se incremente todo pero teoricamente igual o que estamos pedindo e que a XUNTA fixo o que se fixo ata agora que se manteña o nivel de ingreso dos Concellos, que se manteña, non pedimos mais. Entonces si incluimos como punto nº 3 que a Xunta manteña o do ano anterior eu estou de acordo, pero loxicamente o tema do 12 e un tema partidista non busca unha solucion.

O Sr. Fernandez gobernou e dirixiu aquí, no Pleno do Concello de Baiona. Dixemos que o do Plan E era unha barbaridade porque era, primeiro gastar unhas cartos nunha situacion de crises complicada e nun mes facer proxectos e polos cartos. Evidentemente o que dixemos esto non hai un alcalde no mundo, eu non estou de acordo, que os cartos do Concello de Baiona non se gasten non Plan E porque sabemos donde van a ir, van a ir a Andalucia, Cataluña, Pais Vasco, entonces loxicamente calquer Alcalde ou Concelleiro con responsabilidade vai utilizar os fondos, esos e os outros, e que nos non gastamos alegremente, nos gastamos o que a Sr. Interventora lle ven de Madrid do Ministerio de Hacienda que é un tema moi serio que é un Ministerio que te di o que podes gastar, te vai a dar porque podes gastalo, non te di te vou a dar cartos e despois logo te os vou a pedir, porque eso e un crédito e outra cousa, é distinta non, nese caso a Sr. Interventora ten un documento de un Ministerio , serio, que lle dice que pode gastar eso, eso e o que hai, podemos facer cousas, aforrar e pagar facturas. Curiosamente eso se fixo no Concello de Baiona tódalas facturas que había pendentes se pagaron, se aforrou para pagar as facturas, ¡ home se e regalar non o vamos a regalar¡ . Pagamos o que temos que pagar pero regalar xa non estamos, claro si un Ministerio que é algo muy serio de Hacienda lle di unha serie de numeros vas a ter que decir que si, pois senón apaga e vanomos, pois senón e mellor ir para Xapon, China con Miguelito, o moneco este que temos ala, ala está ben, pero realmente somos españoles e creo que hai, que hai, que facer cousas eiqui, traballar eiqui . Pero temos que confiar nos Ministerios entonces eu creo o Partido Socialista, estamos de acordo coas enmendas sempre que se respecta a igualdade para a Xunta e para o Estado se é así non habría problemas, pero evidentemente a unos si e a outros non.

Sr. Alcalde cede a palabra ao **Sr. Estevez PSOE**.



EXCMO. CONCELO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

Moitas gracias. Por suposto, e antes, cremos que debe ser unha mocion obxectiva. Creemos que a preocupacion da financiaci3n local a temos todos, cremos que o fixemos en moitos plenos, o reiteramos, polo tanto, se vostede cree que o punto 3 6 partidista, nos o retiramos. Si realmente non aceptan as emendas que presentamos. Polo demais, decirlles que o fin e o cabo a participaci3n en ingresos do Estado son anticipos e a Sra. Interventora tam6n llo comunican, que son anticipos pendentes dunha liquidaci3n. Cando hai unha situaci3n econ3mica boiante, eses anticipos non se te6nen que devolver, pero en epocas de crise si se te6nen que devolver e non hai que ir a China, hai que ir a Xapon a que Misubichi ve6na a Vigo a instalarse, e o que hai que facer a nosa proposta 6 retirar o punto 3 se lles parece partidista e aprobar a mocion.

Sr. Alcalde. pero 6 Cal 6 os puntos 1 e 2 cal e a variaci3n sustancial ca mocion presentada polo equipo de goberno.

Sr. Estevez? o tema da FEMP

Sr. Alcalde o tema da FEMP o que se trataria e de incluír FEMP E MINISTERIO .

Sr. Alcalde pregunta a Sra Secretaria e di. O digo para resumir o tema , o modifíccion e en argumentario este e despois nas solicitudes incluír no texto FEMP no 2º e no 3º punto desaparece e na exposici3n queda esta esposicion e nos puntos da conclusi3n os memos salvo a6adir FEMP nos dous, entendeis.

S Sr. Fernandez. Non nos parecen ben as emendas que propu6na polo PSOE, en todo caso dicirlle ao Sr. Alcalde que xa me 6 esta dando pena o Sr. Rajoy, porque xa non ten confianza nel. Ven decia vostede que o Ministerio de Facenda 6 un Ministerio serio e o mesmo Ministerio que me marca a min a retenci3n na n3mina, o mesmo, pero eu farialle caso, neste caso. A6inda que sexa de maneira excepcional confiaria nel se fose do meu partido cousa que ustede non fixo por eso mezclaba o Plan E con este di6eiro e non ten que ver unha cousa con outra. 6 evidente.

O **Sr. Vilar** di, o Sr. Rajoy non goberna, responde o Sr Fern6ndez no, no pero o Sr. Rajoy recomendoulle a Vd e ao Sr. Zapatero que correxira as contas pero, non o fixo caso, e o Sr. Zapatero tampouco. A cuesti3n 6 que Vd sabia que lle daban di6eiro, de mais, e gastouno e o Plan Zapatero, o Plan E, habia que gastar o di6eiro porque se non como sempre xa non o que vi6na para aiqui iba ir para Euskadi ou Catalu6na nin para Andalucia, sen3n o que vi6na e o que non vi6na toda a vida foi asi, pero con todos los gobernos do Estado por eso hai unha d6beda historica. Nada mais.

Sr Alcade por certo a d6beda hist3rica que pudo correxir o BNG no 6ltimo presuposto se foi para Tomi6o por algo ser6 tamen.

Sr. Alcade . Procedemos a votaci3n da seguinte proposta "O MPT ven de facer p6blicos os datos relativos 6 liquidaci3n da participaci3n das Entidades Locais nos ingresos do Estado correspondentes 6 exercicio 2008.

As cantidades que te6nen que devolver as entidades locais galegas como consecuencia da liquidaci3n do ano 2008 ascenden a 106.284.655,29 euros.

No caso concreto de Baiona o importe a devolver ascende a 218.617,39 euros.

Ante esta situaci3n o pleno da Corporaci3n Municipal prop3n a adopc3n dos seguintes acordos:

1º Dirixirse, a traves da FEMP, 6 Ministerio de Pol6tica Territorial do Goberno de Espa6a para solicitarlle que deixe sen efecto a liquidaci3n negativa correspondente a Participaci3n nos Ingresos do Estado do ano 2008 ou que, no seu defecto, se adie o pagamento da cantidade a



EXCMO. CONCELO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

devolver ata que exista un crecemento económico por riba do dous por cento anual en un prazo de dez anos.

2º.- Dirixirse, a través da FEMP, ó Ministerio de Política Territorial para que o Goberno de España adopte unha medida tendente a garantir que os ingresos que percibirán as entidades locais durante o ano 2011 en concepto de Participación nos Ingresos do Estado non sexan inferiores que os que veñen percibindo durante o ano 2010, tal e como ten realizado a Xunta de Galicia co Fondo de Cooperación Local durante o ano 2010.

Sométese a votación a proposta sendo aprobada por unanimidade dos presentes

8.- ADXUDICACIÓN PROVISIONAL QUIOSCO SITO EN R/ ELDUAYEN 20 E 21

Sr. Alcalde.-Procedemos o seguinte punto do orde do día que hai unha pequena errata no punto 8 aprobación si procede da improcedencia de adxudicación provisional dun quiosco sito na calle Elduayen 20 e 21.

O Sr. Alcalde cede o turno a **Sra Interventora**

Sra Interventora. En el pleno anterior se traía la adjudicación provisional del quiosco sito en el c/ Elduayen a Dª Purificación Rodríguez González. Se le notificó dicha adjudicación y se le requirió para que en el plazo de quince días, fijado en la ley de contratos, aportara toda la documentación que se establece en dicha normativa. El último día de plazo presentó la documentación pero la documentación, toda la documentación aportada, salvo la copia del D.N.I no venía a nombre del licitador adjudicatario provisional que era Purificación Rodríguez González, sino a nombre PORTOVELO QUIOSCO COMUNIDADE DE BIENES. Por lo que respecta al certificado de estar al corriente con Hacienda y la Seguridad Social, presentaba un presupuesto de la póliza de responsabilidad civil que no era una copia de la póliza como se había requerido, y todos los documentos presentados no venían a nombre de ella, además tampoco portaba el justificante de haber ingresado la fianza definitiva. Como consecuencia de lo anterior ha incumplido lo establecido en la ley de contratos por lo tanto se debe incautar la garantía provisional que ascendía a 300 euros y se debe hacer una propuesta de adjudicación al siguiente licitador DENEGRI MELENI dado que cumplía los requisitos establecidos en el pliego, lo único que tenía menor puntuación. Se eleva al Pleno la propuesta para comunicarle, porque tiene que haber una previa aceptación, por parte de esta persona, de la adjudicación provisional del quiosco y si hay aceptación deberá presentar la documentación correspondiente para tramitar la adjudicación definitiva. La incautación de la cantidad provisional se realiza, al no haber aportado la garantía definitiva en plazo por incumplimiento de lo previsto.

Dase conta da proposta "1.- En sesión plenaria de fecha 08/04/2010 se adoptó el siguiente acuerdo" *Primero.-Aprobar el expediente de concesión del uso privativo del bien de dominio público constituido por el quiosco situado en la calle Elduayen, nº 20 y 21.*

Segundo.- Aprobar el Pliego de cláusulas Administrativas que regiran la contratación a la oferta económicamente más ventajosa con varios criterios de adjudicación de la concesión del uso privativo del bien de dominio público constituido por el quiosco de prensa y golosinas, situado en la calle elduayen, nc 20 y 21 del concello de baiona por un plazo de quince años prorrogables por otros cinco y canon anual de 2500€

Tercero.- Publicar anuncio de licitación en el BOP de Pontevedra y perfil del contratante."

2.- El anuncio de licitación se publicó en el BOP de Pontevedra nº72 de fecha 19/04/2010 y en el perfil del contratante.



EXCMO. CONCELO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

3.- Durante el plazo de licitación se presentaron dos propuestas por parte de Dña. MELENI DENEGRI y Dña. PURIFICACIÓN RODRÍGUEZ GIRÁLDEZ.

4.- En fecha 31/05/2010 la Mesa de Contratación procede a la calificación de la documentación general presentadas por los licitadores y tras la subsanación de la documentación en fecha 4/06/2010 el mismo órgano procede a la apertura del sobre A correspondiente a la proposición económica y del que resulta lo siguiente.

LICITADOR	CANON
MELENI DENEGRI	3600 euros
PURIFICACIÓN RODRÍGUEZ	3600 euros

5.- Tras la valoración de las ofertas por parte de los servicios técnicos informe la Mesa de contratación en fecha 23/07/2010 emite propuesta de adjudicación provisional a favor de Dna. Purificación Rodríguez con la obligación de contraprestación de un canon anual por importe de 3600 euros

6.- En fecha 5/08/2010 el pleno de la corporación adopta el siguiente acuerdo: "*Primero.- Adjudicar provisionalmente a Dna. Purificación Rodríguez concesión del uso privativo del bien de dominio público constituido por el quiosco situado en la calle Elduayen, nº 20 y 21 con la obligación del pago de un canon anual por importe de 3600 euros.*

Segundo.- Requerir a Dna. Purificación Rodríguez para que en un plazo de 15 días hábiles presente la siguiente documentación.

1. Obligaciones tributarias:

a) *Original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del contrato, siempre que ejerza actividades sujetas a dicho impuesto, en relación con las que venga realizando a la fecha de presentación de su proposición, referida al ejercicio corriente, o el último recibo, completado con una declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.*

b) *Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 13 del RGLCSP.*

Además, el licitador como adjudicatario provisional no deberá tener deudas en período ejecutivo de pago con el Concello de Baiona, salvo que las mismas estuviesen debidamente garantizadas. El certificado que acredite la inexistencia de deudas se aportará de oficio por la Administración Local.

2. Obligaciones con la Seguridad Social:

Certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCSP.

3. Copia de la póliza del seguro suscrito para cubrir posibles daños al quiosco con un capital asegurado por importe de 60.000 €

4. Constitución de la garantía definitiva exigida por el importe previsto por alguno de los medios previsto en el art. 84 de la LCSP. El adjudicatario provisional estará obligado a constituir, a disposición del órgano de contratación, una garantía definitiva. Su cuantía será de 600 €, según lo previsto en el apartado F, del cuadro de características del presente pliego."

7.- Dicho acuerdo fue notificado a la adjudicataria en fecha 9/08/2010.



EXCMO. CONCELLO

DE

B A I O N A

(PONTEVEDRA)

8.- En fecha 26/08/2010 núm. RE 7120 Dña. Purificación Rodríguez Giráldez presenta la siguiente documentación:

- Fotocopia del DNI
- Fotocopia de documento de constitución de la Comunidad de bienes "Portobelo Kioscos, CB" de la que son socios D. Juan Carlos Fernández Díaz y Doña. Purificación Rodríguez Giráldez.
- Certificación positivo de la Tesorería General de la Seguridad Social a nombre de PORTOBELLO KIOSCOS C.B.
- Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria a nombre de PORTOBELLO KIOSCOS, C.B.
- Declaración censal del alta de IAE a nombre de PORTOBELLO KIOSCOS C.B.
- CIF de la sociedad PORTOBELLO KIOSCOS C.B.
- Proyecto de Seguro de responsabilidad civil
- No adjunta documento acreditativo de constitución de la garantía definitiva por importe de 600 euros.

CONSIDERACIONES JURÍDICAS

Primero.- El artículo 135.4 de la LCSP señala "*La elevación a definitiva de la adjudicación provisional no podrá producirse antes de que transcurran quince días hábiles contados desde el siguiente a aquél en que se publique aquélla en un diario oficial o en el perfil de contratante del órgano de contratación. Las normas autonómicas de desarrollo de esta Ley podrán fijar un plazo mayor, sin exceder el de un mes.*

Durante este plazo, el adjudicatario deberá presentar la documentación justificativa de hallarse al corriente en el cumplimiento de sus obligaciones tributarias y con la Seguridad Social y cualesquiera otros documentos acreditativos de su aptitud para contratar o de la efectiva disposición de los medios que se hubiesen comprometido a dedicar o adscribir a la ejecución del contrato conforme al artículo 53.2 que le reclame el órgano de contratación, así como constituir la garantía que, en su caso, sea procedente. Los correspondientes certificados podrán ser expedidos por medios electrónicos, informáticos o telemáticos, salvo que se establezca otra cosa en los pliegos.

La adjudicación provisional deberá elevarse a definitiva dentro de los diez días hábiles siguientes a aquél en que expire el plazo señalado en el párrafo primero de este apartado, siempre que el adjudicatario haya presentado la documentación señalada y constituido la garantía definitiva, en caso de ser exigible, y sin perjuicio de la eventual revisión de aquélla en vía de recurso especial, conforme a lo dispuesto en el artículo 37. Las normas autonómicas de desarrollo de esta Ley podrán fijar un plazo mayor al previsto en este párrafo, sin que se exceda el de un mes.

Y el apartado 5 del mismo artículo 135 "Cuando no proceda la adjudicación definitiva del contrato al licitador que hubiese resultado adjudicatario provisional por no cumplir éste las condiciones necesarias para ello, antes de proceder a una nueva convocatoria la Administración podrá efectuar una nueva adjudicación provisional al licitador o licitadores siguientes a aquél, por el orden en que hayan quedado clasificadas sus ofertas, siempre que ello fuese posible y que el nuevo adjudicatario haya prestado su conformidad, en cuyo caso se concederá a éste un plazo de diez días hábiles para cumplimentar lo señalado en el segundo párrafo del apartado anterior."

El artículo 87.1 de la LCSP señala "El adjudicatario provisional del contrato deberá acreditar en el plazo señalado en el artículo 135.4, la constitución de la garantía. De no cumplir este requisito por causas a él imputables, la Administración declarará



EXCMO. CONCELO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

decaída la adjudicación provisional a su favor, siendo de aplicación lo dispuesto en el artículo 135.5."

El artículo 91.1 de la LCSP señala ". Considerando las circunstancias concurrentes en cada contrato, los órganos de contratación podrán exigir a los licitadores la constitución de una garantía que responda del mantenimiento de sus ofertas hasta la adjudicación provisional del contrato. **Para el licitador que resulte adjudicatario provisional, la garantía responderá también del cumplimiento de las obligaciones que le impone el segundo párrafo del artículo 135.4. "Y el apartado 4 señala "La garantía provisional se extinguirá automáticamente y será devuelta a los licitadores inmediatamente después de la adjudicación definitiva del contrato. En todo caso, la garantía será retenida al adjudicatario hasta que proceda a la constitución de la garantía definitiva, e incautada a las empresas que retiren injustificadamente su proposición antes de la adjudicación."**

En virtud de lo expuesto resulta que:

- La propuesta de adjudicación provisional se realizó a Dña. Purificación Rodríguez Giráldez, que fue quien se presentó a la licitación y a quien se refería toda la documentación que fue objeto de valoración de conformidad con los criterios establecidos en el Pliego, y no a nombre de PORTOBELO KIOSCOS, C.B.
- La adjudicataria provisional, Purificación Rodríguez Giráldez no ha presentado en forma la documentación requerida y en concreto
 - o Original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del contrato,
 - o Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria
 - o Certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social
 - o Acreditación de la constitución de garantía definitiva.
 - o Copia de la póliza del seguro suscrito para cubrir posibles daños al quiosco con un capital asegurado por importe de 60.000 €

En virtud de lo expuesto y a la vista del informe jurídico de Secretaría de fecha 27/08/2010 propongo al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo

Primero.- No procede la adjudicación definitiva del contrato de concesión del uso privativo del bien de dominio público constituido por el quiosco situado en la calle Elduayen, nº 20 y 21 a Dña. Purificación Rodríguez Giráldez por incumplimiento de las obligaciones requeridas por acuerdo plenario de fecha 5/08/2010 de conformidad con el artículo 135.4 de la LCSP.

Segundo.- Conceder audiencia por un plazo de días naturales a Dña. Purificación Rodríguez Giráldez previa a la incautación de la garantía provisional por importe de 300 euros.

Tercero.- Procede, previa prestación de conformidad, la adjudicación provisional a MELENI DENEGRÍ del contrato concesión del uso privativo del bien de dominio público constituido por el quiosco situado en la calle Elduayen, nº 20 y 21 con un canon anual de 3600 euros y requerir en su caso para que en el plazo de diez días hábiles presente la siguiente documentación

1. Obligaciones tributarias:

a) Original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del contrato, siempre que ejerza actividades sujetas a dicho impuesto, en relación con las que venga realizando a la fecha de presentación de su



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

proposición, referida al ejercicio corriente, o el último recibo, completado con una declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

b) Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 13 del RGLCSP.

2. Obligaciones con la Seguridad Social:

Certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCSP.

3. Copia de la póliza del seguro suscrito para cubrir posibles daños al quiosco con un capital asegurado por importe de 60.000 €

4. Constitución de la garantía definitiva exigida por el importe previsto por alguno de los medios previsto en el art. 84 de la LCSP. El adjudicatario provisional estará obligado a constituir, a disposición del órgano de contratación, una garantía definitiva. Su cuantía será de 600 €, según lo previsto en el apartado F, del cuadro de características del presente pliego."

Sr. Alcalde. Moitas Gracias.

Sr. Alcalde cede la palabra al **Sr. Rodal (P.P)**

Sr. Rodal. (PP). Decir que en todo este proceso de concesion de licitacion del uso privativo de bienes de dominio público del quiosco , ha habido una mesa de contratacion , siempre ha habido una gran transparencia y lo que se refleja en esta propuesta de Alcadia , que es un tema totalmente legal. Ha incumplido tanto el canon como el tema de una serie de documentacion, que como ha dicho la Interventora, en vez de ser a nombre de Purificacion Rodriguez Gonzalez ha sido a una Comunidad de bienes. Entonces incumple lo que se le habia pedido y se adjudica provisionalmente a la siguiente licitadora que es D^a MELENI DENEGRÍ.

Sr. Alcalde .- Moitas gracias

Sr Alcalde cede la palabra al **Sr . Estevez (PSOE) .**

Sr. Estevez(PSOE) . Estamos de acordo.

Sr. Alcalde cede la palabra al **Sr. Fernandez(BNG) .**

Sr. Fernandez .- Nos como dixemos na informativa, si en caso de que quedara deserto o recurso, si pediriamos que se retomaran as bases para corexir, sobre todo, o tema dos horarios de traballo de que unha persona non pode estar masi de 8 horas no puesto, tería que buscar unha alternantiva para cubrir o resto das horas de forma legal. Non sei cal sería, imaxinome que os servizos xuridicos que atoparian algunha forma.

Sr. Alcalde. Moitas gracias.

Sr. Alcalde cede a palabra ao **Sr. Vilar (CM).**

Sr. Vilar. - Si nos creemos que esta o expte perfectamente explicitao, e nos parece corecto esta nova adxucación, o incumpli-lo primero adjudicatario, e esperemos que esta segunda cumpla por interes de todos. Se non cumpre habra que sacar a concurso novas bases , porque nos parece que é una pena que ese quiosco non se ocupe legalmente, sobre todo é unha pena desde o noso punto de vista, como xente de baiona que tiña unha posibilidade de ter hai un negocio non concurren a este tipo de adxudicacións municipais. Pero a realidade e a que é , un concurso público e lamentablemente e asi.

Sr . Alcalde. Moi ben



EXCMO. CONCELO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

Sr. Alcaide cede a palabra ao **Sr. Estevez** (PSOE). Como dixen antes estamos de acordo, pero nesta contratación a esta segunda solicitante, que agora se lle vai a dar traslado, non se pudo valorar tódalas condicións do pliego de condicións, non sería necesario volver a iniciar o procedemento, xa que non se pudo valorar totalmente .

Sr Interventora di lo que ocorreu es que hubo parte de la documentación que incluyó en sobre equivocado , entonces no se pudo valorar toda, pero ella puntuación tenía, creo recordar, una que tenía 16 puntos y la otra 15 entonces lógicamente puntuación tenía, quedaba en 2º lugar con lo cual no se le pudo valorar.

Sr . Alcalde. El resumen era que cumplía pero que realmente tendróa más puntuación, si hubiera colocado los documentos en su sitio, eso es , si incumpliera quedaba eliminada y entonces habría que volver, pero si cumplía no se podía valorar porque perjudicaba al otro, al otro, que había puesto la documentación adecuada por eso de ser así, cumplía, pero no tenía la puntuación máxima que podría llegar alcanzar.

Acto seguido sométese a votación a proposta sendo aprobada por unanimidade dos presentes.

E por isto polo que o pleno da Corporación por maioría absoluta do número legal de membros adopta o seguinte acordo

Primero.- No procede la adjudicación definitiva del contrato de concesión del uso privativo del bien de dominio público constituido por el quiosco situado en la calle Elduayen, nº 20 y 21 a Dña. Purificación Rodríguez Giráldez por incumplimiento de las obligaciones requeridas por acuerdo plenario de fecha 5/08/2010 de conformidad con el artículo 135.4 de la LCSP.

Segundo.- Conceder audiencia por un plazo de días naturales a Dña. Purificación Rodríguez Giráldez previa a la incautación de la garantía provisional por importe de 300 euros.

Tercero.- Procede, previa prestación de conformidad, la adjudicación provisional a MELENI DENEGRÍ del contrato concesión del uso privativo del bien de dominio público constituido por el quiosco situado en la calle Elduayen, nº 20 y 21 con un canon anual de 3600 euros y requerir en su caso para que en el plazo de diez días hábiles presente la siguiente documentación

1. Obligaciones tributarias:

a) Original o copia compulsada del alta en el Impuesto sobre Actividades Económicas en el epígrafe correspondiente al objeto del contrato, siempre que ejerza actividades sujetas a dicho impuesto, en relación con las que venga realizando a la fecha de presentación de su proposición, referida al ejercicio corriente, o el último recibo, completado con una declaración responsable de no haberse dado de baja en la matrícula del citado impuesto.

b) Certificación positiva expedida por la Agencia Estatal de la Administración Tributaria, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 13 del RGLCSP.

2. Obligaciones con la Seguridad Social:

Certificación positiva expedida por la Tesorería de la Seguridad Social, en la que se contenga genéricamente el cumplimiento de los requisitos establecidos en el artículo 14 del RGLCSP.

3. Copia de la póliza del seguro suscrito para cubrir posibles daños al quiosco con un capital asegurado por importe de 60.000 €

4. Constitución de la garantía definitiva exigida por el importe previsto por alguno de los medios previsto en el art. 84 de la LCSP. El adjudicatario provisional estará obligado a



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

constituir, a disposición del órgano de contratación, una garantía definitiva. Su cuantía será de 600 €, según lo previsto en el apartado F, del cuadro de características del presente pliego.”

Sr. Alcalde.- Pasamos a siguiente moción presentada por el Partido Socialista.

9.-SUPRESION DA ENSEÑANZA DE EDUCACION DE ADULTOS EN BAIONA.

Sr. Alcalde cede la palabra a **Srs. Miguez (POSOE)** . Esta é a 3 vez que ven esta moción ao Pleno , e esperamos que hoxe xa rematemos con ela. Me acabades de pasar unha proposta de emenda ca cal estamos de acordo o que pasa que, bueno, esto evidencia o que se decía o primeiro día perdemos oferta educativa e o único que nos queda e o dereito o pataleo e haber se temos sorte e non la dan para o curso que ven.

“ Dende o ano 2007 véñense impartindo no CPI Covaterreña as ensinanzas de educación para adultos para a obtención do título de grduado en ESO, tendo dende o momento do incio unha importante demanda, funcionando este ano con 15 alumnos nos módulos III e IV e tendo que desviar alumnos a outros centros pola falta de máis oferta neste centro.

No Diario Oficial de Galicia do 21/06/2010 queda derogada a orde pola que se trasladaba a ensinanza de educación para adultos dende o Instituto 1º de marzo ó CPI Covaterreña e publicase a relación de centros autorizados para impartir dita ensinanza, quedando en consecuencia como centro educativo máis cercano onde se imparta en todo o Val Miñor o IES Escolas Proval de Nigrán.

Tendo en conta que a educación para adultos é fundamental para a adquisición de formación básica para os maiores de 18 anos e mais neste moemnto no que a falta de traballo fai que moitas persoas aproveiten para mellorar a súa cualificación profesional, sendo para elo imprescindible o título de graduado en ESO e que a ubicación do IES Escolas Proval resulta para un veciño de Baiona de imposible acceso se non se dispón de medio de transporte propio, e polo que o Grupo Municipal Socialista somete á consideración do pleno esta Moción, para que se adopte o seguinte acordo:

- Manifestar á Consellería de Educación e Ordenación Universitaria coa máxima urxencia a preocupación do Concello de Baiona pola supresión da oferta da ensinanza de educación para adultos no CPI Covaterreña de Baiona.
- Instar á Consellería de Educación a que volva a incluír dentro dos centros autorizados para impartir a enisanza para adultos ó CPI Covaterreña, na modalidade existente ata este curso como mínimo tendo en conta que a demanda é superior ó que actualmente se oferta neste centro”

Sr. Alcalde cede a palabra ao **Sr. Rodal** (P.P).

Sr. Rodal. Bueno por lo que entiendo, pues, aprueba la enmienda que se presenta aquí. Como es sabido ha tenido , el Sr. Alcalde una reunión con su homologo el Sr. Jesus Vazquez y que a nosotros tambien nos gustaria que esta gente , los mayores de 18 años pudiesen seguir en nuestro centro pero , de hecho es el unico C.P.I de toda galicia, de Pontevedra, que seguiría impartiendo. Todo eso son unas normativas a nivel gallego y por eso se saca.

Sr. Alcalde cede a palabra ao **Sr. Fernandez (BNG)**.

Sr. Fernández. Está de acordo coa proposta



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

Sr. Vilar . Si, nos estamos de acordo, consideramos que esto é un tema fundamental na estrutura educativa, tendo en conta que hai moitos alumnos que non rematan a ESO, e sobre de todo o mais importante é que se plantee nun futuro que os proxectos educativos e as ofertas educativas entre os Concellos de Val Miñor teñan que estar, pois, distribuídas. A nos non vale que Nigran absorban pois unha serie de ensinanzas ,cando realmente tiñan que estar repartidas entre os Concellos sobre de todo Baiona , que presenta unha zona urbana que creemos que e mais adecuada que a donde se queren levar que é Gondomar. Para nos é inospito un centro educativo que hai na recta de Gondomar a Ramallosa que non ten as características que ten o scentro de Baiona, polo tanto consideramos que este plantexamento nun futuro se reabra o debate deste tema e Baiona poda recibir a compensacion que realmente merece en materia educativa , polo tanto estamos a favor .

Sr. Alcalde. Moitas gracias.

Sr. Alcalde.- Eu quero comentar que na reunión que tuvimos co Conselleiro, loxicamente, plasmasmo un pouco a preocupacion nosa, como Concello, que se estan solicitando mais cartera de servizos en educacion de feito a ultima e a Escola Oficial de Idiomas para o Val Miñor. Foi ademais asi pedida polos tres Alcaldes e concedida é entendiamos que non estabamos en contra , para nada , da comarcalizacion de determinadas actividades o que queremos e que canto menos xente do Val Miñor teña que ir a xente a Vigo ou outro sito para realiza estudos , teña que ir a Vigo, mellor e que queriamos que na intervirmos na planificación , os diferentes concellos e centros. Por parte do Conselleiro se nos explicou que o tema concreto da educación de adultos era polas baixas matriculacións e non solo matriculacións, se non que despois a asistencia era minima, non era aqui solo , sinon que en xeral, pero nos o que si pedimos é, o van a relizar, e un estudio que si van a realizar nestes primeiros meses para ver como está. Tamen é certo que habia un primeiro problema, naquel momento , que o INS. 1º de Marzo non era moi favorable a realiza esta actividad e agora que vamos a ter un Conselleiro de presenza no instituto eu creo que vai a defender esa postura e tamén porque certamente entre todos a veces dicimos que o Instituto 1º de Marzo está mal situado, está moi lexos e iso vai calando. Eu entendo que cando se inaugurou podía ser asi, pero agora mesmo a situacion cambiou Hai unha urbanización nova, os Tendais, que aproxima moito a Roca, hai aceras ata o propio instituto, hai iluminación. Creo que nos somos os primeiros que temos que empezar a decir que o Instituto 1º de Marzo está centrico , de feito , está a cinco minutos da parada do autobus, cousa que non podemos decir co Proval que teñen bastahte mais dificultades . Unha persona , o comentabamos, de Panxon costalla mais ir posiblemente a Proval que a Baiona e polo tanto creo que tamen temos que defender ese tema. O que nos dixeron é que o unico C.P.I de todo Pontevedra que tiña adultos, que se explicara polos dous temas, que se falaban do instituto que non había a veces demasiada vontade por parte dos profesores, por diferentes horarios, era máis complicado e que o acceso era dificil. O que si hai compromiso de estudialo e calquer outra modificación que previamente haxa, unha toma de contacto con todos os Cocnellos e cos centros para tratar de organizar. Estamos nun momento de situacion económica dificil e temos que facer entre todos a mellor xestión, eu creo que eso é necesario e podemos contribuir entre todos.

Sr. Alcalde cede a palabra ao **Sr. Villar** (CM) Eu queria aclarar unha cousa sobre estes datos que se dan aquí entendemos que as ofertas educativas , porque a veces dase un fenomeno curioso no ensino, non, en epocas de crise aumenta a matricula nos institutos e nos centros educativos , é normal a xente quere formarse mais a proba está que me acabo de enterar que no Instituto hai "over booking" para a matricula de Bachiller que teñen que facer unha selección para poder admitir a xente e moitos , alumnos, maiores de 25 anos que queren reanudar os seus estudos . Este é un dato moi sintomático e a veces e bo que a xente retome a sua actividade formativa e polo tanto nos cremos que hai que facer un esforzo sobre todo neste tema, e que desde a Conselleria moitas veces se desconoce, moitas veces, a realidade da comarca porque é imposible ter unha idea claro . O Consellerio ten unha idea xeral de como



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

funcionan estes temas pero, nos, entendemos aquí que temos que defender non solo a matrícula senón a ratio dos propios centros porque unha ratio baixa a veces axuda a mellorar calidade dos alumnos. Hai alumnos conflictivos, e fin son temas moi complexos o que si creemos e que Baiona ten unha boa infraestrutura educativa tanto en primaria o colexio Covaterreña o Instituto e podemos sacarlle moitísimo mais partido para conseguir que o obxectivo, dende Baiona vaian a universidade os alumnos, e para nos esta planificación é moi importante que estemos sempre hai, e sobre todo que ningunha oportunidade de recuperar alumnos como en este caso da ESO se nos podan escapar.

Sr. Alcalde . Algun turno mais de palabra.

Sr. Alcalde cede a palabra a **Sra. Miguez (PSOE)** . Pois o que si é evidente e que o Proval, neste momento , os alumnos teñen toda a oferta posible, FP, Escola de Idiomas, Bachelato..etc e eiqui a que tiñamos non la sacaron . Bueno intentemos ter esperanzas de que o volvan implantar, eu teño as miña dudad e creo que é unha pena e dudo , moito, que os alumnos de Baiona vaian a Proval a facer adultos e sobre todo non haber tido as oportutidade de algunha maneira de compensar os desplazamentos ou algunha outra . Creo que dende a Conselleria cando se quita unha oferta , deste tipo, se debe pensar noutra, se vai haber desplazamentos ou vai haber movemento en que ha xente de algunha maneira, terá que desplazarse e dende logo Proval é de acceso imposible , aceptamos a enmenda.

Sr. Alcalde . Moitas gracias.

Sr. Alcalde .- Procedemos a votación da enmenda.

"1.- Solicitar a Consellería de Educación a demanda de ensinanza en educación para adultos en baiona no curso 2010/2011 e crear para o vindeiro curso según ditas necesidades a opción no termo municipal de Baiona.

2.- Solcitar á Consellería de Educación que calquera planificación de servizos educativos puidese planificar a nivel comarcal recabando informnación previa dos concellos e dos centros educativos"

Resultado da votación: unanimidade de todos os presentes.

Acto seguido sométese a votación a moción coa emenda.

" Dende o ano 2007 véñense impartindo no CPI Covaterreña as ensinanzas de educación para adultos para a obtención do título de grdauido en ESO, tendo dende o momento do inciio unha importante demanda, funcionando este ano con 15 alumnos nos módulos III e IV e tendo que desviar alumnos a outros centros pola falta de máis oferta neste centro.

No Diario Oficial de Galicia do 21/06/2010 queda derogada a orde pola que se trasladaba a ensinanza de educación para adultos dende o Instituto 1º de marzo ó CPI Covaterreña e publicase a relación de centros autorizados para impartir dita ensinanza, quedando en consecuencia como centro educativo máis cercano onde se imparta en todo o Val Miñor o IES Escolas Proval de Nigrán.

Tendo en conta que a educación para adultos é fundamental para a adquisición de formación básica para os maiores de 18 anos e mais neste moemnto no que a falta de traballo fai que moitas persoas aproveiten para mellorar a súa cualificación profesional, sendo para elo imprescindible o título de graduado en ESO e que a ubicación do IES Escolas Proval resulta para un veciño de Baiona de imposible acceso se non se dispón de medio de transporte propio, e polo que o Grupo Municipal Socialista somete á consideración do pleno esta Moción, para que se adopte o seguinte acordo:



EXCMO. CONCELLO
DE
BAIONA
(PONTEVEDRA)

1.- Solicitar a Consellería de Educación a demanda de ensinanza en educación para adultos en baiona no curso 2010/2011 e crear para o vindeiro curso según ditas necesidades a opción no termo municipal de Baiona.

2.- Solicitar á Consellería de Educación que calquera planificación de servizos educativos puidese planificar a nivel comarcal recabando información previa dos concellos e dos centros educativos”

Resultado da votación.Unanimidade.
Moitas Gracias.

10.- MOCIÓNS

Sr. Alcalde.- Hai algunha moción xa urxente.
Tedes mocion .

Sr. Alcalde cede a palabra ao **Sr. Fernandez** (BNG)

Sr. Fernández.- . Mais que nada e polos prazos de aplicación

MOCIÓN URXENTE PARA A RETIRADA DO CANON DA AUGA RECOLLIDO NO PROXECTO DE LEI DE AUGAS DE GALIZA

O Proxecto de Lei de Augas de Galiza aprobado polo Goberno galego substitúe o actual canon de saneamento por dous novos tributos, o canon da auga e o coeficiente de vertido, coa única intención de aumentar a recadación por parte do goberno do PP, a costa de familias e particulares. Mentres as administracións preparan novas rebaixas impositivas para a adquisición de segundas vivendas, sen límite de prezo nin de renda dos seus titulares, o PP incrementa de xeito brutal e desproporcionada a imposición sobre o uso ou consumo de auga, nomeadamente para os usos domésticos, que serán os que soporten a maior suba de impostos. Xa no primeiro ano de aplicación destes dous novos tributos, a Xunta de Galiza, prevé duplicar a recadación prevista polo canon de saneamento ara o ano 2010, cun incremento de prezo de 35 millóns de euros. Unha persoa que viva soa e que teña un consumo medio, duns 3 m3. ao mes, verá como a carga tributaria do seu recibo da auga se incrementa en máis dun 363 %; e unha familia de tres membros, con ese mesmo consumo por persoa, terá que soportar un incremento do 171 %.

Esta é unha lei que foi elaborada sen consultar aos concellos galegos, sen discusión previa, obviando a realidade local e a grave situación económica que se sofre no país e nos concellos.

Reducen os consumos asimilábeis a domésticos, pasando dos 3.000 m3/ao ano actuais a 2.000 m3/ao ano, o que terá consecuencias moi importantes na suba que van experimentar colexios, centros de saúde, pequenos negocios, hostalería, etc.

Suprimen as exencións existentes na actualidade para os núcleos de menos de 2.000 habitantes, prexudicando especialmente aos veciños e veciñas do rural, que terán que pagar o canon polo aproveitamento da auga dos seus propios pozos, ou de traídas veciñais, do que hoxe están exentos, e ademais aínda que non teñan servizos públicos de abastecemento de auga ou de saneamento. Só no caso de que non dispoñan de ningún destes dous servizos públicos poderán aplicar a redución prevista na lei, pero aínda non tendo ningún servizo terán que tributar polo canon da auga.

Esta lei obriga a instalar contadores homologados nos pozos particulares, baixo a ameaza de multas de ate 30.000 euros.



EXCMO. CONCELO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

Por outra parte, a lei non adopta ningunha medida que veña a incentivar o aforro de auga, nin nos usos domésticos nin nos outros, e por riba establece unha cota para todos os fogares aínda que non teñan consumo de auga. Trátase dunha política fiscal abusiva que queren aplicarlle a toda a poboación co único obxectivo de recadar, cando con poñer en marcha a recadación do canon industrial -como no caso de ENCE- xa incrementarían os ingresos e garantiría un uso sostíbel da auga e unha xestión transparente do canon industrial do seu uso.

Vén ser outro incremento inxusto da imposición indirecta, que soportarán os galegos e galegas, independentemente dos seus ingresos, que só responde ao interese do goberno do PP de facer recaer o incremento da recadación sobre as familias e outros usuarios que hoxe non soportan o canon de saneamento, mentres continúan a permitir a fraude fiscal aos grandes consumidores de auga cunha elevada carga contaminante, e néganse no Parlamento galego a establecer impostos para as grandes fortunas, para as rendas superiores a 1 millón de euros.

Por iso, propoñémoslle ao Pleno da Corporación municipal a adopción do seguinte

ACORDO

Solicitar do Goberno galego a retirada do Proxecto de lei de Augas de Galiza e elaborar un novo proxecto de Lei que sexa sometido a consulta pública. Debendo recoller as seguintes cuestións:

- a) Cumprimento da Directiva Marco da Auga e inclusión de todos os seus preceptos.
- b) Garantir o acceso ao ciclo completo da auga a todos os cidadáns e cidadás de Galiza en igualdade de condicións.
- c) Garantir unha fiscalidade progresiva para a auga en Galiza que de ningún xeito supoña un incremento da carga impositiva na situación actual de crise pola vía dos impostor indirectos.
- d) Regulación e ordenación dos usos da auga que recolla todas as peculiaridades do territorio galego e do acceso á auga, de xeito que se garanta que a auga sexa un servizo universal das galegas e dos galegos.
- e) Ter en conta unha regulación dos usos industriais da auga que garanta o uso sostíbel do recurso e unha xestión transparente do canon industrial do uso da auga.

Por todo isto pido que se apoye a ausencia desta mocion

Sr. Alcalde. ¿Cal é a urxencia?

Sr. Fernandez. pois, que si tardamos un mes en aprobala, xa pasou un mes, xa pasaron trinta días, estaremos atrasando.

Sr. Alcalde. Ben eu teño certa información, non toda pero bastante, e precisamente agora se está debatindo no Parlamento de Galicia donde o BNG o PP e o PSOE, teñen representantes e loxicamente é así. Teño que decirlle dúas mentiras claras, porque foron así xa, comentadas polo Conselleiro ten que descontar a cantas 30.000 ou 50.000 casas que iba tirar o Pol, esas xa non terían que pagar o Pol tiraba 50.000 casas.

Sr. Fernández. Tiraba, agora xa non.

Sr. Alcalde. O BNG tiraba 50.000, co cal a metade dos problemas desapareceron.

Sr. Fernandez. ¡ no, no eso non o dixo o BNG!



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

Sr. Alcalde. Si, si. pero mira esto ven dunha directiva europea que hai que cumprir, que hai que rexistrar. Pero mira, os pozos xa están rexistrados actualmente e non van a ter que pagar porque hai unhas exencións precisamente, ven da directiva Europea. Loxicamente se quere de verdade que se debata aqui neste Pleno, este tema, a min me parece ben pero, evidentemente, non como unha moción de urxencia donde non temos os datos que temos que ter. Alegremente estas cousas non se fan, entón, si se compromete a traerlas no próximo Pleno con argumentación que podamos estudialas todos, estaríamos de acordo, pero loxicamente a urxencia non se come. Esta lei de auga leva no Parlamento Galego dende o mes de xuño, pediron ampliación para as alegacións e , a día de hoxe, todavía está en curso. Non está aberto, a presentación de alegacións por parte dos grupos políticos para esto, polo tanto, creo que si queren sacar eso, ciclo hostil, e levar e decir que estamos o PP acabar con todos os veciños , que vai deixalos sen agua non é así. Eu si se compromete o próximo Pleno o trae non hai ningún problema pero desde logo neste momento non podemos apoiar a urxencia que non ten, en un tema mais tan sensible e importante como o tema da Lei de Auga. Creo que non é xustifico, non encontramos ningunha xustificación posible para facerlo así. Creo que hai que ser responsales e discutir as cousas cos datos enriba da mesa.

Sr. Fernández. Para o próximo Pleno xa é tarde Sr. Alcalde, xa acabou o prazo, pero a parte deso eu lle recordo que no Parlamento Europeo goberna o PP, directiva europea pero do PP.

Sr. Alcalde. O Parlamento Europeo é o Parlamento Europeo hai directivas europeas que temos que cumprir , obrigatoriamente, salvo que queiramos sair da Unión Europea.

Sr. Fernández. Pero que as dicta é o goberno do Partido Popular.

Sr. Alcalde. Perdón . Houbo eleccións, fai pouco, acordese, esto xa ven de antes, de eso, e antes gobernaba a esquerda con grupos nacionalistas e verdes. Entón vamos a votar o que é certo e que está aprobada a directiva europea.

Sr. Fernández. Pero a Comunidade Europea non é un Ente supremo que non sea dirixido por normativas e directrices políticas. Directiva da dereita do PP.

Sr. Alcalde. De Aznar. Bueno é certo que o Presidente e portugues de centro dereita pero o demais non ten nada que ver.

Procedemos a votación da urxencia. A favor: 2 BNG. Abstención: 5 PSOE, 1 CMÑ. En contra: 8 PP

Polo tanto queda retirada a moción ó no acadar maioría abosluta na votación.

12.- ROGOS E PREGUNTAS.

Presuntas pendentes de resposta correspondente o último pleno Si. si. Se retomou a contratación das seguintes empresas que estaban en cada unha das obras, era a mesma obra, nestes os dous proxectos pero os segundos non. Unha é CONSTRUCCIONES DIOS que empezou fai un mes e a outra é CONSTRUCCIONES ATLAS que empezou o 23 de agosto . Están traballando nos saneamentos de parroquias e de San Antón.

Sr.Fernández. Xa empezaron a executar a obra desde esas datas

Non hai rogos e preguntas.

E non habendo máis asuntos a tratar, polo Sr.Alcalde-Presidente levantouse a sesión, sendo as trece horas e cinco minutos, de todo-lo cal, como Secretaria, CERTIFICO.