



EXCMO. CONCELLO  
DE  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

**ACTA DA SESIÓN EXTRAORDINARIA DO CONCELLO DE BAIONA**  
**CELEBRADA O DÍA 11 DE XULLO DE 2011**

**ALCALDE-PRESIDENTE:** D. JESÚS VÁZQUEZ ALMUÍÑA

**CONCELLEIROS:**

D. ANGEL MANUEL RODAL ALMUÍÑA  
D<sup>a</sup>. MARÍA IGLESIAS FERNÁNDEZ  
D<sup>a</sup>. ANA SIMÓNS SÁNCHEZ  
D. JOSE RODRÍGUEZ TRIGO  
D<sup>a</sup>. MARÍA JESÚS MARTINS PASSOS  
D. POLICARPO VILAR MISA  
D<sup>a</sup> MARÍA JESÚS GARBIN DOMÍNGUEZ  
D. RAUL COSTAS LAFUENTE

D<sup>a</sup> MARÍA ISABEL DOMÍNGUEZ QUINTAS  
D. ARTURO PEREIRA PEQUEÑO  
D<sup>a</sup> NATALIA VANESA VARGAS GONZÁLEZ  
D. MANUEL BARREIRO RODRÍGUEZ

D. XOSÉ ENRIQUE FERNÁNDEZ FERNÁNDEZ  
D<sup>a</sup>. ANA MARÍA RODRÍGUEZ FERNÁNDEZ

D. ANTONIO AMORÍN MARTÍNEZ

**NON ASISTIU:** D. ANTONIO GARRIDO POUSA

**SECRETARIA MUNICIPAL:** D<sup>ña</sup>. SUSANA GALLARDO FARIÑA

**INTERVENTORA MUNICIPAL:** D<sup>ña</sup>. ROSA MARIA DEL RIEGO SANTOS

---

Na Casa Consistorial de Baiona, a once de xullo de dous mil once, reúnen-se os señores ditos enriba, co obxecto de celebrar sesión extraordinaria do Pleno do Concello en primeira convocatoria.

Sendo as doce horas, o Sr. Alcalde-Presidente declara aberta a sesión.  
Pásase ó tratamento dos asuntos contidos na Orde do Día.

**1.- APROBACION, SE PROCEDE, DA CELEBRACION DOS PLENOS ORDINARIOS CON CARACTER MENSUAL.**

O Sr. Alcalde cede a palabra á Sra. Secretaria.

**SRA. SECRETARIA.-** Habiendo interpuesto D<sup>ña</sup>. Isabel Domínguez Quintas recurso de reposición contra la resolución de Alcaldía de fecha 5.6.11, por no haberse convocado la Comisión Informativa previa a la convocatoria al Pleno; de acuerdo con el artículo 46 de la Ley 7/85, se ha solicitado la convocatoria de un Pleno extraordinario a solicitud de ¼ del número



EXCMO. CONCELLO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

legal de miembros de la Corporación; ello supone, según la sentencia del 16.1.98, y otras varias, se considera que *"los concejales tienen derecho a ejercer las facultades que a su cargo correspondan y, entre ellas, las de intervenir en sesiones plenarias proponiendo, discutiendo y votando acuerdos, por lo que la negativa, expresa ó tácita, a convocar sesión plenaria impide a los concejales el ejercicio de ese derecho fundamental"*, por lo que se podría considerar una vulneración del artículo 23.

En cuanto a la convocatoria de la Comisión Informativa, el artículo 82 del ROF determina que si bien *"en el Orden del Día solo pueden incluirse los asuntos que hayan sido previamente dictaminados, informados o sometidos a consulta de la Comisión Informativa que corresponda"*, en su apartado 3º se señala que *"el Alcalde o Presidente, por razones de urgencia debidamente motivada, podrá incluir en el orden del día, a iniciativa propia o a propuesta de alguno de los portavoces, asuntos que non hayan sido previamente informados por la respectiva Comisión Informativa, pero en este supuesto no podrá adoptarse acuerdo alguno sobre estos asuntos sin que el Pleno ratifique su inclusión en el orden del día"*; así como el artículo 126.2 indica: *"En el supuesto de urgencia, el Pleno o la Comisión de Gobierno, podrá adoptar acuerdos sobre asuntos no dictaminados por la correspondiente Comisión Informativa, pero, en estos casos, del acuerdo adoptado deberá darse cuenta a la Comisión Informativa en la primera sesión que se celebre. A propuesta de cualquiera de los miembros de la Comisión Informativa, el asunto deberá ser incluido en el orden del día del siguiente Pleno con objeto de que éste delibere sobre la urgencia acordada, en ejercicio de sus atribuciones de control y fiscalización"*.

Es por ello que, según el informe jurídico, la convocatoria del Pleno se ajusta a Derecho, por lo que procede: *"1º.- La desestimación del recurso de reposición, y 2º.- Se someterá, con carácter previo a la deliberación de los asuntos incluidos en el orden del Día, la votación de la urgencia de los mismos para su ratificación en el Orden del Día requiriendo para su inclusión mayoría simple"*.

**SR.ALCALDE.-** Procedemos entón, por parte dos convocantes do Pleno, á xustificación da Urxencia.

Procederemos despois á votación da urxencia.

**SRA.DOMINGUEZ, PSOE.-** Gracias, Sr.Presidente; yo antes quiero, como cuestión de orden, pedirle a la Secretaria (si el Presidente lo considera oportuno) que nos aclare a todos la necesidad de urgencia, porque según el Reglamento de Organización existen 3 tipos de Plenos: el ordinario, el extraordinario, y el urgente; se establece clarísimamente que la Comisión Informativa es preceptiva, y así lo dice, en todos y absolutamente todos los casos; salvo en aquellos casos de extrema urgencia, que debe estar debidamente justificada; y en concreto el artículo 79 establece que *"son sesiones extraordinarias urgentes las convocadas por el Alcalde ó Presidente cuando la urgencia del asunto, ó asuntos a tratar, no permite convocar la sesión extraordinaria con la antelación mínima de 2 días hábiles"*.

En este caso, por supuesto, desde que nosotros hemos solicitado la convocatoria de la sesión extraordinaria, existía plazo más que sobrado para la convocatoria de la Comisión Informativa y el Pleno. Es más, en el escrito que presentamos subsanando los supuestos defectos que alegaron cuando solicitamos la convocatoria, instabamos, además, 1/3 de la Comisión Informativa, la convocatoria de esa Comisión, y había plazo más que suficiente para hacerlo porque solo se requieren 48 horas de antelación, con lo cual existe una vulneración de la legalidad clara; aparte de que el artículo 93 exige que: *"La consideración de cada punto incluido en el orden del Día comenzará con la lectura íntegra, ó en extracto por el Secretario, del dictámen formulado por la Comisión Informativa"*. Se está incumpliendo aquí la legalidad una vez más; y es la segunda vez; es el segundo Pleno en que la Comisión Informativa previa no se celebra. Son estos Plenos, y las convocatorias, nulos de pleno derecho.

Esperamos que después del dictamen de la Secretaria, teniendo claro que desde la convocatoria y la solicitud de convocatoria de Pleno extraordinario, había plazo más que suficiente para hacerlo con el trámite legal de Comisión Informativa, que no hay urgencia,



**EXCMO. CONCELLO**

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

porque el contenido del Orden del Día no es en absoluto urgente, pues exigimos que se cumpla la legalidad en este Pleno, en esta convocatoria.

Estamos dispuestos a que hoy, ya que estamos aquí presentes todos los miembros de la Corporación, quedar ya convocados para una Comisión Informativa el miércoles y una convocatoria de un Pleno el viernes, cumpliendo la legalidad y dándole normalidad a la vida democrática del pueblo de Baiona.

Consideramos que es necesario; son infinitas las Sentencias en las que, ante la falta de convocatoria de la Comisión Informativa alegando supuestos hechos de urgencia, se acuerda, por el Tribunal Supremo, que no existe tal urgencia cuando el asunto no requiere de una resolución inmediata.

En este caso, no requiere resolución inmediata ni la aprobación del primer punto del Orden del Día que es la "Aprobación, si procede, de celebración de Pleno Ordinario con carácter mensual", ya que hay plazo de sobra hasta el siguiente Pleno ó hasta la supuesta convocatoria del Pleno de agosto; ni el segundo punto, porque tampoco requiere una resolución inmediata la Ordenanza Reguladora del consumo responsable del agua, porque si han leído el texto (que suponemos que sí aunque no hemos tenido Comisión Informativa para comprobarlo) verán que es una Ordenanza que se aprueba, y por supuesto el período de aprobación requiere que se adopte a partir de los siguientes meses, pero no ahora con carácter inmediato para agosto, porque hay que someterla a exposición pública y hay que someterla a ratificación plenaria.

Por lo cual, Sr.Alcalde, intereso que la Secretaria haga un informe sobre la urgencia, ó no urgencia, de esta convocatoria, sobre los puntos del Orden del Día; si no es así adoptaremos las medidas judiciales que haga falta para impugnar, no solo este Pleno, sino el anterior en cuanto a los puntos 3 y 4 porque también hay sentencias, y se ha aportado algunas en nuestro escrito, donde se indica que tiene que someterse a Comisión Informativa el acuerdo de las dedicaciones de los concejales y de las contrataciones de personal cercano a la Alcaldía, de asesoramiento; con lo cual intereso se pida ese informe sobre la urgencia.

**SR.ALCALDE.-** La señora Secretaria ya ha informado, no solamente por escrito sino también vía oral explicando el tema a todos los concejales, y queda más que claro. Si ustedes quieren seguir vía judicial lógicamente es un tema que tendrán que decidir ustedes, y nosotros seguiremos gobernando, que es lo que tenemos que hacer, y la verdad es que es triste esta situación de que se pidan Plenos extraordinarios y luego se intenten boicotear esos mismos Plenos; por lo tanto sí le pido que justifiquen la urgencia, se proceda a la votación, porque según la señora Secretaria es necesario, y a partir de ahí se discutirá el punto correspondiente.

**SRA.DOMINGUEZ, PSOE.-** Sr.Alcalde, repito que no hay urgencia en ninguno de los 2 puntos del Orden del día; el primero es el acuerdo para las celebraciones plenarias con carácter mensual, y no es urgente en absoluto dado que la siguiente convocatoria tendría que ser en agosto porque está establecida para el primer jueves de cada mes; y no es urgente en absoluto la aprobación de la Moción sobre el consumo responsable del agua, porque el trámite de dicha moción, aunque en este momento hay una necesidad de agua porque el Sr.Alcalde tomó la decisión de vaciar la presa en marzo, de una manera inexplicable, hay necesidad de agua, pero es imposible regularlo porque hay que someterlo a exposición pública y hay que aprobarla; con lo cual nosotros no consideramos urgente ninguno de los 2 puntos del Orden del Día; eso sí: un Pleno extraordinario, necesario para volver a la normalidad de este pueblo y para conseguir que las edificaciones futuras de Baiona sí sean responsables en el consumo del agua. No es urgente el Pleno; no lo hemos solicitado como urgente; y usted lo ha convocado como Pleno extraordinario, no de carácter urgente, por lo tanto la convocatoria es de un Pleno extraordinario.

**SR.ALCALDE.-** Procedemos á votación da Urxencia do punto 1: "APROBACION, SE PROCEDE, DA CELEBRACION DOS PLENOS ORDINARIOS CON CARACTER MENSUAL".



EXCMO. CONCELLO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

**SR.FERNANDEZ, BNG.-** Quero xustificar o meu voto, Sr.Alcalde; eu creo que as ganas de facer as cousas ben teñen que plasmarse e levarse adiante, non soamente é falar por falar; cando se queren facer as cousas ben, se fan; e cando interesa facélas ben, se fai; eu non teño porque votar a urxencia deste Pleno, Sr.Alcalde, simplemente porque aquí hai unha resolución da Alcaldía, que dí: *"Participo a vd. que con data 6 de xuño de 2011 o Sr.Alcalde-Presidente dictou a seguinte RESOLUCION DA ALCALDIA"*, e fala en primer lugar: *"Convocar a todos/as concelleiros/as á sesión extraordinaria do Pleno que terá lugar o próximo día 11 de xuño (se equivocaron, puxeron xuño en vez de xullo) de 2011 ás 12 horas no Salón de Plenos da Casa Consistorial. ORDE DO DIA..."*, polo tanto non sei de onde saca vostede que éste é un Pleno Urxente si me acaba de convocar a un Pleno extraordinario, eu vín aquí a un Pleno extraordinario, non a ún Urxente; a un Pleno extraordinario que nos ampara a Lei; lle pode gustar ou non, pero nos ampara a Lei.

Polo tanto, eu creo que debemos deixar a un lado tódalas diferencias que teñamos e facer as cousas como se deben de facer; vostede me convocou aquí a un Pleno Extraordinario e eu veño a un Pleno extraordinario; nada máis.

**SR.ALCALDE.-** Está claro que o informe da asesora xurídica do Concello, que é a Secretaria Municipal, indica que debe votarse a Urxencia de cada ún dos puntos.

**SRA.SECRETARIA.-** Es que este Pleno Extraordinario se debe a la solicitud de ¼ del número legal de miembros de la Corporación, y es obligatorio por Ley convocarlo, sino lo tendría que convocar yo transcurrido el plazo para celebrarlo que serían 15 días hábiles desde la solicitud; entonces, como los asuntos no se han llevado a Comisión Informativa, y ya lo hemos hecho varias veces en los Plenos, se somete a la votación la inclusión en el Orden del Día. En el otro caso de Pleno extraordinario y urgente, en el primer punto hay que ratificar la Urgencia; es totalmente distinto; y en las Mociones se requiere mayoría absoluta, y en las proposiciones, mayoría simple; y este caso sería porque no se dictaminó primero; aparte de que es un Pleno obligatorio por Ley porque es en el ejercicio del derecho de participación a los asuntos públicos; si quieren votar la urgencia, la votan, ó no; pero hay que entrar en el debate porque sino al Alcalde le pueden denunciar, ó llevar a los Tribunales sino lo convoca.

**SR.ALCALDE.-** Sra.Secretaria, una única pregunta, ¿hay que votar la urgencia ó no hay que votarla?.

**SRA.SECRETARIA.-** Hay que votar la urgencia para la ratificación del asunto en el Orden del Día.

---

A Presidencia somete a votación a urxencia do punto consonte o establecido no artigo 82.3 do RD 2568/1986, do 28 de novembro co seguinte resultado: nove votos a favor (PP) e sete votos en contra (4PSOE, 2BNG, 1 UPyD). E por isto que o Pleno ratifica a inclusión do punto na Orde do Día

---

**SRA.DOMINGUEZ, PSOE.-** A mí me gustaría saber porque no se convocó la Comisión Informativa cuando es preceptiva, por Ley.

**SR.ALCALDE.-** Usted ya nos amenazó con el Juzgado; vamos al Juzgado; pero ahora dedíquese al punto que usted solicitó que se debatiera en un Pleno extraordinario.

**SRA.DOMINGUEZ, PSOE.-** Sr.Alcalde, es triste empezar la vida política en Baiona así.



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

Existe el derecho de revisión por parte de la Alcaldía, y del Ayuntamiento, de cualquier acto administrativo; usted tenía la posibilidad de convocar una Comisión Informativa para que todos pudiesemos tener conocimiento del contenido del Pleno y para que hubiese un dictámen y cumplir la legalidad; no lo ha hecho y es lamentable; es lamentable, desde luego, empezar una vida política como la estamos empezando. Igual que pasó en el primer Pleno, donde usted, sin convocar Comisión Informativa, llevó una serie de puntos, entre ellos la periodicidad de los Plenos ordinarios, limitándolos al mínimo legal establecido; cuando en Baiona, de siempre, se han celebrado Plenos con carácter ordinario mensualmente; y digo de siempre porque incluso fué así en épocas de maioría absolutísimas del PP y con conflictos vecinales importantes como el de La Palma, seguían viniendo aquí todos los concejales a debatir sobre la realidad política. A día de hoy es necesaria la convocatoria de Plenos con carácter ordinario y con carácter mensual porque tenemos situaciones en Baiona que requieren del debate político y de la colaboración de todos los políticos, en representación de los vecinos, para subsanar y dar soluciones a problemas claros que en este momento tenemos.

La decisión del Sr.Alcalde de vaciar la presa, y luego hablaremos de ello, nos llevó a una situación lamentable; estamos viendo debates políticos en la calle, y seguimos en julio sin aprobar un presupuesto que además vamos a necesitar para pagar el agua que recibimos de Vigo, y no se ha aprobado un presupuesto todavía; necesitamos dar normalidad a la vida política local, y en esa normalidad, Sr.Alcalde, se hace con la celebración de las Comisiones Informativas de forma periódica y ordinaria todos los meses; y con la celebración de los Plenos, porque nosotros aquí representamos a vecinos, a ciudadanos, a votantes, que quieren saber como funciona la vida local, la Administración, quieren que exista un control del ejercicio del gobierno, y es necesaria la celebración de esos Plenos.

Mal empezamos la legislatura, ó el mandato, mal lo empezamos cuando ya van 2 Plenos sin Comisión Informativa. Están ustedes infringiendo nuestro derecho legal y constitucional a tener conocimiento, información, y dictámen, de una Comisión Informativa antes de llevar los asuntos a Pleno. Lo están ustedes infringiendo y además, en este caso, con un informe de la Secretaria que sigue sin decir porqué no se celebró una Comisión Informativa cuando además había sido solicitada por  $\frac{1}{4}$  de los miembros de esa Comisión. Infringen la legalidad; pedimos normalidad política; y esa normalidad será con reuniones, con consenso, con debate político y no discusión, como dijo usted, Sr.Alcalde; yo no vengo aquí a discutir; vengo a debatir; a debatir políticamente sobre cada una de las mociones que se plantean. En este caso consideramos que da normalidad a la vida política, como se ha hecho siempre desde Baiona, y en Baiona, los Plenos con carácter ordinario; y ese es el primer punto del Orden del día, no urgente, extraordinario, que convoca la oposición.

**SR.FERNANDEZ, BNG.-** De verdade que non quero ser repetitivo pero nos últimos Plenos estou sempre decindo o mesmo, porque ademáis creo que teño razón: quen mal empeza, mal acaba, Sr.Alcalde.

Coincidirá conmigo, ao mellor non, en que a un demócrata se lle coñece cando ten maioría absoluta, non cando está en minoría; e dende logo vostede ahí queda á altura do betún, con estas primeiras decisións que acaba de tomar, con respecto ós trámites de funcionamento do Concello; foi quen vostede de excusar a celebración dos Plenos decindo que a austeridade vai a ser a sua bandeira; penso que non é a austeridade a que lle move, e ademáis, como o movemento se demostra andando, aplique vostede a austeridade e falemos claro; é certo que cando aprobaron no último Pleno, vostedes solos, as adicacións dos concelleiros, e é certo que non se subiu vostede o soldo: segue gañando o mesmo que fai un ano, menos dun ano, dende o 1 do 6 do 2010, 4.087,99 euros, aparte dos 2.150 que gañaba na Deputación; pero tamén é verdade que o Sr.Rodal pasou de ganar 1.923,35 a 2.000, unha pequena suba; pero tamén é verdade que a Sra.Iglesias de 1.224,26 pasou a ganar 1.800, 600 euros máis; a Sra.Ana Simons, de 1.224 pasou a 1.600, e o Sr.Cardíño, de 1.224,26 paso a 1.300, igual que a Sra.Maria Jesús Pasos; é decir: si a austeridade hai que levála adiante, levémola para todos; non so para a oposición. En todo caso eu xa manifestei na prensa, e vostede sabeo, que dixen que estamos dispostos a rebaixar as asignacións da Corporación o que vostede estime



EXCMO. CONCELLO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

oportuno, o 10%, rebaixemos o 10%; ¿o 20%?, ¿o 30?, ¿o 40, o 50%?, baixemos as asignacións ó 50%, estamos dispostos a arrimar o hombro todos; aquí ou todos con chepa, ou todos sen ela; arrimemos o hombro e axudemos ós veciños a tirar para adiante, a sacar este Concello adiante. Estou esperando a súa contestación a día de hoxe. E tamén a día de hoxe vostedes saben as asignacións que van a ter; ninguén máis; pero tampouco nos preocupa, é unha motivación máis para seguir pelexando; o digo pola miña parte e pola de tódolos compañeiros do BNG.

Vamos a seguir dando o callo. Tamén o fixemos cando estivemos gobernando; que o concelleiro que lle fala era primer Teniente de Alcalde e ganaba 1.000 euros ó mes, e vostede lle sacou o salario; a mín e a todo o goberno local; e seguimos traballando sen salario. Si esa é a súa estratexia para deixarnos fora, mal vai; pero penso que non van por ahí os tiros; os tiros é que vostede quer escapar ó control da oposición; o control ó que a oposición o somete cada Pleno; os Plenos ordinarios son moi incómodos; ten Rogos, ten Preguntas, ten mocións, e vostede o que non quer é ser controlado; facer o que lle peta, pasar o rodillo de 10 concelleiros; e non o fai soamente nos Plenos, o fai tódolos días neste Concello, con axuda inestimable dalgún, ou dalgunha, funcionario/a. Digo isto porque hai situacións que se están dando neste Concello gravísimas, xa fai moito tempo, dende fai 6 anos que vostede está gobernando; aquí se fan as cousas a medida; o traxe é perfecto; o sastre, e o costureiro, ou costureira, son son idóneos; se fan as cousas a medida; e cando as cousas non cuadran e o traxe non encaixa, se tira o traxe e se fai outro novo. Digo isto porque fai mes e medio aproximadamente (creo que foi o 31 de maio) sacouse un concurso público para contratación da prestación do servizo de asesoramientos xurídicos e xudiciais; e eu son membro desa Mesa de contratación.

**SR.ALCALDE.** - Perdoe Sr.Fernández, non entendo a relación entre o punto do que estamos falando dos Plenos, e o tema do que fala.

**SR.FERNANDEZ, BNG.**- Xa sei que non lle gusta que fale deste tema; me vou centrar no asunto do que falamos. Se presentaron 4, dos que quedaron 3; e resulta que a tabla de puntuacións que vostedes crearon, o concurso que sacaron a público, cos porcentaxes, é decir: o traxe a medida para darlle a uns concursantes o concurso feito e dereito, viu algún espabilado que o botou abaixo e quedou diante deles; ¿solución?: *"El Sr.Alcalde resuelve renunciar al contrato de asistencia jurídica y judicial del Ayuntamiento de Baiona licitado por el Ayuntamiento de Baiona"*; como o traxe non era para quen estaba feito, rompemos o traxe e xa sacaremos outro máis adiante. Esta é a democracia do Partido Popular do Sr.Almuiña; democracia e transparencia.

Ben, Sr.Alcalde, aquí, neste Concello, suceden moitas cousas aparte destes acomodamientos que se fan no Concello a medida, incluso para meter a funcionarias, traxes a medida; incluso para adxudicar obras, traxes a medida.

**SR.ALCALDE.** - Sr.Fernández, si ten tantas probas terá que denunciar onde ten que facélo; non falar barato nun Pleno; utilice onde ten que utilizar, está falando de cousas sen ningunha proba; son temas moi serios; polo tanto, se ten probas do que está decindo, o ten que pór onde o ten que pór; non falar por falar, como é o habitual seu.

**SR.FERNANDEZ, BNG.**- Deixeme terminar: sempre ó bordo da legalidade; ó bordo; ó bordo do precipicio; isto é legal, pero non é ético; isto é legal porque senón claro que estaría no Xulgado, non íamos a metélo nós, xa se encargarian os que se meteron a gastar e a traballar para presentarse a un concurso e que os deixou vostede fora; xa se encargarian eles; pero non, isto é legal, o que non é ético. Polo tanto vostede, aparte destas historias, que manexa moi ben, ten bós asesores para elo, pois aparte de iso recoñecerá que aquí (xa lle dixen unha vez) ninguén sobra; aquí non sobra ninguén; non sobramos ningún; todos temos a nosa capacidade e todos podemos aportar; os 17 concelleiros e concelleiras; todos. Polo tanto, senón sobra ninguén facemos falta todos, os 17 concelleiros/as; por certo, que hoxe somos



EXCMO. CONCELLO

DE

**B A I O N A**

(PONTEVEDRA)

16, non sei se o Sr.Garrido estará resolvendo o problema que ten na Cofradía; eu ía preguntarlle hoxe, a ver si é que en realidade está facendo algo, porque é a súa área e él é o responsable, e vostede tamén; se houbera Pleno ordinario este mes, alí houbera preguntado ¿qué está facendo vostede polos mariscadores?, ¿porqué non senta aquí á Conselleira e ós mariscadores?, ¿porqué non os senta a todos e resolve o problema que hai?, é a súa responsabilidade; vostede non pode chegar e enterarse de que van a ir os mariscadores a darlle unha pitada ó Presidente de Portos e non aparecer, porque sabía de antemán que ían a pitalle; iso non é responsabilidade; de vez en cando hai que pegar unha patada na mesa e pór a cada ún no seu sitio, e a Concelleira que está gobernando, do seu partido, do PP na Xunta de Galiza, vostede aportoulle votos para que estivera ahí; polo tanto, vostede é responsable, e ademáis como Alcalde, de tratar de resolver ese problema cos mariscadores; ¿qué pasa?: que cando se é arte e parte é difícil resolver os problemas e ser imparcial; cando se é arte e parte. Todas estas cuestións que estamos falando hoxe aquí poderíamos habélas falado nun Pleno Ordinario, pero iso a vostede non lle interesa; a vostede non lle interesa que a oposición controle; controle as accións do goberno; e esa é a nosa obriga, e o vamos a seguir facendo, lle guste ou non lle guste; esa é a nosa obriga e o vamos a facer ata o final. Eu sei que vostede o pasa moi mal nos Plenos ordinarios, en todos, pero nos ordinarios sobre todo, e por iso quer escapar dese control.

Creo que é un exercicio democrático e sano ter Plenos tódolos meses; unha vez máis vostede aplica a Lei e sempre seguimos ó bordo da Lei; ao punto de saírnos dela. Se houbera outra oportunidade, aquí non se farían Plenos en todo o ano; se iso fora legal; pero non se pode, hai que facélo cada 2 meses; ben, pois faremolo cada 2 meses, pero non se esqueza: vamos a controlar o día a día do seu goberno. Nada máis, moitas grazas.

**SR.AMORIN, UPyD.-** En primer lugar unha cuestión de orden, a quen corresponda: as siglas do Partido que represento son UPyD, non UPyF; incluso nalgún informe da señora Secretaria nin se menciona; se pón o nome de concelleiros que estamos aquí, menos o meu. Quero que se teña en conta porque se está facendo isto de forma reiterada.

Con relación ó primer punto da orde do Día de hoxe quero dicir que onte coincidín co Sr.Alcalde en Bahiña, estivemos falando un ratiño deste punto e comprometeuse un pouco a chamarnos ós partidos para poder chegar a un acordo con relación a este tema; eu confío, falamos de 1 ou 2 semanas, que nese tempo estaríamos reunidos, ou de forma individual, cada portavoz dos partidos políticos, e polo tanto eu espero a esas reunións; por elo vou a pedir que quede este punto sobre a Mesa, despois de que se termine o debate, ata despois de ter esas reunións.

**SR.ALCALDE.-** Creo que foi un malentendido, Sr.Amorín, falamos non deste punto concreto, falamos en xeral; non deste punto concreto. Hoxe determinaremos este punto, e despois pode falarse de cara ó futuro; pero dende logo o que quede hoxe será o que vai quedar.

**SR.RODAL, PP.-** Buenos días a todos y a todas. Desde el PP, y equipo de gobierno, sí entendemos que ustedes representan a los ciudadanos; por supuesto que sí. El otro día no pudieron escuchar mi intervención porque ante el Pleno extraordinario que habíamos convocado ustedes hicieron un poco de teatro, convocaron a la prensa de antemano, y no pudieron escuchar lo que aquí dijimos, sobre todo referente a este punto. Ustedes sí representan a los ciudadanos, pero en su escrito ponen que hay 2 temas que preocupan a parte de los concelleiros de la Corporación, a parte de los concelleiros, no a todos; y a la ciudadanía en xeral.

Es cierto que ustedes defienden a la gente, como bien han dicho en el Pleno anterior, que les han votado, y entiendo que tienen que transmitir la voz de todos ellos (como también nosotros hacemos); el otro día quedó claro que es legal, según el artículo 7/85 de 2 de abril, que los Ayuntamientos entre 5.001 habitantes y 20.000, tengan un Pleno ordinario al mes, y eso es lo que llevamos; uno de los motivos es que, como muy bien comentó el antecesor de la señora Domínguez, Sr.Lores, muchas veces, inclusive cuando estuvimos nosotros en la



EXCMO. CONCELO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

oposición, a veces hay falta de temática en los Plenos; por lo tanto se entiende que con un Pleno cada 2 meses sea suficiente; y esto lo certifica, inclusive, el Pleno extraordinario que ustedes convocan hoy; o sea, en este Pleno extraordinario podemos ver los 2 puntos del orden del Día; el primer punto (el segundo lo debatiremos después) es un punto que ya el otro día lo traíamos en el Pleno y ustedes no quisieron ni debatirlo; cogieron y, como les dije antes, hicieron esa puesta de teatro y se fueron del Pleno; esperemos que hoy no lo harán.

Tengo que felicitar al Sr.Fernández porque, como siempre, mezcla todos los puntos en uno mismo; en eso es un maestro, tengo que reconocerlo; habló de muchísimas cosas en el punto que estamos debatiendo de si los Plenos deben ser mensuales o bimensuales. Creo que también me mencionó, como concejal; yo antes era concejal de Turismo y ahora represento 2 áreas: Vías y Obras, y Medio Ambiente; y creo que dijo que yo gano 75 euros más al mes respecto a la legislatura anterior; y sí es cierto. Pero ya que hoy tengo el placer de tener aquí a Isabel Domínguez (que la otra vez no estaba) y también a la Sra.Rodríguez, pues decirles (que lo sepan todos), que cuando la Sra.Rodríguez llevaba la Concejalía de Cultura pues ganaba 16.000 euros al año con la dedicación parcial; y la Sra.Domínguez, que llevaba Urbanismo, con dedicación parcial, cobraba 16.600 euros. Cuando después volvieron a pactar (en este caso con Manolo Vilar en vez de con Benigno Rodríguez) pasaron de 16.000 euros cada una, a 35.000 euros; o sea, más del doble llevando las mismas concejalías; entonces no creo que sea muy disparatado que un servidor cobre 75 euros más al mes llevando dos concejalías. Les estoy diciendo que pasaron de 16.600 a 35.000; la diferencia, sí es cierto, es que pasaron de tener dedicación parcial a dedicación exclusiva; debieron de darse cuenta en el plazo de 9 meses que el Concello no es tan fácil de llevar, tanto la Concejalía de Urbanismo como la de Cultura, y que por ello se tenían que subir los salarios más de un 100%. Con esto quiero decirles que cuando se tocan ciertos temas hay que decir toda la verdad.

Seguimos diciendo lo mismo que dijimos en el Pleno anterior: que apostamos porque los Plenos sean bimensuales; y que ustedes, como muy bien han hecho hoy, pues lo tienen por Ley, el que puedan presentar Plenos extraordinarios, creo que son 4 en el año, siempre que sean convocados por más de  $\frac{1}{4}$  de los concejales que forman el Pleno que en este caso somos 17. Muchas gracias.

**SRA.DOMINGUEZ, PSOE.-** A mí me sorprenden muchas cosas; antes de entrar en el debate directo con el Sr.Rodal, estaba leyendo aquí ahora una sentencia del Tribunal Supremo donde se habla precisamente de la Urgencia decretada en un tema igual, un Pleno extraordinario, convocado y solicitado por la oposición, donde se omite la convocatoria de esa Comisión Informativa; y se dice que ese carácter de Urgencia no puede ser aleatorio y no justificado; tiene que ser estrictamente justificado, y aquí no se ha hecho. Es curioso que sea precisamente el sector contrario de la Corporación el que vote la urgencia cuando nosotros alegamos que no lo es; se ha incumplido la legalidad una vez más; estamos en un Pleno extraordinario, pero me encanta poder entrar en debate con usted, Sr.Rodal, porque el otro día sí le oí cuando hizo la defensa de los Plenos, y cuando hizo la defensa de los salarios es cuando yo no estaba presente; pero habla usted de falta de temática en los Plenos ordinarios; yo creo que cualquier gestión municipal, absolutamente cualquiera, hecha por el gobierno más incapáz, tiene siempre, siempre, cosas que llevar a un Pleno Ordinario; y esa no es nuestra misión, que estamos en la oposición, y sin embargo nos tenemos que adelantar y sacar una moción que ustedes no han sido capaces de sacar: la moción de consumo del agua; llevan 7 años en el gobierno, van a ser 8.

Habla usted de las dedicaciones cuando estábamos en el bipartito; en una situación totalmente diferente; no estábamos en crisis, todo lo contrario, era el presupuesto más elevado del Ayuntamiento de Baiona; nos tuvieron 8 meses sin cobrar, 8 meses en un año y medio que estuvimos; y no faltó gestión, en absoluto; no teníamos dedicaciones, ni estábamos aquí, estábamos sin cobrar, estábamos cada uno en su trabajo, pero se hizo muchísima más gestión en año y medio que lo que han hecho ustedes en 7 años; en 7 años no han hecho nada, nada; seguir con la tramitación y con los expedientes que habíamos iniciado nosotros. Ahora es triste que diga usted que no tiene gestión suficiente, ya no digo en



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

el gobierno, en su concejalía, para llenar un Pleno ordinario todos los meses; es curioso; porque se acordará usted que en aquellos Plenos ordinarios, cuando se celebraban, y ustedes estaban en la oposición, había un montón de ruegos, mociones, preguntas, presentados por ustedes mismos; ustedes ahora nos privan a nosotros de ese derecho. Yo no quiero hablar de lo que pasó en los últimos años de la Corporación de Baiona; yo no estaba; ahora, sí sé lo que quiero hacer desde la oposición; y ustedes nos están privando de un derecho; nos están privando de un derecho a todos los ciudadanos, porque no representamos a los votantes, representamos a todos los ciudadanos de Baiona, porque hay muchos que les votan a ustedes y que también quieren sentirse representados por nosotros a la hora de poder hacer un ruego, una pregunta, presentar una moción; lo dije en el primer Pleno y lo vuelvo a decir: representamos a todos, ustedes y nosotros; representamos a la sociedad baionesa; y queremos ejercer nuestro derecho de hacer ruegos, preguntas, y a presentar mociones; y no únicamente los 3 Plenos extraordinarios que podemos solicitar (que son 3, no 4) a lo largo del año, y muchísimo menos cuando solicitamos un Pleno extraordinario con un tema que es importante en un momento en que es importante hacerlo y ustedes nos privan de nuestro derecho de una Comisión Informativa, y además una Comisión Informativa que tenían que haber convocado ustedes ya porque es previa y es preceptiva ante cualquier Pleno extraordinario, y además ha sido solicitada expresamente por nosotros en nuestro escrito, cumpliendo la legalidad con  $\frac{1}{4}$  de los miembros y también nos han privado de ello. Ustedes cobran demasiado para lo que hacen, Sr.Rodal; y en un momento de crisis, cuando el Alcalde se queja de que no hay presupuesto para nada, cuando ni siquiera tiene aprobado el presupuesto para pagar el agua que tenemos que pagar ahora a Nigrán y a Vigo, ustedes se suben el sueldo; y además hace un año, hace apenas un año, justificaron que en base a la crisis se quitaban ustedes un porcentaje del salario; tardaron poco en volver a subirlo y la crisis sigue ahí, tenemos más parados ahora en Baiona que hace un año y sin embargo ustedes cobran más, de una manera totalmente injustificada, Sr.Rodal; y no me sirve que me hable de lo que pasó hace 8 años, hablemos de la situación del país ahora, de la situación de Baiona actual, de este momento, el que se vive ahora económicamente en Baiona, no del de hace 8 años, Sr.Rodal; así que no vuelva atrás; estamos hablando de ahora.

Nosotros sí creemos que hay temas suficientes en Baiona para llenar no uno, sino dos Plenos ordinarios todos los meses; no uno, sino dos; y desde luego si estuviésemos en el gobierno lo haríamos, porque estando en la oposición ya somos capaces; no traemos más cuestiones, podríamos traerlas, pero no es nuestra obligación gobernar, es la suya; nosotros hacemos oposición y queremos hacer una oposición constructiva, y ustedes nos ponen todas las trabas para que podamos hacerlo, y no estamos dispuestos a permitirlo; y vamos a seguir trabajando, igual que trabajamos en su momento sin cobrar durante 8 meses; vamos a seguir trabajando desde la oposición y vamos a seguir dándoles mucho la lata porque lo que queremos es que ustedes trabajen y que lo hagan bien, y desde luego lo que queremos es que se haga con talante democrático y escuchando a todos, y que se haga con estricto cumplimiento de la legalidad; y es triste tener que acudir a los Juzgados cada dos por tres, y no me gusta judicializar la vida política, pero lo que no voy a permitir es que se sigan celebrando Plenos nulos como éste, y como el anterior, y con acuerdos nulos se esté bloqueando la tarea de la oposición; me encantaría que hoy quedase este Pleno y que ustedes revisasen la decisión de celebrarlo y dijese que va a haber una Comisión Informativa el miércoles y que va a haber un Pleno después, con un dictámen preceptivo de la Comisión Informativa, el viernes; ustedes cumplirían el plazo del Pleno extraordinario y nosotros estaríamos encantados y no estaríamos haciendo esta crítica aquí lamentable de despotismo, de tiranía, que es lo que están demostrando ustedes; quieren pisar a la oposición, y cuando pisan a la oposición pisan a la ciudadanía y al talante democrático de todos los ciudadanos de Baiona, que han votado libremente y que han decidido que nosotros estemos aquí para representarlos.

**SR.FERNANDEZ, BNG.**- Eu pensei que me ía contestar o Sr.Rodal, pero non o fixo; non falou nada do 50%; é unha pena. En todo caso este Pleno deixou ó Sr.Kafka e á metamorfosis como



## EXCMO. CONCELLO

DE

## BAIONA

(PONTEVEDRA)

puro aficionado; isto é un sinsentido total; é algo tan raro e extraño que eu pensei que nunca se ía dar unha cousa tal nun Pleno de Baiona.

Sr.Rodal, vostedes aínda por encima de non facer nada aínda presumen de elo, e ademáis a culpa é da oposición; son vostedes uns auténticos expertos; o seu maestro, o Sr.Alcalde, un fenómeno; e capáz de botarlle a culpa a quen sexa menos a él; sempre teñen a culpa os demáis; é capáz de ir ó Concello de Vigo e incluso insultar ós concelleiros de Vigo senón lle da auga. Dende logo aquí a culpa é de todos menos do Sr.Alcalde; sempre foi de vítima e seguirá indo porque lle dá un resultado fenomenal; ou sexa: que se hai que facer Plenos cada 2 meses é por falta de temas, e a culpa é nosa; hai que ter morro para dicir isto e quedar tan ancho, permítame que lle diga esta expresión, hai que ter morro; é dicir: non fan nada e aínda por riba os culpables somos nós; total, cun Pleno cada 2 meses, chega ben.

Iso sí, non se preocupen que habélos vai habélos cada 2 meses, pero extraordinarios, o dixo o Sr.Alcalde; ¿en qué quedamos?, ¿hai tema ou non hai tema?, ¿hai ou non hai?; o que non hai é ganas de facélos.

Eu de verdade que non entendo tampouco; dí vostede que agora xustifica a súa suba (aparte de que se olvidou do de primer Teniente de Alcalde) porque leva a concellería de Medio Ambiente e a de Vías e Obras, dí que leva 2 concellerías; oiga, entón á Sra.Iglesias teñen que subirlle o soldo porque leva Cultura, Turismo, e Persoal; subanlle o soldo; a Sra.Simons: Urbanismo, Planeamento, e Vivenda:3, máis que vostede tamén; Sr.Rodríguez Trigo: Medio Rural e Mercados; Sr.María Jesús Martins Passos: Deportes e Igualdade; e a Sra.Garbín: Educación, Réxime Interior, Comercio e Novas Tecnoloxías, vostede é a quen ten que ganar máis que todos, xa pode estar reclamando, en base á teoría do primer Teniente de Alcalde; case queda vostede de último, Sr.Rodal; non veña con excusas. Fai 7 anos, case 8, cando gobernamos, estivemos a inmensa maioría dos meses traballando grátis porque vostedes nos retiraron o soldo; eu era primer Teniente de Alcalde e ganaba 1000 euros ó mes; e estaba aquí da mañán á noite, e vostede o sabe. O dixen mil veces, e o seguirei decindo: estes soldos poden sair baratos, se a rentabilidade é alta; se o soldo seu de 2000 euros ó mes, vostede o rentabiliza, benvindo sexa; o problema é que a vostede non lle podemos dar nin tan siquiera o crédito dos 100 días porque xa o coñecemos de 6 anos, e polo tanto non ten ese crédito; o teñen os seus compañeiros, os novos; vostedes non. Vostedes durante 6 anos non rentabilizaron o soldo que tiñan antes, e agora moito menos porque o subiron; o Sr.Alcalde non rentabiliza os 6.500 euros que gana ó mes porque xa non o rentabilizou; e ou moito cambian as cousas ou van a seguir polo mesmo camiño, e parece que no sucesivo vamos a peor. Polo tanto, non me veña con inventos e con contas da leiteira porque nin rentabilizaron nin moito me temo que vaian a rentabilizar o seu salario; ou sexa que faga as contas doutro xeito e busque outras excusas porque a que me acaba de contar non vale. E nós aquí non vimos a facer teatro, Sr.Rodal, vostede ao mellor sí; vostede ao mellor ven a facer teatro; nós vimos a defender os intereses dos veciños e das veciñas; e vimos aquí a defender os intereses dos que votaron por nós e dos que non votaron por nós; e vostedes están ahí gobernando para os que votaron por vós, soamente; o teñen demostrado unha e outra vez. Nós non vamos a seguir por ese camiño; vamos a estar aquí dando o callo día trás día; con soldo, sen soldo, pero nunca facer teatro; vimos a defender os intereses de tódolos veciños. Moitas grazas.

**SR.AMORIN, UpyD.**- Eu sinto non habélo entendido cando falamos o día de onte, en Bahiña; a verdade é que eu entendín que vostede que nos ía a recibir ós portavoces políticos da oposición, que éste era un tema que se ía a tratar, por iso dixen antes o de podélo deixar encima da mesa ata despois destas reunións; pero en vista de que non é así, nada; soamente dicir que non podemos estar falando aquí de fai 8 anos, nin de fai 6 anos, en relación ós soldos, porque a vida de agora mesmo non ten nada que ver coa de fai 8 nin 6 anos; estamos vivindo un momento totalmente distinto; agora mesmo o que temos no noso entorno é xente parada, xente necesitada, posiblemente haberá 3 ou 4 parados en cada casa e non teñen nada que levarse á boca, e se teñen é pouco porque piden axudas; cando nós, un Concello de 12.000 habitantes, nos poñemos un soldo case igual ó do Concello de Vigo, que ten case



EXCMO. CONCELLO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

300.000 habitantes; e estamos falando soamente de soldos directos, non estamos falando de Deputación, nin de dietas, viaxes, ou outras historias. Por iso digo que o Concello de Baiona non ten ningún posto de traballo que valga ese diñeiro; non o ten; haberá que inventálo, pero a día de hoxe non o ten.

Vostedes teñen o poder, non a razón, porque o poder llo dan os concelleiros pero a razón a damos os 12.000 habitantes, non os 3.500 que os votaron a vostedes; neste pobo viven 12.000 habitantes, case todos de Baiona, por non decir todos; o digo porque da a sensación de que aquí están os que naceron en Baiona e os que non, e os que non nacemos aquí temos que xustificarnos un pouco. Eu lle digo que non, Sr.Alcalde, que vostede está equivocado; que debería retomar este punto; tería que retomálo, deixálo encima da mesa, falar coa oposición, chegar a un acordo nunha Comisión Informativa, e despois poder debatir nun Pleno; nada máis.

**SR.RODAL, PP.**- Ahora mismo su labor es de fiscalización, ustedes están en la oposición (y no lo decimos nosotros, lo dijeron las urnas), y nuestra labor es la de gobernar.

Decirle a la Sra.Domínguez que la campaña electoral ya ha terminado, y creo que no le fué muy bien; todo el mitin que dió antes ya es agua pasada; dijo usted que no habíamos hecho nada, y no quiero remontarme atrás, pero sí decirle que cuando nosotros cogimos las riendas de este Ayuntamiento (y estaban ustedes gobernando) había una deuda viva del 43%; ahora mismo es del 17%; no se si valdremos los salarios, pero eso significa una buena gestión; había 2 millones de euros, más de 366 millones de pesetas, en facturas no pagadas; ahora mismo está a 0; si eso no es llevar bien la empresa, no sé a que se refiere usted; usted comentó que no se había hecho nada en los últimos 6 años, algo se habrá hecho cuando se ha gestionado todo esto, tema muy importante porque a fin de cuentas el Ayuntamiento no quita de ser una empresa; y también hay que ver como están las calles, como están los parques, y como está el ambiente; y después el que elige es el ciudadano; y es cierto que nos votaron 3.500 y no nos votaron 12.000 (aunque como usted sabe, tampoco votaron las 12.000 personas), pero tenemos la mayoría absoluta, y nuestro deber es seguir gobernando para todos.

Sr.Fernández, perdone si antes dije lo del teatro; nosotros nunca hemos hecho teatro, yo soy muy malo haciendo teatro; usted lo hace muchísimo mejor que yo; de hecho he aprendido un poquito de usted en estos 6 años pero aún no llevo a su altura; es muy bonito decirle a todos los que están aquí que ustedes gobiernan para todos, pero eso es lo que hacemos nosotros, y el Alcalde desde que está aquí gobernando, siempre, y siempre hemos escuchado a todos: a los grupos políticos y a los ciudadanos, y aquí hay reuniones todos los días porque es nuestro deber; porque parece que la única función del equipo de gobierno es elaborar programas del Pleno (que obviamente eso es parte de la política), pero también está la gestión diaria, se estén más ó menos horas; como usted dijo que, en su momento usted dedicó mañana y tarde, ¡pues no sé lo que hacía con su empresa privada!; no sé como hacía. Todos dedicamos el mayor tiempo posible al Ayuntamiento en las labores que tenemos, e intentamos hacerlo lo mejor posible dentro de nuestras facultades.

Sobre lo que comentó de mi salario, decirle que yo no dije que ahora mismo fueran 75 euros más por llevar 2 concejalías ó por llevar una, sino que digamos que es por el trabajo en sí; y usted dijo que entonces la Sra.Iglesias tendría que ganar más, y es cierto, tiene un salario un poquito superior porque obviamente lleva mucho más cargo a sus espaldas.

Es cierto que aquí ustedes tienen que fiscalizar, y controlarnos, ese es su deber, exponer las dudas que tengan y controlarnos; pero también apoyar. Decía la Sra.Domínguez lo que realmente es nuestro deber, que no tenemos puntos que llevar en el Orden del Día, etc., comentar que ustedes también tienen que poner su granito de arena, no solamente es fiscalizar; ustedes también pueden presentar Plenos extraordinarios, los que permita la Ley, que creo que son 4, no 3 como usted ha dicho, y despues, obviamente, en los Plenos bimensuales sí que pueden, por Ley, poner sus mociones, sus ruegos y sus preguntas.



EXCMO. CONCELO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

**SRA.DOMINGUEZ, PSOE.-** Sr.Rodal, yo no he dado ningún mítin político ni voy a volver, ya lo he dicho antes, a 8 años atrás; en todo caso creo que no hace falta aclarar que el Ayuntamiento es una empresa, pero pública; para dar servicios. Si todo lo que han hecho ustedes es no gastar es que no han gestionado tampoco lo suficiente; me parece que no se puede ver la capacidad de gestión de un gobierno porque no es la capacidad de ahorro ni se busca precisamente que sea una empresa rentable sino una empresa que genere empleo, que de limpieza, que de servicios de playas, que no tenga problemas de agua, que apruebe un Plan General y lo haga ajustado a la legalidad; que apruebe Ordenanzas y no que las derogue, como la de ruidos; tenemos un problema de ruidos tremendo y ustedes derogan Ordenanzas en lugar de aprobarlas; pero ese es otro tema que vamos a gestionar. Estamos hablando precisamente, y soy yo la que lo digo, y fuí yo la primera en decir que representamos a todos los vecinos, y fuí yo la primera en decir en el primer Pleno que asumimos perfectamente el resultado electoral, porque soy tremendamente democrática, la que estoy en contra de este tipo de gobierno no democrático, antidemocrático, donde se priva de derechos a la oposición; se priva de derechos de Plenos ordinarios; y ha sido usted el que ha dicho que no tienen gestión suficiente para llenar los Plenos ordinarios; lo dijo usted en su primera intervención, no fuí yo; es lamentable que un Teniente de Alcalde diga que no es capaz de llenar un Pleno Ordinario mensual. Nosotros desde la oposición se lo vamos a llenar muchísimo; ya le digo: no nos llega uno, necesitamos dos; de hecho hace apenas un mes que se constituyó esta Corporación y somos nosotros quienes llevamos la iniciativa, pero no es nuestra misión gobernar; no crean que vamos a hacer el gobierno por ustedes; son ustedes los que tienen que gobernar y nosotros fiscalizar, y para ello necesitamos Plenos Ordinarios donde hacer Ruegos, preguntas, y mociones; y necesitamos que sean, como mínimo, de carácter mensual como se ha hecho siempre en Baiona; porque no hay razón que justifique eso, no hay razón de ahorro, como ha dicho el portavoz del BNG; no se ahorra nada, no estamos hablando de costes, porque no nos hemos sentado en una Comisión Informativa a hablar de eso; nosotros somos los primeros que consideramos que en época de crisis hay que mantener la austeridad desde la Corporación; hablamos simplemente del derecho de poder hablar, de poder protestar, de poder hacer ruegos, preguntas, y presentar mociones; de eso es de lo que estamos hablando. Y los Plenos extraordinarios, si vienen y nacen ya capados, como nace éste, sin una Comisión Informativa previa, sin que se nos de acceso a los informes técnicos, sin poder sentarnos a consensuar una redacción concreta, cuando esa Comisión Informativa es preceptiva por Ley y además se ha solicitado legalmente por un cuarto de los miembros de esa Comisión, están ustedes incumpliendo la legalidad unicamente para acallar la voz de la oposición; necesitamos Plenos Ordinarios para que no puedan seguir acallandonos; para poder tener esas Comisiones Informativas, para poder tener acceso a los informes preceptivos; para poder saber qué temas se van a debatir en los Plenos; para poder presentar nuestras propuestas, nuestros ruegos, nuestras mociones y nuestras preguntas; y por que consideramos que tener una vida democrática sana en Baiona es fundamental, necesitamos esos Plenos ordinarios y les pedimos que modifiquen esa decisión; que luego nos sentaremos a hablar en una Comisión Informativa como ha dicho el Sr.Amorín, y como ha dicho el Sr.Alcalde, parece ser, y consensuaremos qué costes llevan, si llevan alguno, porque no hemos hablado de eso, no se ha hablado de costes; se habla simplemente del ejercicio de un derecho a poder hablar, a poder manifestarnos y a poder fiscalizar la gestión del gobierno, y por supuesto a colaborar, porque venimos con ese ánimo; y eso se verá en el segundo punto del orden del Día.

Así que les pedimos que modifiquen esa propuesta que aprobaron en el Pleno Extraordinario anterior, de Plenos bimensuales, y que los hagan con carácter mensual para dar normalidad a la vida política baionesa. Nada más.

**SR.FERNANDEZ, BNG.-** Sigo decindo que o Sr.Rodal non me contestou á pregunta que lle fixen; non ten interés ou non sabe contestála; ou non está autorizado; pero deu uns datos que son xa moi repetitivos; as veces insistindo en datos se cree que se ten tódala razón do mundo; insistindo en datos que son reais; nós deixamos o goberno cunha gran débeda, esa é



EXCMO. CONCELLO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

unha realidade; pero cando nós deixamos o goberno con esa débeda foi porque nesa débeda estaba incluída a da xestión do goberno e a débeda do goberno anterior, diga tódala verdade; e a débeda do goberno anterior (cando nós entramos) era tan grande que a este Concello non se lle fiaba nin un tornillo; non se lle fiaba nada; había un camión de Vías e Obras en un taller de Porriño e tiven que ir eu a falar co xerente para que no lo deixara sacar, porque non no lo deixaban sacar senón pagabamos; e un compañeiro de vostedes de partido, propietario dunha ferretería, chamáballe a atención diante de todo o público ós empregados municipais e os botaba da tenda literalmente, que mentres o Concello non pagara o que se debía non lle vendían máis; era vergoñento decir que eramos do Concello de Baiona pola falta de crédito que tiñamos alá onde fomos; e miren, é que non nos cortaron a corrente de milagro; e que non nos meteron no Xulgado de milagro. Polo tanto nos atopamos cunha situación caótica debido ó goberno anterior, que por certo, estaba amparado polo PP; un cambio de trueque do sillón da Alcaldía cunha vez que se viu o Alcalde sentado no trono dixo: "Santa Rita, Rita"; esa foi a realidade; non veña a botarnos a nós a culpa da débeda que deixamos nós; a débeda viña de atrás, e bastante pagamos en ano e medio que estivemos gobernando; bastante pagamos. Cando entraron vostedes coa moción de censura propiciada polo Alcalde que estivera ahí sentado e creara esa débeda, non lle dixeron a él o que debían; agarráronse ó sillón e "tira millas", que é o que conta; así que "a Roma o que é de Roma, e ó Papa o que é do Papa"; cada ún que asume as súas responsabilidades. Non veñan vostedes a presumir aquí agora de fenómenos, porque non o son; se son fenómenos o son do desgobierno, que hai neste Concello, e de tódolos males que lle están provocando.

Dixo tamén que vostede non ven a facer teatro; teatro soamente vimos a facélo nós, e que de mín ten aprendido; pois a ver se aprende algo máis, e aprende a traballar tamén en Vías e Obras; aprenda porque eu leín o outro día na prensa que vostedes contrataron a reparación do Paseo (por fin, levaba como 3 anos para reparar) por 18.000 e pico de euros; falo de memoria polo que puña na prensa; ¿por 120 tablóns pagaron 18.000 euros?, saen de ouro; 120 tablóns: 18.000 euros; son uns fenómenos da xestión; polo tanto, aprenda vostede algo máis: a facer xestión, por exemplo.

E dí vostede que o Alcalde está aquí para escoitarnos; pois mire, vou decirlle a sensación que temos, ao mellor é a miña soamente, pero seguramente que no público están dacordo conmigo, e o resto dos corporativos tamén: a sensación que temos é que ó Alcalde o que lle decimos nós entralle por aquí e saelle por aquí.

**SR.AMORIN, UPyD.**- Esa sensación sí que existe, non sei si será verdade ou non; eu, con relación ó que falamos onte e o que falamos hoxe estou bastante desilusionado.

**SR.ALCALDE.**- Sr.Amorín, vamos a explicar a conversación de onte; vostede ía na moto coa súa filla, me para e me dice "mira, esto que tal, e cal,..." e eu dixen "falaremos"; eu son moito máis serio que todo iso, e eu non falo de cousas transcendentais en metade dunha calle, parado vostede na moto; non por nada, senón porque as cousas hai que falálas nun despacho.

**SR.AMORIN, UPyD.**- Vostede non está decindo a verdade; non é verdade; eu estaba encima da moto, lle preguntei a vostede si hoxe se ía a celebrar o Pleno; empezamos a falar sobre ese tema e dixenlle que isto habería que arreglalo, polo menos o punto 1 do Pleno; e vostede díxome: "pero si eu estou disposto a facélo"; dígollo porque eu así llo dixen ós meus compañeiros antes de entrar aquí hoxe. Vostede me dixo: "me reúno con cada ún de vós por separado e o vemos; e vemos que podemos arreglar"; iso foi o que falamos onte. Sr.Alcaldede; e se vostede non fala cousas transcendentais na calle é que vostede aquí ten moitas oficinas para facélo; nós, temos que falálo na calle, porque non temos outro sitio onde facélo; e repítolle: a vostede os votos lle dan o poder, a razón teñen que darlla os veciños; e veciños somos 12.000, non son 3.500.



EXCMO. CONCELLO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

Polo Sr.Alcalde se procede a votación a seguinte Moción presentada polos grupos da oposición:

“El Pleno del Ayuntamiento es el órgano colegiado de debate de las políticas locales y de adopción de las decisiones estratégicas que afectan a la Villa de Baiona.

Entre sus atribuciones se encuentra, entre otras, la fiscalización y control de los órganos de gobierno; la aprobación de los presupuestos del Ayuntamiento, la aprobación y modificación de las ordenanzas y reglamentos municipales; la determinación de las formas de gestión de los servicios; etc.

Históricamente, legislatura tras legislatura, en nuestra Villa. Todos los gobiernos que pasaron por esta institución acordaban por norma la convocatoria de 1 pleno ordinario mensual y facilitaron la labor de fiscalización de los grupos de la oposición. Incluso gobiernos que ostentaron mayorías absolutas más significativas que la actual.

El pasado, 16 de junio en el Pleno de organización, el gobierno actual decidió unilateralmente, sin ningún tipo de contacto previo con los grupos que conformamos en esta legislatura la oposición, acordaron que los plenos ordinarios pasen a celebrarse solamente en los meses pares. Convocándose por lo tanto tan sólo 6 plenos ordinarios al año.

En aras de la participación democrática, de la información y la participación ciudadana, los grupos municipales firmantes proponemos el siguiente ACUERDO:

- 1.-Establecer la celebración de Planos Ordinarios mensuales los primeros jueves de cada mes, como venía siendo habitual en las legislaturas anteriores.
- 2.-Establecer como hora de comienzo de los mismos las 20 horas, facilitando de esta forma la afluencia de los vecinos Baioneses.”

Sometido a votación resulta : 7 votos a favor (4,PSOE, 2,BNG, e 1,UPyD); 9 votos en contra: PP.

**Polo cal, o Pleno do Concello, por maioría, ACORDA:**

- **REXEITAR a moción presentada**

## **2.- APROBACION, SE PROCEDE, DA ORDENANZA REGULADORA DO CONSUMO RESPONSABLE DA AUGA.**

**SR.ALCALDE.-** Procedemos á votación da urxencia. A Secretaria non ten que xustificar nada; vostedes son os que presentan a Moción, ¿queren xustificar a urxencia da moción?. Repito, como no punto anterior, que a Asesora xurídica do Concello, a Secretaria Municipal, considera que hai que votar a urxencia.

---

A Presidencia somete a votación a urxencia do punto consonte o establecido no artigo 82.3 do RD 2568/1986, do 28 de novembro co seguinte resultado: nove votos a favor (PP) e sete votos en contra (4PSOE, 2BNG, 1 UPyD). E por isto que o Pleno ratifica a inclusión do punto na Orde do Día

---



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

**SRA.DOMINGUEZ, PSOE.-** No es un punto urgente porque está en el orden del Día de la convocatoria de un Pleno Extraordinario convocado por el Alcalde, conforme a la legalidad vigente; con lo cual insistimos en que es nula la votación que se vaya a acordar en este Pleno, totalmente nula de pleno derecho, incumpliendo la legalidad vigente, ya no sólo lo establecido en el Reglamento sino lo que se mantiene por numerosísima jurisprudencia del Tribunal Supremo y de diferentes Tribunales Superiores de Justicia en España.

Pero sí queremos debatir, y nosotros sí creemos que un Pleno Ordinario al mes es muy fácil de llenar, y creemos que la situación a la que nos ha llevado el señor Alcalde de Baiona al vaciar la presa cuando estaba casi al 100% en plena primavera, porque según dijo en este salón de Plenos (yo estaba en el público y me quedé asustada) "los americanos habían dicho que iba a ser una primavera muy lluviosa", no sé que americanos, a lo mejor Burt Simpson le llamó, o Batman, no sé, realmente es ridículo el tema, absolutamente ridículo; y en Baiona y Villagarcía, por vacío de presas en plena primavera, por acuerdos de no se sabe quién, tenemos problemas cuando a todos los demás les sobra agua; y no es solo que tengamos problemas muy serios de agua sino que además se han falseado los números, porque la conexión con Vigo no abastece más que el 20%, y lo sabemos todos por la capacidad del sistema de depuración de Nigrán, cuando además tenemos que pagar ese agua con un presupuesto no aprobado. Sr.Rodal: tome nota, puede haber tema para un Pleno Ordinario simplemente con la aprobación del Presupuesto. Podrían haberlo convocado ya; un Pleno ordinario para el Presupuesto.

Consideramos que requiere Baiona de medidas; y además cuando está ahora redactándose el Plan General, que suponemos que se aprobará en breve; creemos que estas medidas son absolutamente necesarias; y es absolutamente necesaria la aprobación de la Ordenanza.

Lamentamos que no haya una Comisión Informativa por 2 razones: primera, porque vamos a debatir aquí una Ordenanza que carece de los informes sectoriales que debería tener, previos, de las diferentes oficinas municipales; Ordenanza a la que acompañan unos documentos curiosos donde, por ejemplo, la Consellería de Medio Ambiente dice que se debería de emitir un informe técnico urbanístico ya que será un tema de aplicación en la normativa urbanística; por la Concejalía de Urbanismo se nos dice que requiere de un estudio de las necesidades concretas del municipio de Baiona (es curioso que a día de hoy, con la crisis que tenemos de agua, no se sepan cuáles son esas necesidades concretas), así como su ajuste a la normativa sectorial; pero lo cierto es que no están esos informes porque se nos privó de la Comisión Informativa; es una lástima porque lo hacíamos, desde luego, con un posicionamiento totalmente constructivo; es decir, vamos a debatir sobre un tema urgente pendiente de aprobación de un Plan urbanístico y porque además, como ocupé esa Concejalía de Urbanismo (aunque fué por un breve período de tiempo) en el momento en que yo llegué aquí (y lo digo Sra.Simons, porque usted no estaba en la Corporación pero a lo mejor se acuerda) estaban paralizados Los Tendales; estaban paralizados y había una única licencia pendiente por otorgar allí, y cuando empezaron a excavar encontraron (como en el resto de los edificios de Tendales) aguas subterráneas, muy abundantes en Baiona y absolutamente necesarias; y no hubo manera de conseguir que modificasen de mutuo acuerdo los promotores (porque querían, porque no había ninguna normativa que les obligase) el aprovechamiento de aquella agua; y esa agua se está perdiendo, y no solo esa, existe en Baiona muchísima agua que se pierde todos los días.

Necesitamos una Ordenanza que obligue y que tenga en cuenta el aprovechamiento; además con la nueva Ley de Aguas de la Consellería de Medio Ambiente se obliga también al pago de todas las aguas de lluvia, y de eliminación de aguas residuales al alcantarillado.

Que esta Ordenanza se debata seriamente, se consensue, y se apruebe; todos estamos interesados en que las edificaciones futuras que se hagan en Baiona, las instalaciones deportivas, educativas, urbanizaciones, tengan un control sobre el consumo de agua; es una Ordenanza que por supuesto no nos hemos inventado, está y se ha aprobado en numerosísimos Ayuntamientos, está funcionando, y creemos que Baiona requiere de ese tipo de medidas con carácter urgente (y decimos urgente no ahora en un mes, porque sabemos



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

que ésto lleva un período de aprobación); y yo mantengo, sostengo y sostuve siempre, de que requiere de una Comisión Informativa, requiere de que nos sentemos con los técnicos municipales, y requiere de consensuar medidas para que en el futuro en Baiona dentro de las capacidades de abastecimiento de agua (que son las que son, porque no tenemos más) consigamos ese consumo de agua responsable de todos los ciudadanos, y sobre todo de los que vengán a instalarse en el futuro, de los que ya estamos por supuesto que sí, pero sobre todo de las construcciones futuras, que eviten ó sean lo menos perjudiciales posible y consigamos pasar nuestros períodos estivales con agua suficiente para el consumo.

Por eso proponíamos esta redacción que no hemos podido debatir, que no sabemos qué opinan las concejalías correspondientes, ni que opina el Alcalde, porque no hubo Comisión Informativa, y es algo un poco absurdo debatir algo que no sabemos que es; nosotros hacemos una propuesta, propongo algo más: dejémoslo; convoque una Comisión Informativa y aprobemos o esta Ordenanza ó una similar, porque todos estamos de acuerdo en que en Baiona el agua es un problema; todos los que estamos aquí sentados, y el público también, sabemos el problema actual del agua en Baiona y tenemos que ir dando pasos para que en el futuro ese problema sea el menor posible para todos los vecinos de Baiona. Les vuelvo a tender la mano una vez más y les pido que nos sentemos en una mesa para hablar sobre las posibles medidas y Ordenanzas a adoptar para el consumo responsable del agua. Muchas gracias.

**SR.FERNANDEZ, BNG.**- Vou a leer literalmente o que sucedeu no Pleno do día 5 de mayo de 2011; páx.9, na miña intervención digo, entre outras cousas: *"Non sei vostedes como aplican o sentido común do que falan, cando gobernan; non o entendo. Non entendo como o sentido común de vostedes permite á Xunta de Galicia no mes de xaneiro vaciar o encoro ata o mes de marzo e que agora mesmo teñamos a cota da auga 9 metros por debaixo da liña de desborde; fai 1 ano no mes de xuño desbordaba a auga do encoro, no mes de xuño, e agora mesmo está 9 metros por debaixo desa cota; se aplicamos o sentido común podemos pensar que se o ano pasado no mes de outubro tivemos que pagar a auga a Nigrán, imaxínese vostede o que pode pasar este ano. Sentido común, dí; é o que máis fai falta neste goberno: sentido común; porque a todo isto teño que decirlle que resulta que agora mesmo, a día de hoxe, sae máis auga do encoro da que entra, é dicir: que se onte había 9 metros, hoxe hai máis de 9 metros de distancia entre a cota de auga e a liña de desborde; ¿sentido común?: menudo sentido común que cando temos unha carencia de auga neste pobo se fale nun Plan Xeral con campos de golf".*

E o Sr.Vilar decía na páx.11: *"En canto ó tema de presa, lle quero aclarar unha cousa, vamos a falar con números reais; a presa está nestes momentos ó 65%; teño os informes de Espina y Delfín que llos podo facilitar; o 65% despois dunha primavera seca é unha capacidade normal, tendo en conta que a presa sufriu unha ampliación; e nesta terra, afortunadamente, pode chover, e chove de feito, en calquer época do ano; eu recordo unha ocasión na que estaba case por debaixo do 15% a finais de maio e a finais do mes de xuño estaba a rebosar; polo tanto creo que non debe vostede preocuparse. E si se vacía unha presa no mes de xaneiro é porque é a época idónea para vaciála, para limpiarlle, e agora toda esa auga ten unha gran capacidade de oxixeno, non é unha auga que vaia a necesitar unha gran depuración, e se pode aproveitar a auga existente ó 100%. Polo tanto, en relación á presa, hai que mandar mensaxes positivos, non negativos, e sei que estamos en campaña, e o outro día me preguntou unha periodista sobre este tema e cando lle aclarei esto quedou completamente convencida de que efectivamente iso era así. E a noticia tremendista, ou o mensaxe tremendista que vostede pretende dar, con criterios técnicos queda completamente desmontado. Eu entendo que non hai ningún problema de auga, e é máis, Baiona é dos poucos Concellos de Galicia que ten autonomía propia nesta materia, e se chegara a haber problema se engancharía a Nigrán, non pasaría nada; e non se preocupe, xa pagará vostede si é que entra; pero iso sería para casos excepcionais, non é necesario con esta situación."*



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

E dí vostede, Sr.Alcalde, na páx. 12: *"Comentar, porque vexo que o Sr.Fernández está moi preocupado en canto ó tema do embalse, que onte nun Informativo facían referencia a que a Axencia Americana de meteoroloxía, que fai sempre tódolos meses unha predicción, xusto decía que a predicción para Europa, e concretamente para España, que o mes de maio sería o máis húmedo e máis frío da media dos últimos anos. E o comentarista falaba das temperaturas máximas, onde estaban Córdoba, Sevilla, etc, que ían a ser máis baixas da media dos últimos anos. Falaba dos sitios onde máis chovería en maio en España, e a media máis alta o número 1 é a provincia de Pontevedra. Co cal, o comentaba antes Manolo Vilar, e o dí tamén a predicción para España por parte da Axencia Americana de meteoroloxía. E sabemos tamén que a nosa presa, con dúas semanas de choiva, é suficiente para que rebose; e estamos falando dunha inversión de 1.400.000 euros para a mellora da presa, e recordo que o primer ano dos últimos 8 houbo un problema serio e foi cando vostede, no goberno, fixo unha obra dunha chimenea, un tema menor, menor, e nos deixou sen auga durante bastante tempo; unha chimenea exactamente foi o que se fixo naquel momento; e vós decíades que non derais o permiso para vaciála presa, dacordo, pero o caso é que se vaciou."*

Recórdome Sr.Alcalde cando lle mando a carta ó Sr.Obama para invitálo aquí, e non chegou nin ás máns dél, non ten moito éxito cos americanos; non se fie moito deles porque dixeron que había armas de destrucción masiva nun país e arraxáronlo e masacraronlo, non son de fiar; xa llo dixeron en varias ocasións: rodeese vostede de mellores asesores porque os yanquis non dan unha; non dan unha nin cando mandan submarinos e teñen que buscálos fora da bahía, e despois contan que os recibiron aquí, pero iso é outra historia.

A cuestión importante é que vostedes meteron o barco nas pedras, como se dí neste pobo: metéronlo e deixaron que outros o meteran; e o deixan unha e outra vez sempre polo mesmo motivo: porque vostede agacha a orella ante os seus compañeiros da Xunta; se chega a estar gobernando o bipartito aquí se monta unha revolución; se lles chamaría "incompetentes" e calquer tipo de calificativo; non está gobernando o bipartito, por desgracia está gobernando o PP, e temos a día 11 de xuño 16 metros o encoro por debaixo do desborde; 16 metros, a principios do mes de xullo; e o novo récord; vostede é quen alcanza o récord das desgrazas neste pobo. E foi a Vigo, amenazando ós concelleiros, esixíndolle a auga, e en Zamáns hai auga de sobra, o puña na prensa (non sei si é certo ou non); parece ser que en Zamáns hai auga para todos, porque non a vaciaron, claro; pero o problema non está en Zamáns, o problema está na depuradora de Nigrán, que ten capacidade para depurar 100 litros por segundo e Nigrán gasta 80, e o resto será para Baiona: 20 litros por segundo. O problema é cando o encoro siga baixando ata o límite, imposible, ¿cómo lle vamos a dar auga ás partes altas deste Concello?, ese vai ser o problema; porque o problema é que as cotas son as que son, e non temos infraestrutura de bombeo para bombear a auga que nos envía Nigrán ó depósito de Baiona; ¿cómo vamos a facer?, ¿a quen lle vai a botar vostede a culpa?, ¿cómo vamos a facer para darlle auga ós veciños, Sr.Alcalde?, pobo que se lle enche a vostede a boca de dicir que somos de "excelencia turística"; vamos a ter que comprar auga ó Sur e traéla en cisternas; eu entendo que sexa un romperedo de cabeza para vostede, pero non diga que non llo advertimos.

Fumos quen, a oposición, coa disparidade de criterios que poida haber, e de ideoloxías, de pórnos dacordo e presentar unha Ordenanza; e de verdade que vamos cada vez a peor porque resulta que vendo os informes dos servizos é que a verdade é que damos pena; damos pena porque uns falan, nos dicen, en Urbanismo, de que se está elaborando un borrador, ou sexa: non se está estudando esta Ordenanza que nos presentamos, non; se elabora un borrador; é dicir que nin leen a nosa Ordenanza; que é unha Ordenanza máis, adaptada ás circunstancias de Baiona, e mellorable; pero digannos: "é que neste punto, e neste punto, creemos que en vez deste xeito debe ser deste outro", e se fala, e se acorda; non; vostedes queren facer un borrador; a técnica de Medio Ambiente dí que se está estudando facer unha Ordenanza, non que haxa unha presentada; a Ordenanza que hai presentada dí que é un borrador. E cando chegamos ó informe xurídico da señora Secretaria nos dí que hai que facer un informe; pero



EXCMO. CONCELLO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

no informe nos dí cómo se debe desenvolver o Pleno desta Ordenanza, cómo se debe de aprobar; pero da Ordenanza non fala nada, é que nin a leeu, me imaxino; podería decir: “é que este punto é ilegal, xurídicamente; ou non é acertado, ou debe ser mellorado, ou adaptado”, non, non, nos dí cómo se debe aprobar no Pleno esta Ordenanza; é decir, que debe facer un informe pero non o fai. O informe se ciñe simplemente ó funcionamento do Pleno e de cómo se debe aprobar a Ordenanza. Polo tanto vostedes nin gobernan nin deixan que nós botemos unha mán; non nos digan que presentemos alternativas ¿porqué para qué sirven?, nos pasamos o traballo de conseguir unha Ordenanza adaptada a este Concello e ver o mellor posible para que os veciños e veciñas de Baiona non padezcan problemas de auga, e a vostedes 3 pitos lle importa; o que decía antes: entralle por un oído e saelle por outro; dende logo eu non sei a qué esperan vostedes con esa actitude, pero os veciños de Baiona van a sufrir, e van a sufrir por culpa da súa incompetencia, non por outro motivo; vostedes nin fan nin deixan facer. Nada máis.

**SR.AMORIN, UPyD.-** A verdade é o que dixeron a Sra.Domínguez e o Sr.Fernández con relación á Ordenanza: presentamos unha Ordenanza, podemos refundíla cunha que presenten vostedes, e pospoñéla; habería que preguntarse si realmente Baiona necesita a Ordenanza; nós creemos que sí; a estas alturas Baiona a necesita. O que pasa é que vostedes vaciaron a presa, non se deron conta de que a presa de Baiona é un vaso, non ten manantiais; vaciaronla nun tempo en que non debían facélo, pero despois deso o que tiñan é que pórse a traballar para poder solucionar o problema.

Eu digo que vostede non escoita, Sr.Almuiña, non escoita ós veciños; vostede fai o que fan os médicos: cando alguén chega cun dolor da mán a solución é cortar o brazo; entón o veciño chega a casa coa mán posta e dí “que sorte tiven que non ma cortaran”; digo isto polo que pasou cos contenedores de Carabela Pinta, que a solución que vostede lle deu ós veciños foi peor que o que está facendo, me refería a iso. E con isto pasa igual; retome o tema, pospoñámolo, fagamos unha Ordenanza entre todos, presentámola, e aprobámola; senón o quer facer xa é un problema seu.

**SR.RODAL, PP.-** Sí creo que el Alcalde se confundió en aquella declaración porque como todos ustedes saben el tiempo no se puede predecir en más de 15 días; sí se confundió con aquel comentario.

Sra.Domínguez, lo de Bart Simpson sobraba; creo que se pasó un poquito.

Ustedes aquí en su moción dicen que el gobierno local, y yo, que soy el concejal de Medio Ambiente ahora mismo (aunque antes usted citó a Manolo Vilar porque era la época en que estaba él como concejal), que desde el mes de julio no hemos tomado ninguna medida de consumo responsable de agua en un momento de crisis como el actual; sí que las hemos tomado y se las voy a decir ahora.

Decirle que hubo que tomar esa decisión porque hubo una inversión muy grande y había que vaciar el embalse para cambiar las válvulas de salida del agua que no se habían cambiado desde que se había creado el embalse de Bahiña; pero ustedes también hicieron lo propio, que fué una obra mucho menor, de la chimenea, el 11 de noviembre del 2004, y después tuvimos que pagar el agua durante 7 meses por un importe de unos 100.000 euros; nos tocó pagarla a nosotros puesto que eramos los que habíamos entrado en el gobierno.

Recordar también que de aquella el embalse tenía un 30% menos de capacidad; recordarle también a la Sra.Domínguez que cuando el Alcalde, Jesús Vázquez Almuiña, era portavoz del PP, e hizo una moción diciendo que se consideraba que había que ampliar el embalse un 30%, pues lo tachó de todo menos de bonito; y lo hizo la Xunta anterior, el bipartito si hizo la ampliación del embalse un 30%; y de aquella Isabel Domínguez decía que era una locura lo que decía el Alcalde.

Decirles que yo he leído la Ordenanza de medidas de ahorro de agua que presentan; en el Concello llevamos mes ó mes y medio trabajando en una Ordenanza, por eso me hizo un poco de gracia que nosotros estemos trabajando en ella y ustedes nos presenten una; yo la he leído y hay muchísimos puntos que incorporaremos, posiblemente, a la Ordenanza que saquemos;



**EXCMO. CONCELLO**

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

lo que pasa es que esta Ordenanza en la que estamos trabajando entendemos que tiene que ser mucho más completa y personificar a Baiona, no una Ordenanza genérica; y como ustedes saben estamos hablando del verano, de la época estival, y de los problemas que podemos tener en un futuro cercano, y esas son medidas que van dirigidas a las nuevas edificaciones y son medidas a meses, a meses vista; pero nosotros hemos tomado medidas reales, que es nuestro deber, como decía usted antes: gestión, pues eso: nuestro deber es hacer gestión y no solo económica sino de servicios.

Cuando entré en la concejalía de Medio Ambiente hace 6 años y medio, recuerdo que casi ninguna rotonda tenía aspersores, los hemos colocado; de hecho, en el mes y medio que llevo ahora de concejal los he puesto también en 2 que aún no los tenían; hemos colocado el riego, obviamente ante la situación, optimizando el servicio, haciéndolo una vez al día 15 minutos, cuando antes se estaba haciendo 2 veces al día. En las zonas que no tienen riego automático con aspersores, estamos haciendo el riego con una cisterna propia; tenemos un depósito en la zona de Los Tendales, ó algibe, como quieran llamarlo, subterráneo, y también estamos recuperando un depósito muy antiguo en la zona de Entrehuertas, que aún no sabemos su capacidad. O sea, estamos ahorrando agua porque estamos utilizando en vez del agua de la traída el agua de algibes.

Hemos hecho Bandos municipales; aún estamos finalizando 3.000 dípticos para toda la población baionesa, con medidas de ahorro, que eso sí que es lo que podemos hacer ahora y es una medida para este momento, medidas reales. También optimizamos el tema de las duchas; en algunas playas hemos cerrado algunas porque se estaba haciendo un uso no debido del agua de las mismas.

Decirle, Sr.Fernández, porque ha comentado en prensa que estamos utilizando de forma inadecuada el riego del campo de césped artificial, decirle que se está haciendo una vez al día cuando antes se hacía 2; es un riego de 15, 20 minutos, y el 80% viene de un manantial subterráneo; no como usted decía que estábamos despilfarrando el agua; nosotros no hacemos eso, hacemos gestión.

También estamos recuperando acuíferos; hemos recuperado 2 y nos queda alguno más. Los acuíferos son manantiales, los más cercanos al embalse, para que así de alguna manera podamos tener más entrada que el caudal que está entrando, digamos diariamente, por los medios naturales. Los estamos recuperando, muchos estaban obstruidos.

Hemos tenido, y sobre todo el Alcalde, múltiples reuniones con Aguas de Galicia, y claro que es nuestro deber; con Aguas de Galicia; con Municipios; con las concesionarias, bien sea Espina y Delfin ó Aqualia; tanto de Baiona, Nigrán, y Vigo, y cómo no, con el Alcalde de Vigo; y le puedo decir que sí estuve reunido cuando el Alcalde se entrevistó con él y obviamente aquella entrevista fué de lo más cordial, no hubo ningún tipo de insulto, como usted decía antes; y la prensa es otro tema y ponen lo que ponen, y después unas declaraciones posteriores de Abel Caballero. Pero le repito que esa reunión fué de lo más cordial; se le pidió la conexión al agua a Zamanes, porque es un momento en el que tenemos que hacerlo, y fué de lo más cordial.

Para finalizar decir que estamos trabajando en la Ordenanza de gestión, no solamente de ahorro ó buen uso del agua, sino también de gestión. Ya les he dicho que leí su Ordenanza, sus 27 artículos, como concejal responsable del área, y estamos digamos creando una buena Ordenanza, tanto desde Urbanismo, como desde Medio Ambiente, Vías y Obras, y obviamente también viendo los informes jurídicos.

Creemos que esta Ordenanza hay que hacerla bien, es la primera ordenanza que tendremos del agua, y no debemos de crearla ahora solamente en 15 días; estamos trabajando en ella, estamos estudiando la suya; la he visto y acoplaremos los artículos que consideremos convenientes a la nuestra; y en breve será presentada para que todos ustedes la puedan estudiar.

Agradecerle en este caso a los 3 partidos de la oposición que hayan trabajado, que nos hayan presentado esta Ordenanza; y agradecerles también que la hayan presentado antes del tiempo que tenían por Ley que hacerlo. Esperemos que la Ordenanza definitiva que aprobemos sea la mejor posible para nuestro Municipio y se haga de una forma personificada.



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

**SR.ALCALDE.-** Entendo, despois de escoitar a tódolos portavoces, que a idea é deixálo sobre a mesa e levar ó próximo Pleno, cunha Comisión Informativa, o refundido da Ordenanza, mellorando o que haxa que mellorar; o que sí é certo é que é unha Ordenanza que non ten unha aplicación inmediata polos trámites que ten que levar e que lóxicamente debe ser estudada o máis delicadamente posible e con tódolos informes correspondentes para que teña seguridade xurídica, e sobre todo que recolla as inquedanzas de tódolos veciños, así como tódalas normativas vixentes tanto nacionais como autonómicas e municipais.

**SRA.DOMINGUEZ, PSOE.-** Decir que, efectivamente me pasé con lo de Bart Simpson y Batman; pero me sorprende, Angel, lo que manifiestas tu después porque es todavía peor: dices que el Alcalde se pasó con las previsiones que hizo porque todo el mundo sabe que las previsiones meteorológicas son como máximo a 15 días; estás diciendo que el Alcalde mintió.

**SR.ALCALDE.-** Lo voy a aclarar yo que soy el que habló. El Alcalde no mintió, el Alcalde dijo exactamente lo que se dijo en un Informativo y así quedó registrado; tal cual lo que se dijo en ese Informativo: que la Agencia meteorológica americana había hecho esas previsiones; y ahora, metiéndonos más en el tema meteorológico (porque a mí me gusta, es muy interesante) es curioso porque los frentes que han entrado en primavera unos han entrado por el Sur, por Andalucía, y otros por el Norte; y justo a la zona nuestra, lo que son las Rías Bajas, no llegaba el frente del Sur y se rompía antes de llegar aquí el frente del Norte; y coincidieron una serie de kilómetros cuadrados, pequeños, pocos, pero son; y los americanos hicieron una previsión, entiendo yo, a grandes números, y evidentemente en temas tan concretos como el de nuestra área está claro que no acertaron.

Yo puedo disculparme por hacer un comentario sobre lo que dijo una Agencia Estatal teóricamente profesional, pero evidentemente con errores, y este caso ha sido uno. Y por favor, retire lo de "mentira", prefiero que mantenga lo de Bart Simpson y retire lo de "mentira".

**SRA.DOMINGUEZ, PSOE.-** En cualquier caso y lo que no tiene ningún sentido es adoptar la medida de vaciar una presa al inicio de la primavera, cuando todo el mundo sabe que hay que aprovechar la época en que está más vacía, septiembre y octubre, para coger luego toda la capacidad de aguas.

**SR.ALCALDE.-** Déjeme explicarlo: no es cierto; primero, el Ayuntamiento de Baiona no dá la orden de vaciar la presa, como no la dieron, y me lo creo, porque lo dijeron ustedes, en el año 2004, en noviembre del 2004; yo estoy convencido de que ustedes no dieron la orden de vaciado; ¿qué pasa?, que se hace una obra que Aguas de Galicia paga, porque es el propietario de la presa; paga, gasta 1.400.000 euros, y esa obra empieza a final de año; y el problema que tuvo esa obra precisamente es que hubo un invierno muy lluvioso y no fueron capaces de vaciar la presa, que sería un vaciado parcial, porque tendrían que cambiar los filtros de fondo y debido a la cantidad de agua que había no eran capaces; y tardaron un mes más de lo que habían calculado en origen. Lo lógico sería que la primavera fuera una primavera normal; el dicho de "en abril, aguas mil"; pero este año no fué así; este año no hubo nada, nada, por lo tanto esa previsión no se le puede achacar ni a Aguas de Galicia ni al Ayuntamiento de Baiona.

**SRA.DOMINGUEZ, PSOE.-** Mal vamos si tenemos en cuenta el refranero para hacer las obras en el Ayuntamiento; pero bueno, en cualquier caso, pasado eso, es cierto que en el año 2004 hubo un problema de sequía, y me acuerdo perfectamente de la campaña tremendamente alarmista del que hoy es el señor Alcalde, incluso hablaba de baldear las calles con agua salada (que luego debió pensarlo y darse cuenta de que no era la forma más adecuada porque entre otras cosas deterioraría todo el mobiliario, portales, coches, y demás); en aquel momento el señor Alcalde trajo una moción, efectivamente, pidiendo la ampliación de la



EXCMO. CONCELLO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

presa, pero no había ni un solo estudio técnico; y me gustaría que recuperase ese acta porque yo no lo taché de nada, simplemente le dije que faltaban los estudios técnicos que avalasen la capacidad de los muros de contención del agua, y que habría que hacer informes técnicos y preceptivos para poder intervenir luego y ampliar ese caudal. Pero en cualquier caso no era una obra que se pudiese acometer en aquel momento, teníamos que tener esos informes técnicos, capacidad presupuestaria, convenio con Aguas de Galicia (en aquel momento la Consellería), se hizo la actuación.

Pero vamos más allá todavía porque me siguen sorprendiendo sus intervenciones, Sr.Rodal, porque habla de lo que se gastó en el agua en el 2004, pero es que a día de hoy debemos de llevar del orden de los 9.000 euros, y lo que nos queda por pagar, y aún no tienen el Presupuesto aprobado; y nos sorprende que en un Ayuntamiento como Baiona, que vivimos del turismo y en plena época estival, las declaraciones del Sr.Almuiña (que a lo mejor también es cierto que las manipuló la prensa, en el Atlántico diario) sea que espera que haya lluvias copiosas precisamente en julio y en agosto. Los problemas de agua en Baiona no son de ahora. 2004, 2005, 2006, 2007, etc., pero es que ustedes llevan en el gobierno desde el 2005 y lo que es triste es leer un informe de la Concejalía de Medio Ambiente, del técnico, que dice que por orden del Alcalde y del concelleiro de Medio Ambiente se está estudiando hacer una Ordenanza para el ahorro del agua; que seamos los de la oposición los que tengamos que plantear un texto; y que ustedes vuelvan a perder el tiempo, porque al no convocar la Comisión Informativa y al no solicitar esos informes (que han tenido tiempo de sobra desde que solicitamos este Pleno) perdamos una vez, otra vez, más tiempo para aprobar esta Ordenanza. Nosotros solicitamos el Pleno el mes pasado, el 30 de junio, creo recordar; pero es que ya estamos a día 12, y seguimos sin celebrar la Comisión Informativa, seguimos sin tener los informes técnicos, y seguimos sin tener una propuesta alternativa por parte del gobierno. Gobiernen ustedes, gestionen, hagan Plenos Ordinarios, llénelos de contenido; si hay contenido, se lo estamos diciendo, la Ordenanza del agua es una de ellas; y la de Ruidos, por cierto, también será otra, porque ahora empiezan los problemas de ruidos en Baiona y seguimos sin la Ordenanza correspondiente. Hagan su trabajo de gobierno; nosotros queremos consensuar en beneficio, por supuesto, y porque sabemos que es un tema de muchísima importancia para todos; el tema del agua es importante para Baiona y estamos dispuestos a consensuar, pero tomen ya esta Ordenanza; tenían que haberlo hecho ya hace 10 días; y teníamos que estar hoy aquí aprobando esta Ordenanza; todos de acuerdo y por unanimidad. Y lo podríamos haber hecho. Solo faltó que cumpliesen ustedes la legalidad y que nos diesen la oportunidad de ejercitar nuestra labor de oposición de una forma consensuada y tendiendo las manos; cumpliendo con la normativa en las Comisiones Informativas, teniendo los informes y teniendo el texto alternativo. Nosotros hemos hecho una propuesta, que funciona en muchísimos Ayuntamientos; no les sirve, quieren otra, de acuerdo; pero hagan propuestas, aún no hemos oído la primera. Por favor, gestionen; y aprueben los presupuestos para ver cómo pagamos el agua cuando acabamos con la época de sequía. Muchas gracias.

**SR.FERNANDEZ, BNG.-** Sr.Rodal, é bó que recoñeza cando se equivoca o Alcalde; é bó tamén que o Alcalde dea as explicacións, o que pasa é que a veces xa me dá medo, porque ó final él tampouco tivo culpa de nada e foi unha cuestión divina que os anticiclóns marcharan para outro lado; e iso que vai ás procesións; menos mal; os que somos ateos vamos ter que acabar duchándonos con gaseosa, porque para nós nin pan nin auga.

Efectivamente teñen que tomar medidas, xa tomaron algunas, pero van a golpe de timón; digo isto porque a rotonda nova de Sabarís, a que valeu 600.000 euros, ¿se acorda?, 10 millóns de pesetas das de antes, aquela grande de Sabarís que nadie pedira; pois mire, con que pase dúas veces co vehículo (agora non sei, pero fai unha semana ou 10 días era así), con que dea dúas voltas e tivera a precaución, despois da primeira, de enxabonar o coche, quedaballe con brillo e perfumado; porque a auga que se tiraba cos aspersores alí era suficiente para facer un lavado intenso; iso non o digo eu, ou viña na prensa; os charcos de auga que había alí; medida sí, pero a golpe de timón.



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

Tamén decía que se fixo unha inversión moi grande; é que aquí nadie discute iso; e que non era necesaria, claro que era necesaria a inversión; claro que era necesario o traballo que se fixo; como era necesario pór a chimenea que se puxo cando nós estabamos gobernando; a diferencia está no tempo: a chimenea se colocou no mes de novembro e vostede dí que ese ano se pagou auga pero non volve a decir todo outra vez; no mes de novembro se vaciou o encoro, se colocou a chimenea; no mes de xuño estaba desbordando o encoro; e tivemos que comprar a auga porque a capacidade do encoro non daba para Baiona. Iso foi así. Polo tanto, se fixeron as cousas como se tiñan que facer; se vostedes, en vez de vaciar o encoro en febreiro ou marzo, o fixeran en novembro (e senón se podía facer este ano se faría para o seguinte, que non pasa nada), non pasaba o que pasou. Pero a vostede déronlle ordenes dende Santiago de que tiña que ser agora o vaciado, e vostede agachou a orella. Polo tanto non me falen vostedes de xestión. No ano 2003, nos Tendais, se lle obrigou á Xunta de Compensación a facer a infraestrutura necesaria para aproveitar o río das Fontiñas, o río soterrado; se fixo un pozo para bombear esa auga e usála para regar os xardíns de tódolos Tendais, porque hai capacidade e caudal para todo iso; se encargou unha bomba de achique para bombear esa auga dende o pozo a tódolos xardíns; soamente había que facer a colocación desa bomba, e se encargou a GIVAZUL, e vostedes nada máis entrar a mandaron de volta; chamaron a GIVAZUL e dixeron que non facía falta, que non querían esa bomba; e a devolveron vostedes; o que significa que a auga do manantial do río das Fontiñas vai ó mar, directamente; non a aproveitan, ou non a aproveitaban (non sei si a día de hoxe o están facendo ou non); esa auga se está tirando; auga incluso que os chóferes de ATSA estaban recollendo para beber, directamente; se coñece que era boa; auga que alimenta á inmensa maioría dos pozos da Percibilleira e que usan os veciños para seu uso doméstico. Polo tanto non me falen de xestión.

E volvolle a decir, Sr.Rodal, e Sr.Alcalde, fálenme vostedes dos 20 litros/segundo que nos da Nigrán e que non nos vai a poder dar máis porque se faláron con AQUALIA diríanlle que non lle van a poder dar máis, non escapen desa pregunta tamén; porque aquí vostedes falan de moitas cousas menos do que interesa. ¿Cómo se lle vai a dar auga cando o encoro está abaixo de todo, no baixo nivel, cómo lle daremos auga ás partes altas de Baionas?, é algo que me preocupa, ao mellor teño os datos mal, pero os que nos deu AQUALIA a nós é que non van a poder darnos máis de 20 litros/segundo, e que hai un problema de cotas, e hai o problema de que non poden bombear porque non hai infraestrutura para bombear o depósito; porque de noite poderíamos recuperar pero non chega a auga ó depósito, da maneira que chega non dá cuberto o depósito. ¿Cómo pensan facer?, están vostedes escapando dese debate e creo que é crucial; ao mellor teñen algunha solución; queremos sabéla, e a cidadanía tamén, porque claro, se hai aquí veciños que teñen alugadas as suas casas e se comprometeron a dar un servizo completo con auga para que a xente se poida duchar, para que poidan facer a sua vida ordinaria, cómo van a facer se o día de mañán se lle corta a auga, si se restrinxen ese servizo; díganlo porque ao mellor nos faltan datos e ao mellor vostedes nos dan a solución e nos quedamos tranquilos.

Pero é que non me contestan á preguntan que lles fixen: se Nigrán ten unha capacidade para depurar 100 litros/segundo, e eles gastan 80, nos quedan 20, que é o que nos están dando agora, tendo auga na presa; se a presa queda sen auga, ¿cómo facemos?. A mín me gustaría sabélo, pero non me contestan; nas suas intervencións falan de 20.000 cousas pero non falan do que teñen que falar.

**SR.AMORIN, UPyD.**- Solamente decirlle que eu sigo decindo a necesidade de aprobar esta Ordenanza da auga, refundida, e debatiremos todos estes temas; creo que si somos capaces de facer unha Ordenanza conxunta nese Pleno é onde debemos debatir de qué forma lle vamos a dar auga ós veciños, o digo porque na Percibilleira xa non hai auga; o digo porque vivo alí, e a partir das 5 da tarde non hai auga. De todas formas tamén a vixiancia das rotondas, dos riegos, é importante, hai que facélo; e os camiños tamén; se vostede sube pola Percibilleira para arriba verá que os camiños, a partir das 5 ou 6 da tarde, baixan riegos de auga por eles; non sei si é que a xente lava os coches ou se baldean, pero iso ocorre case



**EXCMO. CONCELLO**

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

tódolos días; de paso a ver se nos arreglan uns baches que alí hai, que non se pode pasar. Pero repito que é importante vixiar. Nós estamos dacordo con esta Ordenanza que vostedes presenten; por certo, vostedes coñecen a nosa e nós a sua non. A que están facendo, ou teñen feita, non o coñecemos; pero espero que no la darán en tempo e forma; estamos dacordo en apoiálo e que quede este punto encima da mesa.

**SR.ALCALDE.**- Se non ten auga vostede igual ten unha avería, haberá que chamar a ESPINA E DELFÍN por si ten unha avería.

Sr.Fernández, simplemente decir que os datos que vostede dí que lle deu AQUALIA creo que non son correctos; ou a sua fonte non é a adecuada ou a verdade é que non son os mesmos datos que temos nós. Os nosos os temos a través de Aguas de Galicia, porque recordemos que AQUALIA e ESPINA E DELFIN son empresas concesionarias; e as empresas teñen outros intereses añadidos. Os datos que vostede manexa non son correctos.

---

Polo Sr.Alcalde se procede a votación do presente punto, resultando aprobada por unanimidade.

**Polo cal, o Pleno do Concello, por maioría, ACORDA:**

- **DEIXAR sobre a mesa a Ordenanza reguladora do consumo responsable da auga.**

---

E non tendo outros asuntos que tratar, o Sr.Alcalde levantou a sesión sendo as trece horas e cincuenta e cinco minutos do mesmo día, de todo lo cal como Secretaria, CERTIFICO.