



EXMO. CONCELLO
DE
B A I O N A
(PONTEVEDRA)

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DO CONCELLO DE BAIONA

CELEBRADA O DÍA 10 DE MARZO DE 2017

ALCALDE-PRESIDENTE: D. ANGEL MANUEL RODAL ALMUÍÑA

CONCELLEIROS: D^a. MARÍA IGLESIAS FERNÁNDEZ
D^a. ANA SIMÓNS SÁNCHEZ
D^a. MARÍA JESÚS MARTINS PASSOS
D. POLICARPO VILAR MISA
D. JOSE ANGEL BAHAMONDE RODRÍGUEZ
D. RAUL COSTAS LAFUENTE
D^a BEATRIZ GONZÁLEZ PÉREZ
D^a.M^a DEL CARMEN PAREDES CABRAL

D. RAFAEL LORES ROSAL
D. CARLOS GÓMEZ PRADO
D^a VIRGINIA SANTOS CABRERA
D^a LAURA MIGUEZ PÉREZ

D. IAGO PEREIRA MOREDA
D. XOSE MANUEL MARCOTE GIL (incorpórase á sesión ás 11:25 h.)

D. SILVANO MONTES SÁNCHEZ
D^a AROA DOMÍNGUEZ PARDIÑAS (incorpórase á sesión ás 11:15 h.)

SECRETARIA MUNICIPAL: D^a. SUSANA GALLARDO FARIÑA

INTERVENTORA: D^{ña}.M^a ROSA DEL RIEGO SANTOS

Na Casa Consistorial de Baiona, a dez de marzo de dous mil dezasete, sendo as once horas reúnen os señores ditos enriba, co obxecto de celebrar sesión ordinaria do Pleno do Concello.

Procédese ó tratamento dos asuntos contidos na Orde do Día.

1.- APROBACIÓN DE ACTA ANTERIOR.

- **Acta da sesión ordinaria de data 2 de febreiro de 2017.**

O Sr.Alcalde pregunta si hai algunha observación que facer á devandita acta, e non producíndose ningunha fica aprobada por unanimidade.

2.- DACION DE CONTA DAS RESOLUCIONS DA ALCALDIA.

O Sr.Alcalde da conta das Resolucions da Alcaldía ditadas dende o último Pleno ordinario cuxa relación foi entregada ós/ás concelleiros.

3.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO PRESUPOSTO XERAL DO CONCELLO DE BAIONA 2017.-

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP**, quen procede á lectura da seguinte MEMORIA DA ALCALDIA:

"Os Orzamentos Xerais para 2017 acendeu a cifra de **8.526.381,69 €**, e supoñen un 1.16 % mais que os Orzamentos aprobados no pasado exercicio. Na presente Memoria detállanse os principais cambios reflectidos nos orzamentos, en cumprimento do sinalado do Texto Refundido dá Lei Reguladora das Facendas Locais.

INGRESOS

Recollese o seu detalle no informe económico financeiro, e as bases utilizadas para a súa previsión, só cabe sinalar que as mesmas son realistas, e que fixeron tomando en conta os datos da liquidación do exercicio 2016.

GASTOS

Capítulo 1: Persoal

Recollese neste capítulo o compromiso do equipo de goberno, de dedicar os aforros derivados da integración na asistencia sanitaria da seguridade social do persoal funcionario antigamente integrado na MUNPAL, no complemento de produtividade, posto que a esta data a Relación de Postos de Traballo non está aprobada. Así este incremento supón un importe total de **31.281 €** respecto a o exercicio 2016.

Capítulo 2: Gastos en bens correntes e servizos

Amenta en 160.000 € aproximadamente respecto de 2016, ou cal é debido principalmente ao seguinte:

- Aumento en case 50.000 € a consignación para gastos de reparacións, mantemento e conservación das infraestruturas e servizos municipais
- Aumento de 17.400 € de maneira global na clasificación económica 22609: gastos en actividades culturais e deportivas, principalmente por facer fronte ao importe de facturas aprobadas mediante recoñecemento extraxudicial, e co fin de que non queden facturas pendentes a fin de exercicios
- En servizos sociais aumenta notablemente a partida destinada a prestación do servizo de axuda a domicilio para persoas con dependencia, nun 13 % fronte a 2016, así como o destinado a prestación básica e teleasistencia
- Se establece unha partida global de 21.000 €, destinada ao renting de catro vehículos para os servizos de vías e obras e limpeza viaria, dado que este sistema, considérase que é máis adecuado para manter os vehículos en perfecto estado para os nosos veciños, mellorando a imaxe dos servizos municipais
- Prevese unha partida de 12.000 € para a adquisición mediante renting de fotocopiadoras necesarias para poder implantar de forma definitiva a administración electrónica

Fronte a iso diminúen varias partidas de gasto corrente, como pode ser o de gasto en subministración de enerxía eléctrica, na cal prevese unha diminución global, incluíndo iluminación pública e instalacións municipais en 42.500 €, o cal é debido ao menor consumo estimado polos traballos realizados en temas de eficiencia enerxética, atendendo en todo caso ao gasto realizado en 2016. Iso á marxe das reclamacións que se interpuxeron contra as compañías eléctricas pola facturación indebida de determinadas subministracións no ano 2012 a 2014 e que ata a data supuxo **unha devolución de ingresos por importe de 34.062,72 € en 2014, 38.092,30 € en 2015 e cerca de 20.000 € en 2016**. Estando pendentes de resolver aínda a data de emisión de leste informe reclamacións relativas diversos puntos de luz.

Cumple sinalar, ademais, que o Concello de Baiona cumpre os prazos de pago recollidos na normativa sobre morosidade, sendo no último trimestre do exercicio de 2016 o período medio de pago de **-24,08 días**, e dicir que paga antes de que finalice o prazo máximo legal establecido para elo.

Capítulo 4: Transferencias correntes

Detállanse no informe económico financeiro, sendo o seu importe inferior en 70.000 € a o reflectido no Orzamento Xeral de 2016, a no recollese neste exercicio a dotación de becas, e un importe algo inferior na aportación á Mancomunidade de Val Miñor, de conformidade co datos extraídos da liquidación de 2016.

Capítulo 6: Investimentos

Ascenden a un total de 758.444,68 € e detállanse no Anexo de Investimentos, e se leva a cabo un investimento nas diferentes áreas de competencia municipal, en materia de saneamentos, pavimentación de vías públicas, equipamento para a nova Biblioteca, mobiliario urbano, melloras en eficiencia enerxética, reformas na Carabela pinta, ou investimentos en equipamentos deportivos entre outros.

Se inclúe unha achega inicial de 95.000 € para facer fronte ao pago que corresponda ao Concello na recuperación do aparcadoiro Público do Aral, importe que na actualidade está pendente da resolución dos recursos xudiciais interpostos. Iso, ademais das inversións que están en fase de execución como es a relativa a Rehabilitación do Hospital Espírito Santo para arquivo histórico e biblioteca, e os investimos do Plan de Obras e Servizos da Deputación correspondentes a 2016: obra de saneamento en diferentes zonas municipais, a adquisición de contedores, e de un camiión para o servizo de recollida de lixo, que está en fase de licitación.

E iso sen contar o importe previsto no Plan Concellos de Deputación, do cal se van a destinar a investimentos a cifra aproximada de 655.000 €, así como aquelas que poidan executarse en virtude das novas convocatorias de subvencións que vaian xurdindo ao longo do ano.

CONCLUSION

Este Orzamento caracterízase pola contención de gasto público, dado que deben cumprirse os requisitos establecidos na Lei Orgánica 2/2012, en canto a estabilidade orzamentaria, e regra de gasto, e todo elo sen aumentar a presión fiscal a nosa veciñanza, pero tendo como obxectivo mellorar a prestación dos servizos públicos."

(Neste intre, sendo as 11:15 h., incorpórase á sesión D^a AROA DOMÍNGUEZ PARDIÑAS, EU-SON)

SR. LORES, PSOE.- Bón días a todas e a todos. En principio, recoñecer o traballo dos servizos de Intervención e Secretaría; o traballo dos técnicos está feito; e tamén aclarar que as críticas do noso grupo ós orzamentos sempre serán á clase política e nunca aos funcionarios e á parte técnica que en todo momento colaboran co grupo de goberno pero tamén cos grupos da oposición cando o necesitamos; están a disposición de todos.

Nós, cando empezamos a leer o orzamento, estudiámolo, e decidimos votar non, e non intervir; porque con tódolos respetos, os orzamentos que presenta hoxe o equipo de goberno, na nosa opinión son impresentables. Son impresentables por moitas razóns; pero por deferencia coa xente que traballou nestes orzamentos vamos a facer unha intervención.

Leemos estes orzamentos e non sabemos hacia onde imos; non sabemos que pasa coas nosas parroquias; non sabemos o que pasa coa xente do mar; non sabemos que pasa cos nosos maiores; non sabemos que pasa co comercio e co turismo en Baiona; e leemos estes orzamentos e non sabemos que está pasando coa Cultura. Polo tanto estes orzamentos o único que nos dan é que cadran unhas contas e a parte técnica pon unhas condicións para que os políticos non estorbemos; porque o que nos están decindo os técnicos municipais, con todo o criterio que eles teñen, é que non se están a cumprir as mínimas garantías de xestión económica neste Concello; de feito no último exercicio non se cumpriu o equilibrio presupostario e hai que facer un plan económico-financieiro para os próximos 2 exercicios; polo tanto algo se está a facer mal por parte do equipo de goberno.

Hay cousas que consideran os servizos técnicos que eu creo son de mención, por exemplo que non existe un procedemento para adxudicar as axudas de emerxencia social e que se fan a criterio de non se sabe quen.

Tamén que a veces se fan contratos con persoas que non están, ou non xustifican, estar de alta en ningunha actividade, ou que non se lles pide que estén o corrente dos pagos na Seguridade Social e de Facenda; e despois tamén se faia de que se fan contratos superiores a 3.000 euros sen siquera pedir os 3 orzamentos para comparar e escoller mellor. Polo tanto estase a xestionar os fondos públicos con certa alegría e con pouco criterio técnico, e iso preocúpanos.

Outra cousa que nós vemos nestes orzamentos é que este equipo de goberno funciona a golpes, improvisando continuamente; non hai un plan; non sabemos cales son as prioridades; non sabemos cal é a prioridade do goberno municipal para os próximos anos a tódolos niveles, de Baiona; e non sabemos tampouco que vai a pasar e como se van a xestionar estes orzamentos.

(Neste intre, sendo as 11:25 h., incorpórase á sesión D. XOSE MANUEL MARCOTE GIL, BNG).

CONTINUA O SR. LORES, PSOE.- Xa polo miúdo, nos parece que o gasto social nestes momentos é pequeno. Que para os nosos maiores non temos nin unha soa iniciativa, digamos seria, como teñen outros Concellos limítrofes como son Nigrán e Gondomar onde hai un plan de actuación anual para atender ás persoas con Alzheimer. Iso non só ten que ver coa atención ós nosos maiores senón que ten moito que ver coa conciliación familiar, porque está claro que cando hai maiores con dependencia nunha casa iso condiciona á vida, sobre todo das mulleres; polo tanto ahí non se está facendo nada; o único que aparece nestes orzamentos é unha partida na que se destinan 39.000 euros á Festa da 3ª Idade, actividades do CIM, e escola de verán; iso é o único que aparece para os nosos maiores. E certo, como decía o outro día a voceira do PP, que sí de vez en cando hai algún curso para maiores, pero son cursos esporádicos e sen ningunha continuidade e ningún obxectivo claro. Tamén é certo que na programación do Pavillón de Deportes tampouco aparece nada claro para os nosos maiores, non hai ningunha actividade para persoas con dependencia; polo tanto non se está tendo en conta.

A nivel de algo tan importante como é o Turismo mantémos outra vez un orzamento pequeno: 150.000 euros; casi, casi, o mesmo orzamento que temos para a Festa da Arribada; pero para Baiona o sector turístico é un sector estratéxico e aquí non se fai nada, simplemente se cubren gastos, se asiste a feiras, se paga a clubes, etc., que non o criticamos, pero non hai ningunha actividade seria de promoción turística nin se está facendo nada serio no turismo de Baiona; así ultimamente estamos perdendo prestixio como destino de calidade turística.

En canto á Cultura, pois tres cartos do mesmo; temos un orzamento pequeno e despois vamos facendo e organizando actividades a salto de mata que dan como consecuencia que teñamos que estar facendo recoñecementos extraxudiciais durante todo o exercicio, como pasou no exercicio anterior; a falta de planificación e traballar por impulsos o que fai é unha falta de planificación absoluta neste goberno.

En canto á pesca; nestes momentos o sector pesqueiro está pasando por serias dificultades; por parte do Concello non está habendo nin unha soa iniciativa; eu non digo que teña competencias o Concello na parte do sector extractiva ou na parte de organización, que iso depende da Cofradía e da Consellería; pero sí entendemos que o Concello debería facer algunha promoción do produto do mar de Baiona e que tamén debería dar orientacións para comercialización do produto; e facer unha rede, como se intenta facer noutros Concellos, como no Concello do Grove, que están intentando favorecer e crear redes de comercialización, cousa que aquí en Baiona o grupo de goberno está ausente absolutamente da problemática do sector pesqueiro.

Ocorre o mesmo coas parroquias; non estamos vendo nada aparte do arranxo de camiños; non hai unha política de dinamización parroquial; non hai unha política que poña en valor a riqueza cultural e social das nosas parroquias, que a teñen; e non vemos nestes orzamentos nada de nada que vaia adicado a todo esto.

Pasa o mesmo co paro, que nos parece un tema preocupante; temos un paro xuvenil importante; temos a moitos dos nosos xóvenes, fillos de Baiona, que teñen que sair fora para poder ter algunha saída laboral, e por parte do Concello non hai nin unha soa iniciativa. E certo que a nivel municipal non se poden resolver esos problemas, pero tamén é certo que a Administración máis próxima ó cidadán é a Administración municipal e de ahí debería partir algunha iniciativa e algo que xenerara algún tipo de optimismo para os nosos fillos, que non teñen traballo e o acceso á vivenda é algo moi difícil en Baiona.

E así en tódolos sectores; polo tanto nesta primeira intervención queda claro que imos a votar que non. Tiñamos pensando facer algunha enmenda, pero á totalidade do orzamento. Vamos a votar que non.

SR.PEREIRA, BNG.- Bós días a todas e a todos. Primeiramente iba a disculpar a tardanza do meu compañeiro, pero xa non fixo falta, xa chegou.

Gustaríame empezar pedindo que na seguinte intervención da voceira do PP me conteste algunha pregunta, porque a pesar das múltiples preguntas que fixen na Comisión Informativa non nos quedou claro, e gustaríanos saber, cá é a partida orzamentaria coa que se arranxan os parques infantís. En qué partida está incluído.

Outro ano máis o equipo de goberno nos volta dar a razón aos que demandamos, dende tanto tempo, un incremento da partida de Emerxencia social; xa que por terceiro ano consecutivo consiguen subir esta partida, algo polo que lles felicitamos; sen embargo, cada vez que se lles comenta ano a ano que é unha partida insuficiente sempre dicen que non é deficitaria, que sempre chega co que se orzamenta, sen embargo cada ano teñen que aumentá-la; entón realmente nos están dando a razón en que sempre se queda curta.

A pesar de todo iso coidamos que segue a ser unha partida moi deficitaria xa que non chega nin ó 5% do orzamento.

Volta outro ano máis a baixar a partida que se adica ó emprego, baixa medio punto, de 1,12 ó 0,65; e a baixada sospeitamos que corresponde á incapacidade do goberno de xestionar a uns simples becarios, porque esa é a diferenza de orzamentos, e como non sabemos xestionar eliminamos as becas de formación; pois non; as becas de formación deberían manté-las, o que tamén pedimos outros anos que as eliminaron, e deberían adicarse a xestionar algo tan simple como é a xestión dun becario. Tamén reducen o aporte á educación; pasamos dun 4,9 a un 4,8. E na partida de Cultura incrementase en 20.000 euros largos, practicamente 30.000; aumenta concretamente na partida denominada "Carnavales. Cabalgata de Reis. Bay-verán"; esperemos que estes 30.000 euros se adiquen á Cultura realmente, xa que entendemos que a Cabalgata de Reis, por exemplo, moito de Cultura non ten.

Seguimos pensando que estes orzamentos son moi deficitarios para as necesidades de baioneses e baionesas.

Os órganos de goberno pasan dun 4,64% do orzamento a superar o 5%; e dentro destes órganos de goberno as atencións protocolarias e representativas incrementanse nun 26%; a publicidade e propaganda un espectacular 77%; e a partida de dietas e locomocións do equipo de goberno sube tamén un 75%.

Entendemos que son, sin ser cifras globales, moi altas; entendemos que son subidas demasiado altas.

Como non, non podía faltar a cita, como cada ano, ó orzamento das infraccións da Ordenanza de circulación, ou sexa, as multas; este ano un 21% máis. No 2016 eran 100.000 euros os previstos, e este ano pasan a 121.650 euros. Recordolles que fai 4 anos eran 70.000 e estamos en 121.000.

Por todo isto que estamos expresando, fixemos unhas alegacións que todos os grupos xa teñen, unhas alegacións formais, e non vou a leer todo o articulado, entendemos que está ben. En resumen, nas alegacións ó orzamento, o que pedimos é:

a. Aumentar ou, como mínimo, recuperar a partida destinada a Axudas a Familias e Institucións sen ánimo de lucro: 28.000 euros.

b. Recuperar a partida de 50.000 € adicada a becas de formación.

c. Recuperar o importe da partida existente en orzamentos anteriores para o Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade, de axudas a países do terceiro mundo."

Esta partida era de 2.000 €, e entendemos que estaría ben recuperála.

Por todo o dito, o BNG, Asambleas abertas, vai a votar en contra da aprobación deste orzamento.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Buenos días a todas y a todos. Coincidimos obviamente en la mayoría de las apreciaciones que han hecho los otros 2 grupos, aunque por nuestra parte queremos hacer también una valoración distinta en el sentido de ver los datos de otra manera. Al final llegamos a la misma conclusión, y es que estos presupuestos realmente son unos presupuestos continuistas de un año para otro, que no dan mucho de sí, porque como iré explicando. En algunas partidas se ve que realmente poco queda fuera de lo que es el gasto corriente, y el capítulo 1 de gasto de personal poco queda que hacer; pero dentro de ese poco que queda por hacer, a nuestro entender, encima ese reparto que se hace sabiendo lo que queda pues creemos que no satisface las necesidades del Concello.

Empezando por los ingresos, en la memoria de Alcaldía se nos dice que no son realistas, y ahí obviamente no tenemos nada que objetar porque bien sabemos que los ingresos es un presupuesto estimativo. Igual que los gastos sí que sabemos que tienen que ser los que se pongan aquí, los ingresos pueden variar; con eso contamos. Y el que se hayan hecho un poco a la baja, para nosotros perfecto; es mejor curarse en salud que no luego que nos pase como este año, a lo mejor, que nos saltamos la regla de gasto.

Entrando en gasto; en el Capítulo 1 de personal, se hablaba del incremento de los ahorros derivados de la integración en la asistencia sanitaria de la Seguridad Social del personal funcionario, y se va a meter en el complemento de productividad.

Primero recordar que en el momento cuando se hizo el paso de los funcionarios que estaban fuera de la Seguridad Social parecía, ó por lo menos a nosotros nos pareció, que hablabamos de una cantidad mucho más grande; nos sorprende que solamente sean 31.000 € la diferencia. Digo que era una apreciación.

Entrando en el tema, en las bases de ejecución de este plus de productividad, se establece que el importe de la cantidad consignada en el presupuesto para este complemento queda a libre disposición de la Alcaldía para retribuir el especial rendimiento, la actividad y dedicación extraordinaria, y/o el interés e iniciativa con que desempeñan sus funciones los funcionarios de carrera, interinos, ó eventuales.

Y sin embargo posteriormente los criterios de reparto se establece exclusivamente en base al absentismo laboral, sin que se establezcan unos objetivos claros que valoren el especial rendimiento, la actividad, etc., o sea que lo que están valorando es que se va a repartir en función de que la gente venga a trabajar; hombre, que venga a trabajar se sobreentiende, que tiene que venir.

Si es una productividad, habrá que medir esa productividad; ¿cómo se mide?, pues habrá que establecerlo; habrá que medir esa productividad; no porque vengas ó no vengas a trabajar. Creo recordar que en ese aspecto la interventora también hace una mención a eso.

Soltar además que este complemento queda a discreción de la alcaldía, pues hombre, aunque sea legal no parece que sea muy transparente, sin saber que criterios se van a hacer. Y además que en este caso se rebasa el límite legal en un 2,78% de lo que se debía asignar a este plus.

También se habla de una reubicación de 2 puestos de trabajo por considerar que las funciones que realizan no se ajustan a la realidad; en uno de los casos incluso se pone como fecha de que empezaron a variar en el 2006; no quiero pensar que si hace tiempo que estos dos funcionarios han estado sin trabajar; supongo que habrán estado trabajando; ¿o nos hemos dado cuenta ahora, de pronto, que ya no nos hacen falta?.

Y además, si vemos a donde se les encomiendan las nuevas gestiones nos encontramos curiosamente que uno de ellos actualmente lo está ocupando un becario, con lo cual resulta que lo que estamos haciendo es reubicando en sitios que deberían estar cubiertos "per se".

Todo esto lo hemos sacado del acta de la mesa de negociación que se nos ha enviado; un acta de mesa en el que no vemos ninguna negociación, por cierto; es un acta que recoge la posición de la alcaldía y las alegaciones que ha hecho la parte social, los trabajadores; pero en ningún momento se ve que haya negociación. Unos exponen su postura, otros exponen la otra, y ahí se queda.

Y en el acta recogemos una manifestación del Sr. Alcalde que sí que nos preocupa, porque a la pregunta de una de las partes sobre que iba a pasar con la plaza de tesorero, ahora que parece ser que Hacienda volvió atrás y ha dejado en suspenso lo de la obligatoriedad de que se cubra la plaza, el alcalde contestó literalmente "estamos ante un tema serio y no va a responder"; hombre, en una mesa de negociación se supone que hay que responder a lo que se pregunta.

En cuanto a los gastos, en el Capítulo II, que son los bienes corrientes y servicios, en el apartado de Gastos diversos se presupuestan 695.000 €, que supone un 8,16 del total del gasto, pero claro si descontamos los gastos del capítulo I y del capítulo II, que no hay mas remedio que pagarlos siempre porque son de salarios y gastos generales, pues resulta que ahí ya cambia la cosa, lo que nos estamos gastando del resto que queda es el 29%. Teniendo en cuenta que en Inversión nos estamos gastando el 31%. O sea que prácticamente estamos gastando lo mismo en Festejos, en atenciones protocolarias, publicidad y propaganda, publicación en diarios oficiales, jurídicos-contenciosos, la Feria de la Arribada, y gastos diversos; o sea nos estamos gastando (quitando 2 partiditas por ahí que no son de Fiestas) tanto en Festejos y actividades deportivas ó culturales, como en Inversión; con la diferencia de que los festejos y las actividades son efímeras, y las inversiones quedan.

Por otra parte, además de ser unos presupuestos realistas, algunas partidas del año pasado se vieron modificadas; llama la atención la modificación en jurídicos y contenciosos, una modificación de 57.000 €, que al final quedaron con unas obligaciones reconocidas netas de 92.000 €; sin embargo este año se vuelven a presupuestar 60.000; no podemos saber si vamos a tener más juicios en un año que en otro pero parece una desviación demasiado grande esa modificación presupuestaria que hubo el año pasado como para que no se tuviera en cuenta este año.

En el apartado de actividades culturales también hay una modificación de 100.000 €, que entendemos que sería por las subvenciones; pero con esos 100.000 € el año pasado nos fuimos a 521.000 €, de gasto, cuando este año hemos presupuestado 441.000; quiero decir que en Fiestas nos vamos a gastar todavía más, porque alguna subvención caerá.

Nos damos cuenta también que en Trabajos realizados por otras empresas nos gastamos 3.263.000 €, o sea el 38% del presupuesto. Entre lo que no hacemos porque lo tenemos dado a empresas que nos hacen los trabajos, poco más queda que hacer. Esto es el 38% del presupuesto, del total, que si lo sumamos al 41% de personal, eso es lo que queda.

Casi podemos decir que hay una empresa; tenemos la empresa nuestra, por decirlo entre comillas, el Ayuntamiento, con nuestros trabajadores, funcionarios, y luego tenemos otra empresa paralela que son los Trabajos realizados por otras empresas.

Y no quiero dejar pasar lo de las becas; en la memoria del año pasado se hablaba, y creo que con buena lógica, y se presumía de ello, de la puesta en marcha del segundo plan de práctica laboral para jóvenes sin experiencia laboral, que por lo visto se ha ido al tacho; era el segundo plan; que este año y al tercero no hemos llegado; y tengo que hacer una pregunta ¿no quedan jóvenes sin experiencia ya en Baiona?, ¿todos los jóvenes ya han cogido experiencia?.

No vemos tampoco presupuesto para el Centro Antena; no se que pasará con el, si es que va a pasar a mejor vida ó como no hay becarios ya está.

Tampoco vemos la oficina de información al consumidor, y de asesoramiento, si bien es cierto que no es competencia municipal, pero miren, curiosamente era una de las atenciones del Concello mejor valorada; la gente llegaba y decía "que bien me han atendido, me han solucionado el problema". No sé si será competencia ó no, pero solucionar problemas de la gente yo creo que sí es competencia; con lo cual ahora mismo se hacen los trámites pero asesoramiento no están dando. Pediría que se recuperara.

Hay otros problemas añadidos, según refleja el informe de Intervención, como la Escuela infantil y otras historias más; no voy a abundar en ellas pero los ha reflejado perfectamente la interventora.

A la vista de todo esto, viendo que los presupuestos no satisfacen, sobre todo en materia social, nosotros instamos a que 'os devuelvan, les echen un ojo, le den una vuelta, cambien un montón de partidas y que sea más en materia social y menos en festejos.

SRA. IGLESIAS, PP.- Vou a empezar polo Sr.Lores; creo que leen o presuposto sen pararse moito nas cousas e ver a realidade do noso pobo, de Baiona.

Estes presupostos, estou dacordo co Sr.Montes, son presupostos continuistas; é decir, si este ano, este 2016, fixemos unha boa labor co presuposto municipal, é similar á que vamos a facer no 2017; co cal nin se deixan abandonadas as parroquias, nin se deixan abandonados aos maiores, nin ó sector do mar, nin ó comercio, nin ó turismo, nin á Cultura, porque creo que a día de hoxe Baiona é un referente tanto en turismo como en cultura, e por moito exemplo que nos poñan: Nigrán e Gondomar (sen desprezar o que temos ó lado), en absoluto se parecen a nivel cultural e de actividade como que temos na nosa vila; e temos, tanto o goberno como a oposición, que estar orgullosos delo; temos que vendélo máis en vez de tirar abaixo o traballo que facemos.

Non sei si a vostede lle parece que a actividade do Concello non é suficiente, pero bueno, aceptamos propostas, que a día de hoxe non hai ningunha; so dí directamente que non hai actividade.

En canto ás axudas de Emerxencia social, "a criterio de non se sabe quen"; perdone vostede pero hai dous técnicos municipais que son unha traballadora social e unha educadora social que informan quen ten que levar unha axuda social e

quen non; e por suposto o político non se mete na decisión do técnico; estamos completamente dacordo co que eles dñ e así se executa.

Esta partida de Emerxencia social nunca se esgota, Sr.Pereira, e a incrementamos porque nunca se sabe o que pode pasar cada ano, pero nunca se sobrepasan os 11.000 €, que temos unha partida de casi 17.000 € pero nunca se utiliza na súa totalidade; pero non porque os políticos non o queiramos senón porque o criterio que nos marcan os técnicos é ese, e as necesidades que ten a nosa veciñanza. Si os nosos técnicos marcan outros informes e outro reparto desas axudas, nós estaremos completamente dacordo co que eles digan porque son as persoas que están máis enteradas e que están informadas desa situación.

En canto ó gasto social, como decía, se incrementa. E con respecto á conciliación, nos comentaba o PSOE que non temos actividades de conciliación; pois non estou dacordo, porque hai unha escola de verán que tódolos anos se fai, unha escola de Semana Santa, se fan campamentos urbanos, se fai dende Deportes a semana verde, a semana azul, etc., cantidade de actividades onde os pais poden deixar aos nenos e poder conciliar a súa vida laboral e familiar.

Con respecto ó Turismo, decía tamén o PSOE que estamos perdendo posicionamento turístico; aquí si que lle digo que non ten nin idea do que está a falar. De feito cada vez temos máis premios e recoñecementos turísticos, e vostede dí que estamos perdendo posicionamento; pois mire, acabamos de vir de FITUR, e a señora concelleira de Turismo e o Alcalde recolleron dous premios: o Quality Coast, que somos o único Concello de Galicia e o segundo de España que ten ese distintivo, na medalla de Ouro, e recibimos o premio como segundo municipio Sicted de toda España, e di vostede que estamos perdendo posicionamento, perdoe, pero non debe leer a prensa nin coñecer a realidade de Baiona en absoluto. Aparte de ser o único Concello de Galicia que temos distinguidos todos os nosos areas como calidade Sicted. E ahí me quedo con respecto ó turismo, aínda que seguramente si tomase a palabra a concelleira de turismo daría moitísimos máis datos dos que eu lle estou dando.

Con respecto á pesca o mesmo; fan moita demagogia coa pesca e falan por falar, porque aínda que a pesca non é unha competencia municipal hai que decir que nas campañas de turismo se promociona o sector marítimo sempre, e sobre todo os nosos produtos, xa que a gastronomía do noso mar é un dos activos máis importantes que ten a promoción turística da nosa Vila; ou sexa, que iso non é certo. E se colabora cos mariñeiros e coa Cofradía sempre e cando o solicitan, sempre está ahí o equipo de goberno, co cal é completamente falso.

¿E que decir das parroquias?, onde ademáis temos a máis grande parte dos votos este equipo de goberno, ou sexa que moi abandonadas non están.

Temos, dende que estamos gobernando, unha concellalía de Medio Rural, que ata ese momento non se tiña, que está sempre pendente das inxedanzas e necesidades das parroquias, e todo o que as parroquias necesitan se leva a cabo sempre e cando se poda; co cal tampouco estamos dacordo con vostede. E se contempran nos presupostos partidas para eses mantementos e necesidades das parroquias; anda que parece que vostedes non o veron.

Con respecto á pregunta que me facía o Sr.Pereira, do BNG, a partida para mantemento dos parques infantís é a 213.000 e o ano pasado tiñamos 16.000 € para ese mantemento (non inversión; falamos de mantemento) e este ano increméntase 3.000 €, sube a 19.000.

Xa contestei antes que a partida de Emerxencia Social non se esgota.

E con respecto ao que comentou das subidas dos órganos de goberno, que sí dando os porcentaxes parecen cousas bastante desequilibradas, comentarlle que con respecto ó aumento en dietas de desprazamento este ano contémprase esa subida do 70% que falaba porque se fan 20 anos coa Vila irmá de Pornic e se ten contempnado un viaxe de intercambio; de ahí que este ano se decidise aumentar esa partida.

Con respecto á partida de publicidade, que tamén se aumenta, é porque se decidiu contratar unha persoa que leve o tema de medios de comunicación, e por iso ese incremento.

Con respecto ó que comentaba o Sr.Montes, este ano é certo que non cumprimos a regra de gasto, pero iso cando se presente a liquidación dentro de 1 mes ou 2 veráse que foi por unha cantía moi pequena e foi pola utilización de remanentes; iso é algo que practicamente ata finalizar o ano non te das conta que incumprese. Por unha cantidade moi pequena este ano é certo que non cumprimos a regra de gasto; ¿iso que significa?, pois que este ano tendo uns presupostos realistas como estamos plantexando unha vez nos axustemos ao mesmo gasto que tivemos o ano pasado xa se cumpre o ano que ven sí podemos utilizar eses remanentes que este ano non podemos utilizar.

Con respecto ó reparto da produtividade, que vostede non está dacordo co criterio que se utiliza, que é por abstención laboral, decirlle que iso foi un criterio establecido en mesa de negociación, cos sindicatos se miraron moitísimas posibilidades, pero realmente chegamos á conclusión de que non hai unha forma facil de valorar obxetivamente esa produtividade. Xa lle digo que é algo decidido cos sindicatos, ese é o criterio, ata agora; pero si mañán propoñen outra cousa e nos parece ben pois non temos ningún problema en que sexa outro tipo de valoración.

Vostede comenta, me parece que con un pouco de desprecio, o presuposto que teñen os Festexos municipais. Creo que festexos municipais e as actividades culturais é certo que non son unha inversión como cando asfaltas un camiño e ahí queda, pero tamén nos dá humanidade ás persoas, e creo que tamén é necesaria a Cultura na nosa Vila. De ahí que cando falamos da Festa da Arribada estamos falando e englobando promoción turística, posta en valor da nosa historia, da nosa cultura, etc. Ou sexa que non só hai que ceñirse xenéricamente ós festexos; creo que se sacan de madre estes datos e se fai demagogia con estas cousas.

Con respecto ó dato que daba dos 3 millóns de euros por traballos doutras empresas, non mirou ben os datos porque é millón e medio, do cal medio millón sae da xestión de residuos SOGAMA.

Respecto ó servizo de atención ó consumidor, como decía non é unha competencia municipal; a día de hoxe calquer veciño que queira tramitar unha reclamación de Consumo aquí se lle facilitan os documentos, se da traslado á Xunta de Galicia que é o órgano competente; o que non se pode facer é dar asesoramento legal de algo que a persoa que o estaba facendo non ten coñecementos técnicos para facélo. De ahí que nos ciñamos a dar e facilitar o servizo de comunicar á Xunta de Galicia, que é quen ten a competencia de promover despois esa reclamación de Consumo; así que os nosos veciños seguen atendidos porque se tramita como se viña facendo.

SR. LORES, PSOE.- Non nos cabe dúbida de que son uns orzamentos continuistas a tódolos niveis.

Sra. Iglesias, si hoxe marchamos tódolos políticos, incluídos oposición e goberno, este Concello vai a funcionar exactamente o mesmo, ou mellor; polo tanto o traballo político non está feito; estos son uns orzamentos que cadran contas e manteñen unha Administración, que os funcionarios son competentes e fanlo ben. Por tanto poderíamos vir aquí dentro dun ano, aprobaríamos outros orzamentos e teríamos unha liquidación saneada; seguro; e o Concello non o notaría. Iso significa que non se está a facer o traballo político.

Falaba vostede da emerxencia social; eu remítome na páxina 13 do informe de Intervención, no último parágrafo, que di: "En el caso de las ayudas de Emergencia Social, y con el fin de evitar los informes de reparo de quien suscribe, que son emitidos sistemáticamente a todas las ayudas concedidas, salvo las que se rigen por convocatoria pública, se reitera la necesidad de aprobar una ordenanza reguladora que señale los requisitos de los beneficiarios y criterios de concesión, que hasta la fecha se están omitiendo, dando lugar a una discrecionalidad en la concesión de las ayudas". Non o digo eu; o din os servizos técnicos deste Concello. Polo tanto aquí din que se están concedendo, e eu non nego que haxa que dálas pero o procedemento non está claro según o propio informe de Intervención. Polo tanto non é unha crítica do PSOE.

O único que fai o PSOE é por en valor as recomendacións ou as directrices que dan os servizos técnicos; non é outra cousa. En canto o que dí vostede de que descoñecemos a realidade eu creo que quen a descoñece son vostedes; pregunten ó sector da hostelería, pregunten ó sector do comercio, e non creo que lle trasladen que están nos mellores momentos económicos e que Baiona está petada de xente; dicen que para mantér as mesmas plazas que fai uns anos hai que rebaixar os prezos; si se rebaixan os prezos o que se está devaluando o valor do destino.

A mín fálame vostede de premios; exactamente; el Quality Coast nos custou o ano pasado 2.500 €; si por iso nos dan un título, podemos comprar 4 ou 5 máis; non hai ningún problema. A ver de que estamos a falar; aquí non hai plazas hoteleiras, nin se está facendo ningunha promoción sobre iso; aquí non hai ningún destino motivador, non se está traballando nese aspecto; polo tanto é o que nós estamos pedindo: que haxa un traballo de promoción turística; que se esté traballando e facilitando a creación, que sempre ten que ser por iniciativa privada, pero sí que van a repercutir en xeral na poboación de Baiona.

Polo tanto, non hai unha planificación da noite, non hai unha planificación do verán, e hai pouca planificación para desestacionalizar o noso turismo.

Falaba vostede de que estase a traballar na conciliación. Voivo a repetir que eu creo que non; nós creemos que non. Fala vostede de que hai unha escola de verán, evidentemente, 3 meses; que está mal que se diga pero ao mellor está pensando para os turistas e non para os habitantes de Baiona; porque si solo vamos a conciliar no verán e na Semana Santa zen quen estamos pensando?

Vívese tódolos días aparte do verán, e hai persoas maiores aparte das que están nos meses de xullo e de agosto, e da Semana Santa; e hai nenos tamén; e non se está a facilitar esa conciliación.

En canto ó tema da pesca é evidente que non se está facendo nada; di vostede que se colabora, por suposto, outra cousa é que haxa iniciativas por parte deste Concello para mellorar a comercialización dos produtos do mar e que haxa medidas por parte deste Concello claras e escritas para por en valor os nosos produtos.

Sobre as parroquias, que todo o que piden dan, efectivamente, estamos funcionando e improvisando, pero non hai un plan que se dibuxe nestes orzamentos onde se vexa que se vai a traballar pola dinamización das nosas parroquias; non existe; non está escrito. ¿Qué despois ven unha asociación de veciños e di "necesitamos 400 euros"?, supongo que llos dan, faltaría máis, iso é o que se chama a cata de votos, vostedes traballan para eso, non traballan para mellorar os servizos. Si gañan os votos así, perfecto; si o obxectivo do goberno é mantér os votos simplemente pois vale, poden estar toda a vida, perfecto, pero non hai un traballo dirixido a mellorar as condicións de vida dos nosos veciños e das nosas veciñas.

Hai outros dous temas que nos parecen tamén importantes, ún é o tema da deuda do Aral, que nestes orzamentos tampouco se reflexa. Sí se reflexan 95.000 €, como inversión, para asumir a posible deuda, e por outra parte hai unha frase no informe da Alcaldía que a nós sorpréndenos, que di "Capítulo 3.- El importe de los gastos financieros previstos para 2017 es de 5.000 €, y se refiere únicamente a los gastos de mantenimiento de cuentas bancarias y emisión de transferencias, dado que ya no existe endeudamiento financiero"; imos a ver, non é que non exista endeudamento financeiro, o que pasa é que aínda non se recoñece a nosa deuda; no exercicio anterior nun Pleno aprobaron unha débeda de cerca de 3 millóns e medio de euros para o rescate do parking do Aral, que polo tanto está aprobada por ese Pleno; eu non digo que técnicamente esté ben ou esté mal, non me quero meter en iso, pero politicamente creo que polo menos hai que considerala porque foi o grupo de goberno quen a aceptou e quen a propuxo; polo tanto hai unha deuda recoñecida; ¿qué lle pasa a esta deuda?, que os interesados que son parte neste conflito que son ABANCA e SOFRANDA non están dacordo con esa deuda e o que piden é máis, polo tanto non temos 3 millóns e medio senón que temos máis, o que os Tribunais digan, nestes momentos ABANCA pide creo que cerca dos 6 millóns de euros e SOFRANDA pide cerca de 11 millóns, ou sexa que piden algo bastante distinto ao que está recoñecendo o Concello.

Nestes orzamentos fálase por parte do Alcalde que non existe endebedamento financeiro; a nós parécenos que o que non existe é vontade de recoñecer, por parte do equipo de goberno, unha deuda que como pouco é do 50% do orzamento actual.

En canto ó referente ós traballadores presentouse nos que se está a negociar, como decía o compañeiro de EU "negociar" entre comillas, se está a presentar e a impoñer unha RPT; unha RPT que en principio parece que máis que resolver un problema laboral dos traballadores do Concello o está incrementando; polo tanto algo había que revisar por parte do equipo de goberno e ter vontade de negociación, xa que polas informacións que temos da parte social non hai ningunha vontade de negociación. E en canto ó traslado de dous traballadores, que parece que máis que falar de postos de traballo, estamos a falar da xente, de dúas persoas que ocupan eses postos de traballo, e polo tanto valorar ás persoas e non valorar os postos de traballo; e o valor das persoas é sempre subxetivo porque hai unhas máis cómodas e máis incómodas, e nós creemos que por ahí van os tiros. Polo tanto parécenos que estes temas que son moi sensibles para os nosos traballadores como son os cambios do posto de traballo ou a adxudicación dos complementos de destino creo que deberían de facerse con un pouquiño máis de espírito negociador, porque sempre que os traballadores estén atendidos o produto vai ser mellor para os veciños e veciñas de Baiona. Nós o que pedimos é máis negociación, menos imposición, e prudencia nas decisións como é a de trasladar xente dun sitio para outro con explicacións, as veces, pouco convincentes.

SR. PEREIRA, BNG.- O arranxo de parques infantís pasa de 16.000 a 19.000 €; esperemos que este ano non pase como no ano pasado que se aprobou definitivamente en abril o orzamento 2016 e dende xuño hai parques infantís

que están abandonados, en teoría por falta de presuposto; en teoría e na práctica, según declaracións na prensa; esperemos que estes 3.000 € a maiores soluciónen este grave problema no noso Concello.

Eu insisto nas alegacións da enmenda que facemos, da recuperación dos 2.000 € para o Fondo Galego de Cooperación Internacional, do que, por certo, vostede non falou nada; e tamén da recuperación dos 50.000 € aos becarios, tema do cal vostede tamén obviou facer calquer tipo de comentario. Vamos a votar en contra destes orzamentos.

SR. MONTES SÁNCHEZ, EU-SON. - Yo lamento si de mis palabras se deduce que tengo desprecio a esa partida; en ningún momento creo que se pueda deducir eso de mis palabras; ya estamos acostumbrados, no es la primera vez, que se nos dice lo que queremos decir; lo que queremos decir lo decimos; no hacen falta interpretaciones; no hemos dicho que no nos guste, ni hemos dicho que no haya que hacer inversión en Cultura, ni en Deporte, ni en Fiestas; hemos dicho que es mucho. Eso no quiere decir que no nos guste el resto. Decimos que nos parece excesiva la cantidad; y que podíamos quitar de ahí y meterlo en otras partidas; no hemos dicho que no nos guste. Ruego que no se vuelvan a poner en mi boca cosas que no digo. Cuando queremos decir las cosas hasta ahora las estamos diciendo, no hacen falta interpretaciones.

En cuanto al asesoramiento legal de la Oficina de información al consumidor yo no digo que haya que darlo legalmente sino tiene esa autorización; lo que digo es que estaba funcionando, que la gente estaba contenta, que los vecinos estaban contentos con ese servicio, que está muy bien valorado, y eso no es que lo diga yo, lo saben también perfectamente ustedes, y que es un servicio que dejamos de dar al pueblo. ¿Qué incumplimos y es una ilegalidad grandísima?, pues no lo sé; también estamos haciendo otras cosas que no tenemos competencias y las estamos haciendo y no pasa nada; ¿o no estamos con competencias que no son nuestras, como el transporte y alguna más?, y no pasa nada, lo hacemos; ¿porqué?, porque beneficia a nuestros vecinos; bien, pues si una cosa beneficia a nuestros vecinos a lo mejor hay que arriesgarse un poco; no creo yo que la pena sea muy grande.

En cuanto a los trabajos, SOGAMA sí, efectivamente; pero SOGAMA son 376.000 €, no son millón y pico; o sea que nos siguen quedando casi 3 millones.

SR. ALCALDE, PP. - Quiero comentar algunas cosas. Le invito, Sr. Montes, a que vaya a la oficina del consumidor y si tuviese alguna queja la puede hacer porque le van a atender exactamente igual que lo estaban haciendo hasta ahora.

Con respecto a esto último que usted decía del 38% de empresas de servicios externos, está confundido, usted vió la partida total; no son casi 3 millones; son lo que comentó la portavoz, 1.600.000, que es un 18%; incluye obviamente lo de SOGAMA, que cómo no, hay que pagarlo, y otros servicios externos. Pero ustedes saben perfectamente que Baiona es de los municipios que menos servicios externalizados tiene; municipios del entorno no hay ninguno que tenga, por ejemplo, el servicio de limpieza de recogida de basuras municipalizado como lo tenemos nosotros; los demás montantes casi siempre sí están en el 30%; nosotros solamente en el 18%.

Con respecto a lo que dijo de que no entendía lo del seguro médico, que si habíamos dicho que era una cantidad, etc., obviamente esa es la cantidad real que queda, los 32.000 €, porque el montante del que se hablaba de 43.000 € era el total que al principio se pone en el presupuesto; lo que pasa es que después la Seguridad Social al final del año devuelve ese dinero. Y por cierto, que sepa usted que fue usted el único que dijo que ese dinero no fuera, no recayese en los operarios; que no le pareció nada bien a ellos, también se lo digo; todos dijimos que sí tenía que recaer en ellos, y yo como alcalde y el equipo de gobierno, dijimos que iba a ir ó bien para productividad ó si había RPT firmada ya, iría para la RPT; como por el momento aún no está firmada la RPT, no está concluída, pues obviamente va para productividad, porque la palabra de este equipo de gobierno es lo más importante. Respecto al criterio para la productividad, lo explicó muy bien la Sra. Iglesias.

En cuanto al Sr. Lores, que también es genérico para los tres, me parece bien que diga que es un presupuesto alarmista; usted dijo también que solo funciona con los funcionarios; es cierto que los funcionarios hacen una gran labor, de hecho hace una hora estuvimos el concejal de Vías y Obras, la concejala de Medio Ambiente y Limpieza, y un servidor, dando las gracias a la mayoría de los empleados que podían estar aquí por el servicio tan bueno que hicieron en nuestra Arribada; que la gente viene a disfrutar pero realmente es un trabajo muy grande; y no solo se lo agradecemos por esta fiesta sino por todo lo que hacen. Pero nuestro deber, el de toda la Corporación municipal, son 2 cosas: gestión y representación. Nosotros tenemos que representar y gestionar; ustedes también tienen que gestionar en la parte que les toca.

Me parece una falta de respeto que usted haya dicho que estos presupuestos son impresentables; fue la primera palabra que dijo; es su palabra pero me parece una vergüenza que diga que son impresentables. Usted sabe perfectamente que los presupuestos, y lo dijo el Sr. Montes, que no dan más de sí, son realistas. Del 94% de los presupuestos el 41% va para gasto de personal y el 44% va para gasto corriente, y queda un 6% para inversión; ojalá que pudiésemos tener más para inversión; ojalá que hoy aquí en vez de traer 8 millones y medio de presupuesto pues llevásemos 17 millones, como un municipio que está muy cercano al nuestro; ojalá; y así tendríamos otros números; pero esto es lo que hay; este presupuesto es inclusive mucho más realista que otros; lo dijo el Sr. Montes en el tema de los ingresos; para que no haya problemas con la regla de gasto.

Y sobre lo que decía usted de que improvisamos; no improvisamos en absoluto; no se improvisa un plan de eficiencia energética, llevamos trabajando 6 años; se han ahorrado más de 120.000 con planing de eficiencia energética; los planes de recuperación de fuentes y lavaderos son programas de 4 años; igual que pasa con los viales, igual que con los edificios institucionales, se fue haciendo un planing sucesivo, y ahora estamos con el penúltimo que es nuestra biblioteca; y después el último edificio que nos queda, el de las Teresinas, para adaptarlo a nuestro Ayuntamiento.

Dicen que no tenemos en consideración a las parroquias y que solamente vamos al voto; hombre, iremos todos a pedir el voto en el momento que sea; todos; pero yo le puedo decir que llevo un año y medio como alcalde y desde el momento en que entré di la palabra que cada 6 meses iríamos a las parroquias, a nuestras 5 parroquias, y cada 6 meses este equipo de gobierno (representando al Concello) va a escuchar a los vecinos, y no voy a pedir el voto. Ya iremos a pedir el voto todos, en su momento; pero de momento vamos cada 6 meses como prometí, para escuchar lo que nos dicen, escuchar quejas y sugerencias, y son unas asambleas abiertas a las que ustedes si quieren también pueden ir; no hay ningún problema. Y escuchamos a las 5 parroquias por igual, a todas; ya sea Baiona, Santa Cristina, Belesar, Baredo, ó Bahiña

En cuanto al tema de la RPT, decían que imponemos una RPT; usted sabe que las RPT no son sencillas, pero a los primeros a los que hemos presentado la RPT fue a ustedes; se lo presenté antes a la oposición que a mi equipo de gobierno; a las 10 de la mañana se lo presenté a ustedes y luego al equipo de gobierno, y después se le presentó a los sindicatos; y ahora lógicamente hay unas mesas de negociación, que ya llevamos 4 mesas de negociación, y habrá unas cuantas más, y para esto están: para negociar. No entiendo como dice que es una imposición. Y obviamente la empresa que redactó el estudio económico y financiero tuvo que plantearlo y ellos hacen sus sugerencias; por eso no me gusta que se diga que es una imposición. Fue iniciativa nuestra; no creo que fuera iniciativa suya; creo que nadie me pidió a mí que intentáramos sacar una RPT, que ya digo que no es fácil pero estoy seguro de que la sacaremos adelante entre todos porque al final lo que va a hacer la RPT es mejorar las condiciones de los trabajadores, que es lo que se pretende. Lo que no queremos aquí es imponer nada. Y con que no haya transparencia en la RPT no estoy de acuerdo con usted en absoluto.

Con respecto a lo que ya contestó muy bien la portavoz María Iglesias, tuvo usted un lapsus cuando habló que la Quality Coast fue porque habíamos pagado 2.000 €; lo siento mucho pero no estuvo usted acertado. ¿Usted sabe lo que significó solamente Quality Coast?, significó meses y meses de trabajo de técnicos de Medio Ambiente, técnicos de Turismo, coordinados con los concejales; no nos lo dieron porque pusieramos 2.000 €; somos el único de España que lo tiene y si fuera por los 2.000 € muchísimos municipios los pagarían; eso hubo que currárselo. Y el Sicted igual; aquí en Baiona hay 40 establecimientos de Sicted, 40; no hay municipio en España, bueno, ya no digo de menos de 20.000 habitantes, que los tenga. Obviamente no se trata de que yo como soy alcalde, voy a Madrid y salgo en la foto; es mi parte de representación; pero esto es un trabajo que viene de atrás.

A María Iglesias se le olvidó comentar el tema del camino portugués de la costa, que también fue un trabajo de 9 años conseguirlo, y ahora está ahí; y ahora muchos se apuntan pero hubo que gestionar y hubo que moverse; y en todas estas cosas también hay que moverse a nivel institucional, que es mi labor como alcalde, y la de los concejales. Y en FITUR hemos sido el primer municipio en recepción náutica de toda Galicia. Como dijo muy bien la Sra. Iglesias eso no es casualidad. Sí es casualidad que tengo la suerte de ser alcalde de un municipio tan bonito como Baiona, y que tenemos todo un potencial; pero luego hay que trabajarlo; tenemos un potencial patrimonial y etnográfico, pero hay que trabajarlo. Y estoy muy orgulloso de todo el equipo de gobierno y de todos los funcionarios, y de todo lo que podemos hacer con este dinero, que a mucha gente le puede parecer una cantidad tremenda 8 millones y medio, pero ojalá que fuera más. Y sé que ustedes también hacen su parte en la oposición y de hecho empecé agradeciéndoles que realmente me gustó que esta vez hubiese un debate en este punto que me parece tan importante; ahora, que digan que son impresentables, entiendo que en política se juega un poco así; son realistas.

En el tema de un plan, del que hablaba usted; nosotros sí que tenemos un plan, éste es el presupuesto; en el presupuesto sabemos que todos los años hay una inversión que ronda los 600.000 €, los 500.000, pero luego está el plan de Diputación; en el plan de Diputación nosotros, como ustedes saben, ponemos el máximo que podemos poner, que este año son 25 personas, 200.000 €; y lo demás irá sobre todo en inversión.

Y les recuerdo que el año pasado se consiguieron más de 3 millones y medio de inversión de la Xunta; y hoy estamos defendiendo nuestro presupuesto municipal, pero nosotros tenemos que conjugar todo eso; y ojalá que tuviésemos 17 millones y medio, pero no los tenemos; y las cuentas hay que cuadrarlas. Nosotros entendemos que es un presupuesto muy realista; llámenlo como quieran: si quieren llamarle continuista es continuista, pero en Baiona las cosas se hacen muy bien. Y no me gusta tocar el tema del paro porque todos trabajamos para lo mismo: para desestacionalizar, para que haya el menor paro posible, y en esa línea trabajamos coordinadamente.

Y no estoy de acuerdo con usted con que solo con los funcionarios funcionarían; es cierto que ellos hacen una gran labor pero nosotros somos el puente para que esto salga bien, y obviamente si no estamos bien coordinados con distintas instituciones pues no funcionarían.

O Sr. Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 9 votos a favor, PP; e 8 votos en contra (4,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON).

E por isto que o Pleno, por maioría absoluta, adoptou o seguinte acordo:

1º.-Aprobar inicialmente o orzamento xeral deste Concello para o ano 2017, co seguinte resumo por capítulos de ingresos e gastos:

Capítulo	ESTADO DE INGRESOS	Importe
Clasif. económica	A) OPERACÓNS NO FINANCEIRAS	8.517.381,69
1	Impostos directos	3.661.053,79
2	Impostos indirectos	92.508,40
3	Taxas e outros ingresos	1.660.288,14
4	Transferencias correntes	2.712.881,71
5	Ingresos patrimoniais	390.649,65
	Total ingresos por operacións correntes	8.517.381,69
6	Enajenación de inversións	0,00
7	Transferencias de capital	0,00
	Total ingresos por operacións de capital	0,00
	B) OPERACIÓNS FINANCEIRAS	9.000,00
8	Activos financeiros	9.000,00
9	Pasivos financeiros	0,00
TOTAL	TOTAL ORZAMENTO INGRESOS	8.526.381,69

Capítulo	ESTADO DE GASTOS	Importe
Clasif. económica	A) OPERACIONES NO FINANCEIRAS	8.517.381,69
1	Gastos de persoal	3.571.389,85
2	Bs. Correntes-servizos	3.812.633,83
3	Gastos financeiros	5.000,00
4	Transf. correntes	368.962,33
5	Fondo continxencia	0,00
	Total gastos por operacións correntes	7.757.986,01
6	Inversións reais	758.444,68
7	Transf. de capital	951,00
	Total gastos por operacións de capital	759.395,68
	B) OPERACIONES FINANCEIRAS	9.000,00
8	Activos financeiros	9.000,00
9	Pasivos financeiros	0,00
	TOTAL ORZAMENTO GASTOS	8.526.381,69

2º.- Aprobar as bases de execución do orzamento, así como os investimentos recollidos no capítulo 6 do estado de gastos e anexo de investimentos.

3º.- Aprobar o cadro de persoal relativo ao persoal funcionario, laboral e eventual, así como o anexo de persoal, coas modificacións establecidas na Proposta de Alcaldía de data 17 de febreiro de 2017, e que se incorpora ao expediente

4º.- Expoñer ao público o orzamento xeral, polo prazo de 15 días hábiles, mediante anuncio no Boletín oficial da provincia e no taboleiro de anuncios e na páxina web deste Concello, para que os interesados debidamente lexitimados podan examinalo e presentar reclamacións ante o pleno.

Se no prazo de exposición ao público non se presentaran reclamacións contra o orzamento xeral de 2016, entenderase definitivamente aprobado sen necesidade de novo acordo plenario. En caso de existir reclamacións, procederase na forma indicada no artigo 169 do texto refundido da Lei reguladora das facendas locais. En todo caso, será preciso que se proceda á publicación á que fai referencia o apartado J do mesmo artigo.

5º.- Aprobar e fixar o límite de gasto non financeiro, tamén denominado como TEITO DE GASTO, no importe de 8.091.981,95 €, en cumprimento do disposto no artigo 30 da ei Orgánica de Estabilidade Orzamentaria e Sostibilidade Financeira.

6º.- Remitir unha copia telemática do orzamento xeral á Administración lo Estado a través da aplicación da oficina virtual das entidades locais no Ministerio de Facenda e Función Pública.

(Neste intre, sendo as 12:10 h., retírase do salón de Plenos D^a VIRGINIA SANTOS CABRERA, PSOE).

4.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLO SERVIZO DE APARCADOIRO NO PARKING ARAL.-

O Sr. Alcalde cede a palabra a **SRA. IGLESIAS, PP.**

SRA. IGLESIAS, PP.- Elevamos ó Pleno a Ordenanza reguladora do prezo público polo servizo de aparcamento do parking do Aral, recollendo nesta ordenanza as tarifas vixentes que foron aprobadas por resolución de Alcaldía e se refiren ás tarifas por abonos mensuais, por uso en rotación do aparcamento, ou polo coste de mantemento aplicable ós titulares de dereito de concesión. Ademais no texto da ordenanza se regulan cuestións básicas relativas ó cobro das tarifas ou a reclamación dos abonos pendentes en caso de impago dos mesmos.

Non se modifica en ningún caso o prezo e se recolle a hora gratuíta que se empezou a ofertar a principios de ano.

Dase conta da seguinte **PROPOSTA:**

"Sendo necesario aprobar a ordenanza reguladora do prezo público esixido pola prestación do servizo público de aparcamento no aparcadoiro soterrado de Aral, e visto o expediente tramitado polo servizo de Intervención e de conformidade co sinalado nos artigos 41 a 47 do Texto Refundido la Lei reguladora das Facendas Locais, elevase a Pleno, previo dítame da Comisión informativa, a seguinte PROPOSTA DE ACORDO

ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLO SERVIZO DE APARCAMENTO NO PARKING ARAL

Artigo 1.—Fundamento Legal

No uso das atribucións conferidas polos artigos 41 a 47 e 127 do Real Decreto Lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, este Concello establece o prezo público pola prestación do servizo de aparcamento no "PARKING ARAL", sito no subsolo do espazo libre existente entre as rúas Venezuela e Dolores Agrelo.

A través desta ordenanza regúlase o prezo público polo servizo de estacionamento limitado no tempo do parking público "Aral".

Artigo 2.—Nacemento da obriga

A obriga de pagar o prezo público regulado nesta Ordenanza nace dende que se inicia a prestación do servizo de aparcamento municipal, coa mera introdución do vehículo dentro do recinto do aparcamento.

Artigo 3.—Obrigados ao pagamento

Estarán obrigados ao pagamento do prezo público regulado nesta Ordenanza os condutores dos vehículos que accedan ó uso do aparcamento, sendo responsables subsidiarios do pago as persoas físicas ou xurídicas titulares dos mesmos.

Será requisito imprescindible para a saída de calquera vehículo o previo pagamento do importe do prezo público devindicado.

Artigo 4.—Tarifas

As tarifas esixiranse conforme á seguinte escala por utilización horaria:

- 1- Tarifas reducidas: de luns a venres, no festivos, de 07:00 a 23:00 horas, do 1 de xaneiro a 14 de xuño e de 11 de setembro a 31 de decembro:

CONCEPTO: TARIFA ROTACIÓN	Base imponible	Tarifa con IVE 21 %	Importe hora: IVE engadido
Importe minuto primeira hora	0,00	0,00	0,00
Importe minuto a partir min 61	0,02066	0,025 €/minuto	1,50 €/1ª hora
Importe minuto a partir min 121	0,01377	0,0166 €/minuto	1,00 €/ hora
Máximo diario: 14 horas ou perda de ticket	11,1570		13,50 €/día

2.-Tarifas ordinarias:

- o Fins de semana e festivos de 07:00 a 23:00 horas, de 1 de xaneiro a 14 de xuño, e de 11 de setembro a 31 de decembro.
- o Tódolos días, nas 24:00 horas de apertura do aparcadoiro, de 15 de xuño a 10 de setembro

CONCEPTO: TARIFA ROTACIÓN	Base imponible	Tarifa con IVE 21 %	Importe hora: IVE engadido
Importe minuto primeira hora	0,02066	0,025 €/minuto	1,50 €/1ª hora
Importe minuto a partir min 61	0,01377	0,0166 €/minuto	1,00 €/ hora
Máximo diario: 13 horas o perda de ticket	11,1570		13,50 €/día

3.- Abonos mensuais, importe aplicable para períodos anuais

Concepto: contratos abonados anuais	Base imponible/mes	Tarifa con IVE 21 % engadido/mes
Abonado 24 horas de calquera tipo, incluído caravanas	42,98	52,00
Abonado diúrno: de 7:00 a 22:00 horas de luns a domingos	32,23	39,00
Abonado moto 24 h	28,93	35,00

4.- Abonos por contratos de traballo temporal, vinculados ao incremento poboacional na tempada estival. Aplicables de 1 de xuño a 30 de setembro

Abonados temporais por contrato traballo	Base	Tarifa con IVE 21 %
--	------	---------------------

	impoñible/mes	engadido/mes
Abonado diúrno: de 7:00 a 22:00 horas de luns a domingos	42,98	52,00
abonado 24 horas	57,02	69,00

Para poder beneficiarse destas tarifas será necesario que o solicitante aporte copia do contrato de traballo subscrito, xunto con a solicitude de abonado temporal. Para a baixa do contrato deberá aportar comunicación de fin de contrato.

5.- Bonos na tempada estival

CONCEPTO: BONOS DE VERANO	Base imponible	Tarifa con IVE 21 %
7 días	41,3223	50 €
15 días	79,3388	96 €
1 mes	119,0082	144 €

6.- Outras tarifas

CONCEPTO:	Base imponible	Tarifa con IVE 21 %
Mantemento mes titulares dereito de concesión	9,92 €/mes	12 €/mes
Tarxeta abonado aparcadoiro: só para abonos anuais	4,13	5,00

A contía das tarifas deste prezo público será exposta en lugares visibles á entrada e saída do aparcamento municipal.

Na modalidade de estacionamento rotatorio, no que o prezo se establece por minuto de estacionamento, o cuantificación do prazo de tempo que serve de base para a determinación da tarifa deste prezo público será o resultado da diferenza entre a hora de retirada ou saída do vehículo e a hora de entrada do mesmo no recinto do aparcamento, segundo a tarxeta ticket, expedida pola instalación de control de acceso.

Neste suposto, será requisito imprescindible a presentación da citada tarxeta-ticket para a avaliación do importe a satisfacer por este prezo público. No suposto de non presentar a tarxeta no momento de efectuar a saída do vehículo do recinto do aparcamento, a cuantificación da tarifa farase en función do tempo real de estancia, determinado a través do sistema de identificación de matrícula, día, hora e minuto de entrada, que ten instalado o aparcamento de conformidade coa normativa vixente.

Artigo 5.—Cobro do prezo público

O pagamento do prezo público efectuarase mediante recibo unha vez finalizado o servizo, no momento da saída do recinto do aparcamento, no caso de servizos por horas en estacionamento rotatorio.

Non obstante, cando se trate de abonos, o pagamento do prezo público farase por adiantado no momento de formalizar o abono na Tesourería do Concello, sendo obrigatorio domiciliar o seu pagamento para as mensualidades sucesivas. A declaración de baixa no servizo deberá formalizarse antes do día 25 do mes anterior, sendo a expedición do abono por meses completos. Dita baixa será de oficio para aqueles usuarios que debesen dúas mensualidades, sen prexuízo do cobro dos recibos por vía executiva.

Cando un recibo domiciliado sexa devolto pola entidade bancaria, pagarase en efectivo na Tesourería municipal, e a o seu importe engadirase a comisión cobrada pola entidade financeira pola devolución dos recibos. Os abonados que non estean ao corrente do pagamento das súas cotas, non poderán acceder á instalación, pasando a causar baixa automaticamente cando non teñan pagado dous recibos consecutivos.

As débedas por prezos públicos esixiranse polo procedemento de prema.

Artigo 6.—Normas de xestión

1.—Non poderán utilizar o aparcamento os camións e aqueles outros vehículos dos que as súas dimensións ou características fagan difícil a súa circulación polo interior ou dificulten a dos restantes usuarios do mesmo.

2.—Queda prohibido introducir no aparcamento substancias perigosas ou que poidan producir molestias ao resto dos usuarios.

3.—Prohíbese a realización de manobras que poidan causar danos ás instalacións do aparcamento ou ás persoas ou vehículos que se encontren no seu interior, así como calquera clase de actos que poidan perturbar o normal funcionamento do servizo.

4.—Os usuarios ocuparán co seu vehículo o lugar delimitado no chan do aparcamento, quedando prohibido invadir o espazo reservado ás prazas colindantes.

DISPOSICIÓN FINAL

O acordo de establecemento deste Prezo Público e a súa Ordenanza, unha vez aprobados polo Pleno do Concello e logo da súa publicación no Boletín Oficial da Provincia, entrará en vigor unha vez transcorrido o prazo previsto no artigo 65.2 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local."

Segundo.- Ordenar a publicación do presente acordo no BOP, a efectos del cumprimento do trámite de exposición pública"

SR.GOMEZ, PSOE.- Bós días a todos e a todas. Seguimos coa mesma dinámica á hora de facer ordenanzas, seguimos sen diálogo con todos os grupos da oposición, e polo tanto entendemos e seguimos decindo que as cousas hai que facélas doutra maneira.

Entendemos, e temos o exemplo coa última ordenanza que se aprobou nun Pleno desta Corporación referente á regulación das terrazas en chan privado, onde non houbo diálogo, onde socialmente pasou o que pasou, e entendo que nesta vai a ocorrer o mesmo.

Eu despois, na segunda intervención, irei a temas máis concretos, pero resumindo polo miúdo entendo que aquí o único que se está buscando é un negocio para dagunha maneira conseguir que nun futuro próximo se poda conceder a explotación do servizo do parking do Aral a unha empresa privada.

De entrada non vamos a comentar nada máis.

SR.PEREIRA, BNG.- Se nos informou na Informativa de que era como unha cuestión técnica ter unha ordenanza xa que temos que xestionar un parking, co seu prezo; e fora de iso botamos de menos que haxa, porque aparece "Abonos anuais" pero ven fraccionado por mes, e entendemos que debería haber tamén un abono no que non se estipule de 2 €/mes por 12, senón que evidentemente rebaixe ese prezo por abonos anuais; iso favorecería á xente propia de Baiona e que vive sobre todo no casco vello, que son os que realmente poden ter máis problemas tódolos días do ano co tema do parking.

Iso é o que botamos de menos; aparte evidentemente de, como comentaba o voceiro do PSOE, preséntannos unha ordenanza sen haber falado nin dialogado previamente, e que vai a ter problemas sexa na rúa ou sexa aquí no salón de Plenos porque evidentemente non hai posturas acordadas; como sí houbo (volvo a insistir e lembrar) coa ordenanza de Mercados, que sí que foi traballada conxuntamente, viu ó Pleno e durou a discusión 10 segundos porque estaba todo máis ou menos consensuado e traballado.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Es más de lo mismo; volvemos a encontrarnos con otra ordenanza de golpe y porrazo en la Comisión Informativa. Incluso ésta, aparte de la parte técnica, que efectivamente los precios públicos deben estar regulados y no como estaban por decreto, lo único que viene a reflejar es que se pasan los precios del decreto de la Alcaldía para ahí. Y porque es preceptivo pasarlo por el Pleno, sino no haríamos falta; es decir, es lo que han dicho los otros grupos: ni siquiera hemos podido intervenir ó preguntar lo que decía el Sr.Pereira de si podría haber un bono anual; algo, una intervención. Esta es, como otras veces, su ordenanza; vamos a hacer como en las otras ocasiones, nos vamos a abstener.

SRA.IGLESIAS, PP.- Simplemente comentar a nivel xenérico que non recollemos ningún cambio dos que xa había, porque se ben é certo que cando xestionaba o aparcadoiro SOFRANDA tiña unhas tarifas máis baixas cando o recolleu o Concello e fixemos números está no mínimo para que se poda manter. E que ó fin e ó cabo é un negocio, non é unha ONG. Non se recolle nada distinto ó que xa había por decreto e ademáis así nos lo dín os servizos técnicos: que tiña que estar regulado como prezo público por unha ordenanza, e así o facemos, sen ningún cambio nin subida de prezo.

SR.GOMEZ, PSOE.- De entrada preocupame a perspectiva que ten a Sra.Iglesias do parking do Aral. Eu entendo que dende un ente privado isto pódese entender como un negocio; dende a Administración Pública non se pode ter esa perspectiva.

Aquí o que hai é unha falta de xestión por parte do grupo de goberno; eu entendo que o que hai que buscar é que o parking do Aral non de pérdas; pero sí hai que ter iniciativas para que funcione a pleno rendimento, cousa que ata agora non se está a conseguir.

Podemos falar incluso do criterio das tarifas; nós, a día de hoxe, non entendemos como pode haber unha tarifa para o verán e outra tarifa para o inverno.

Un exemplo é que agora mesmo estamos en obras na rua Cidade de Vigo polo cal hai unha falta de aparcamentos (próximamente pasará en Laureano Salgado e Marqués de Quintanar) e nós temos un servizo que está dando a Administración local e creo que non lle está prestando ningunha axuda a tódolos veciños desas rúas para que podan aparcar dentro do parking con tarefas especiais posto que se lles está quitando un servizo xa que realmente entendemos que todas estas melloras que se están facendo nas ruas de Baiona hai que facélas, pero se van a quitar moitos aparcamentos, e de feito o Sr.Alcalde, non sei si no Pleno anterior, ou fai dous, comentaba que se ían a perder menos de 50; o que non sabemos é si van a ser 49, ou 15.

Estamos vendo que incluso dando un servizo público o parking do Aral nos meses de inverno non vai a dar un servizo de 24 horas; pois para nós non é entendible.

Eu creo que ó fin e ó cabo todo isto pódese resumir, pola parte que a nós nos toca, nunha falta de xestión dende o principio con respecto ó parking do Aral por parte do goberno municipal; onde, aparte de non haber ideas, a nós o que nos segue preocupando é que tampouco hai diálogo. Polo tanto insistimos en que estamos noutros tempos, temos unha responsabilidade de cara á sociedade, e creo que si algo ten que primar é o diálogo, e a día de hoxe non existe; esperemos que a partir de mañán sí poida levarse a cabo.

SR.PEREIRA, BNG.- Vamos a abstermos neste punto.

SRA.IGLESIAS, PP.- Decírlle ó Sr.Gómez que todo o que dí está moi ben de cara ó público pero a realidade é que hai que xestionar, e se ben é certo que o Concello non ten que ter visión de negocio con respecto ó parking do Aral, decírlle que o artigo 44 da Lei de Facendas Públicas sinala que "como mínimo o prezo público debe cubrir o coste da prestación do servizo", e iso é o que recollemos nesta ordenanza.

E xa que me diga que esta ordenanza contempla que non vai a dar un servizo de 24 horas o parking, eu non sei onde vive vostede, porque nin o parking do Aral nin o parking da Palma dan o servizo 24 horas en rotación, pero sí para os abonados e para os que teñen praza alí; co cal non é ningunha novidade que non damos o servizo en rotación 24 horas; pero nin o parking do Aral que a día de hoxe ten o Concello, nin o privado do parking da Palma, salvo nos meses de verán.

SR.GOMEZ, PSOE.- En todo caso co parking da Palma o que ten que facer a Administración Pública será negociar para que de o servizo 24 horas durante todo o ano. Ao mellor ahí é onde hai falta de xestión por parte do grupo de goberno.

SR.ALCALDE.- Comentar algo que no se dijo aquí: los precios son los que estaban hasta ahora. El Sr.Gómez ha dicho que se ha hecho una mala gestión; bueno, pues hemos demostrado que sin ser gestores los resultados ya son positivos; cuando la empresa, que dijeron antes que nos denunciaba con unas cantidades tremendas, SOFRANDA, pues daba unas pérdidas tremendas; decía que ingresaba 90.000 € al año y los datos ya no son esos; y el importe que tiene usted ahí es sin IVA, es más del doble de lo que ingresamos nosotros y eso que no somos gestores; agradecerse a nuestro concejal de Vías y Obras que también lleva el tema del parking y lo está haciendo de maravilla.

Y también hay una iniciativa de este equipo de gobierno de poner una hora grátis de lúnes a viernes. Es gestión pública, pero como muy bien dice María Iglesias tiene que gestionarse y no puede dar pérdidas.

Usted también comentó porqué había un precio diferenciado en la época estival y en la no estival, hombre, imagino que si usted va a un hotel pues no es lo mismo coger una habitación hoy, que hace una semana en la Arribada, ó que en pleno verano. Y si usted va a cualquier parking de cualquier zona turística los precios cambian; eso es así; igual que si usted tiene un apartamento y lo alquila; imagino que no lo alquilará igual en invierno que en verano.

Ya anunciamos que hay 12 instalaciones municipales en el entorno que se pueden beneficiar, sobre todo el Colegio de Covaterreña, con esa hora gratuita para los vecinos de lúnes a viernes. Y usted podrá decir a nivel político que dejemos el parking grátis, cómo es público, que lo dejemos grátis todo el año, para los abonados y para todos, pero usted sabe que no puede ser así; tiene que haber una gestión. Y se pueden hacer temas puntuales, como se hizo en verano de que a la gente que viene a trabajar aquí a Baiona se les hace un descuento. Los datos son los mismo que hasta ahora; lo único que no se reflejó aquí es que en la época que no es estival pues obviamente la primera hora es 0.

Usted también anunció antes que iba a ser una empresa privada la que iba a gestionar el parking.

SR.GOMEZ, PSOE.- No anuncié eso. Yo entiendo que tal y como se presenta la ordenanza es para justificarlo; no le encontramos sentido a la hora de hacer esta ordenanza. Y yo creo que estoy siendo lo suficientemente coherente, o más que la Sra.Iglesias, cuando estamos hablando de que un servicio público no puede tener la misma perspectiva que un negocio. Yo entiendo que desde la Administración Pública no se puede tener esa perspectiva.

SR.ALCALDE.- No hablemos de quien es más coherente porque eso es una falta de respeto hacia una persona. Solo decir una cosa: les daremos más diálogo todavía. Que se sepa que este Pleno fue iniciativa nuestra; y la Comisión Informativa fue este lúnes y también se les dio con 3 días de antelación toda esta información; que por cierto el Sr.Pereira decía que no pudieron intervenir en esto; se les entregó 3 días antes del plazo oficial, y aun por encima en la Comisión Informativa pudieron haber dicho algo y no lo hicieron.

Sometido a debate o presente punto, o Sr.Alcalde o somete a votación, resultando: 9 votos a favor, PP; 3 votos en contra, PSOE; e 4 abstencións: 2,BNG; 2, EU-SON.

E por isto que o Pleno, por maioría absoluta, acorda:

1º.- APROBAR a ORDENANZA REGULADORA DO PREZO PÚBLICO POLO SERVIZO DE APARCAMENTO NO PARKING ARAL:

Artigo 1.—Fundamento Legal

No uso das atribucións conferidas polos artigos 41 a 47 e 127 do Real Decreto Legislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o Texto Refundido da Lei Reguladora das Facendas Locais, este Concello establece o prezo público pola prestación do servizo de aparcamento no "PARKING ARAL", sito no subsolo do espazo libre existente entre as rúas Venezuela e Dolores Agrelo.

A través desta ordenanza regúlase o prezo público polo servizo de estacionamento limitado no tempo do parking público "Aral".

Artigo 2.—Nacemento da obriga

A obriga de pagar o prezo público regulado nesta Ordenanza nace dende que se inicia a prestación do servizo de aparcamento municipal, coa mera introdución do vehículo dentro do recinto do aparcamento.

Artigo 3.—Obrigados ao pagamento

Estarán obrigados ao pagamento do prezo público regulado nesta Ordenanza os condutores dos vehículos que accedan ó uso do aparcamento, sendo responsables subsidiarios do pago as persoas físicas ou xurídicas titulares dos mesmos.

Será requisito imprescindible para a saída de calquera vehículo o previo pagamento do importe do prezo público devindicado.

Artigo 4.- Tarifas

As tarifas esixiranse conforme á seguinte escala por utilización horaria:

2- Tarifas reducidas: de luns a venres, no festivos, de 07:00 a 23:00 horas, do 1 de xaneiro a 14 de xuño e de 11 de setembro a 31 de decembro:

3-

CONCEPTO: TARIFA ROTACIÓN	Base imponible	Tarifa con IVE 21 %	Importe hora: IVE engadido
Importe minuto primeira hora	0,00	0,00	0,00
Importe minuto a partir min 61	0,02066	0,025 €/minuto	1,50 €/1ª hora
Importe minuto a partir min 121	0,01377	0,0166 €/minuto	1,00 €/ hora
Máximo diario: 14 horas ou perda de ticket	11,1570		13,50 €/día

2.- Tarifas ordinarias:

- o Fins de semana e festivos de 07:00 a 23:00 horas, de 1 de xaneiro a 14 de xuño, e de 11 de setembro a 31 de decembro.
- o Tódolos días, nas 24:00 horas de apertura do aparcadoiro, de 15 de xuño a 10 de setembro

CONCEPTO: TARIFA ROTACIÓN	Base imponible	Tarifa con IVE 21 %	Importe hora: IVE engadido
Importe minuto primeira hora	0,02066	0,025 €/minuto	1,50 €/1ª hora
Importe minuto a partir min 61	0,01377	0,0166 €/minuto	1,00 €/ hora
Máximo diario: 13 horas o perda de ticket	11,1570		13,50 €/día

3.- Abonos mensuais, importe aplicable para períodos anuais

Concepto: contratos abonados anuais	Base imponible/mes	Tarifa con IVE 21 % engadido/mes
Abonado 24 horas de calquera tipo, incluído caravanas	42,98	52,00
Abonado diúrno: de 7:00 a 22:00 horas de luns a domingos	32,23	39,00
Abonado moto 24 h	28,93	35,00

4.- Abonos por contratos de traballo temporal, vinculados ao incremento poboacional na tempada estival. Aplicables de 1 de xuño a 30 de setembro

Abonados temporais por contrato traballo	Base imponible/mes	Tarifa con IVE 21 % engadido/mes
Abonado diúrno: de 7:00 a 22:00 horas de luns a domingos	42,98	52,00
abonado 24 horas	57,02	69,00

Para poder beneficiarse destas tarifas será necesario que o solicitante aporte copia do contrato de traballo subscrito, xunto con a solicitude de abonado temporal. Para a baixa do contrato deberá aportar comunicación de fin de contrato.

5.- Bonos na tempada estival

CONCEPTO: BONOS DE VERANO	Base imponible	Tarifa con IVE 21 %
7 días	41,3223	50 €
15 días	79,3388	96 €
1 mes	119,0082	144 €

6.- Outras tarifas

CONCEPTO:	Base imponible	Tarifa con IVE 21 %
-----------	----------------	---------------------

Mantemento mes titulares dereito de concesión	9,92 €/mes	12 €/mes
Tarxeta abonado aparcadoiro: só para abonos anuais	4,13	5,00

A contía das tarifas deste prezo público será exposta en lugares visibles á entrada e saída do aparcamento municipal.

Na modalidade de estacionamento rotatorio, no que o prezo se establece por minuto de estacionamento, o cuantificación do prazo de tempo que serve de base para a determinación da tarifa deste prezo público será o resultado da diferenza entre a hora de retirada ou saída do vehículo e a hora de entrada do mesmo no recinto do aparcamento, segundo a tarxeta ticket, expedida pola instalación de control de acceso.

Neste suposto, será requisito imprescindible a presentación da citada tarxeta-ticket para a avaliación do importe a satisfacer por este prezo público. No suposto de non presentar a tarxeta no momento de efectuar a saída do vehículo do recinto do aparcamento, a cuantificación da tarifa farase en función do tempo real de estancia, determinado a través do sistema de identificación de matrícula, día, hora e minuto de entrada, que ten instalado o aparcamento de conformidade coa normativa vixente.

Artigo 5.—Cobro do prezo público

O pagamento do prezo público efectuarase mediante recibo unha vez finalizado o servizo, no momento da saída do recinto do aparcamento, no caso de servizos por horas en estacionamento rotatorio.

Non obstante, cando se trate de abonos, o pagamento do prezo público farase por adiantado no momento de formalizar o abono na Tesourería do Concello, sendo obrigatorio domiciliar o seu pagamento para as mensualidades sucesivas. A declaración de baixa no servizo deberá formalizarse antes do día 25 do mes anterior, sendo a expedición do abono por meses completos. Dita baixa será de oficio para aqueles usuarios que debesen dúas mensualidades, sen prexuízo do cobro dos recibos por vía executiva.

Cando un recibo domiciliado sexa devolto pola entidade bancaria, pagarase en efectivo na Tesourería municipal, e a o seu importe engádirase a comisión cobrada pola entidade financeira pola devolución dos recibos. Os abonados que non estean ao corrente do pagamento das súas cotas, non poderán acceder á instalación, pasando a causar baixa automaticamente cando non teñan pagado dous recibos consecutivos.

As débedas por prezos públicos esixiranse polo procedemento de prema.

Artigo 6.—Normas de xestión

- 1.—Non poderán utilizar o aparcamento os camións e aqueles outros vehículos dos que as súas dimensións ou características fagan difícil a súa circulación polo interior ou dificulten a dos restantes usuarios do mesmo.
- 2.—Queda prohibido introducir no aparcamento substancias perigosas ou que poidan producir molestias ao resto dos usuarios.
- 3.—Prohíbese a realización de manobras que poidan causar danos ás instalacións do aparcamento ou ás persoas ou vehículos que se encontren no seu interior, así como calquera clase de actos que poidan perturbar o normal funcionamento do servizo.
- 4.—Os usuarios ocuparán co seu vehículo o lugar delimitado no chan do aparcamento, quedando prohibido invadir o espazo reservado ás prazas colindantes.

DISPOSICIÓN FINAL

O acordo de establecemento deste Prezo Público e a súa Ordenanza, unha vez aprobados polo Pleno do Concello e logo da súa publicación no Boletín Oficial da Provincia, entrará en vigor unha vez transcorrido o prazo previsto no artigo 65.2 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local.”

Segundo.- Ordenar a publicación do presente acordo no BOP, a efectos del cumprimento do trámite de exposición pública.”

5.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO RECOÑECEMENTO EXTRAJUDICIAL DE FACTURAS 02-RE/17.-

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP.**

SRA.IGLESIAS, PP.- Se eleva ó Pleno o recoñecemento extraxudicial 02-RE/17.

Dase conta do seguinte:

“Se presenta por el servicio de Intervención la relación de facturas para reconocimiento extrajudicial 02-RE/17 por importe total de 87.047,10 €, correspondientes a facturas del ejercicio 2016 registradas en 2017.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

Primero.- El artículo 216.4 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, señala: "La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Para que haya lugar al inicio del cómputo de plazo para el devengo de intereses, el contratista deberá de haber cumplido la obligación de presentar la factura ante el registro administrativo correspondiente, en tiempo y forma, en el plazo de treinta días desde la fecha de entrega efectiva de las mercancías o la prestación del servicio

Sin perjuicio de lo establecido en los artículos 222.4 y 235.1, la Administración deberá aprobar las certificaciones de obra o los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados dentro de los treinta días siguientes a la entrega efectiva de los bienes o prestación del servicio, salvo acuerdo expreso en contrario establecido en el contrato y en alguno de los documentos que rijan la licitación, siempre que no sea manifiestamente abusivo para el acreedor en el sentido del artículo 9 de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

En todo caso, si el contratista incumpliera el plazo de treinta días para presentar la factura ante el registro administrativo, el devengo de intereses no se iniciará hasta transcurridos treinta días desde la fecha de presentación de la factura en el registro correspondiente, sin que la Administración haya aprobado la conformidad, si procede, y efectuado el correspondiente abono"

Segundo.- En virtud del principio presupuestario de especialidad temporal, dispone el art. 176 del TRLHL que "con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras o servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario". Excepción a este principio, tradicionalmente admitida en la esfera local, con reiterada Jurisprudencia que establece que la no asunción de dichos gastos, efectivamente realizados, por los Ayuntamientos derivaría en un enriquecimiento injusto, es la posibilidad del reconocimiento extrajudicial de obligaciones correspondientes a ejercicios anteriores, que por cualquier causa, no lo hubieran sido en aquél a que correspondían, posibilidad prevista en el art. 60.2 del R.D. 500/90

Tercero.- La Base nº 20.2 del Presupuesto General de 201, prorrogado para 2017 señala, al referirse a las fases de ejecución del gasto, respecto a la competencia para el reconocimiento de las obligaciones: "Si se trata de gastos del ejercicio anterior, en cualquier caso le corresponde al Pleno de la Corporación, de conformidad con la base nº 16, a través del reconocimiento extrajudicial, siendo esta facultad indelegable". A su vez la base nº 16 señala: "Corresponderá al Pleno de la Corporación, de acuerdo con el artículo 22 de la Ley 7/85, en la redacción dada al mismo por la Ley 57/2.003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local: El reconocimiento extrajudicial de créditos relativos a obligaciones adquiridas en ejercicios anteriores sin el cumplimiento de los trámites preceptivos

Cuarto.- Existe consignación para reconocer estas facturas en las correspondientes partidas del Presupuesto de 2016, prorrogado para 2017, como se señala en el informe de reparo de Intervención nº 07/17.

Se debe proceder a la aprobación de esta relación de facturas con el fin de cumplir los plazos de pago que marca la normativa vigente. A fecha de aprobación de estas facturas sólo se cumpliría el plazo de un mes para la aprobación de las facturas desde que son registradas, para las siete últimas facturas incluidas en esta relación si bien más de la mitad estarían todavía dentro del pago establecidas en la normativa legalmente aplicable.

SR.GOMEZ, PSOE.- O Partido Socialista entende que hai uns informes técnicos que dín que hai que facer ese recoñecemento e pagar ós provedores, polo tanto ímonos a abster.

SR.PEREIRA, BNG.- O BNG vaise abster tamén neste punto. Solo comentar a demagogia (xa que eu non fago máis usos da palabra dos que me corresponden), a demagogia do Alcalde cando comentaba antes o de darnos con 3 días de antelación do que pon a Lei a documentación; evidentemente unha documentación dos orzamentos, cando o orzamento é un texto complicado, está a Arribada de por medio, quero decir que era unha semana complicada para todos os baioneses; entón non saque peito decindo que nos deu a documentación 3 días antes do que dí a Lei, cando ademais nos prometeu dende fai 4 meses que no la daría coa suficiente antelación para que a poideramos estudar. Polo tanto as demagogias sobran.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- En la línea de siempre; reparo de Intervención, abstención.

Sometido a debate o presente punto, o Sr.Alcalde o somete a votación, resultando: 9 votos a favor, PP; e 7 abstencións: 3, PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON.

E por isto que o Pleno, por maioría absoluta, acorda:

"Aprobar, comprometer o gasto e recoñecer extraxudicialmente as obrigas que se derivan das facturas incluídas na relación nº 02-RE/17 por importe 87.047,10 €: oitenta e sete mil coarenta e sete euros con dez céntimos, a favor dos terceiros detaiados na relación citada e con cargo ás partidas correspondentes do Orzamento do ano 2016, prorrogado para 2017, resolvíndo o informe de reparo de Intervención nº 07/17."

6.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA INADMISIÓN DO RECURSO EXTRAORDINARIO DE REVISIÓN PRESENTADO POR D. EULOGIO P. ABELEIRA CABALEIRO EN REPRESENTACIÓN DE D. JESÚS VIEITEZ ÁLVAREZ CONTRA O ACORDO PLENARIO DE DATA 6.6.2013 POLO QUE SE APROBOU DEFINITIVAMENTE A MODIFICACIÓN DO INVENTARIO DE CAMINOS RESPECTO AO CAMINO RÍO NÚMERO ORDEN 45.-

O Sr. Alcalde cede a palabra a **SRA.SIMONS, PP**, quen procede á lectura da seguinte **PROPOSTA DA ALCALDIA:**

- 1.- *En fecha 5/08/2010 el pleno de la Corporación prestó aprobación definitiva al documento de inventario de caminos y vías que desarrolla el Grupo C del epígrafe 1º Bienes inmuebles del Inventario Municipal junto con la estimación y desestimación de las alegaciones presentadas durante el período de exposición al público.*
- 2.- *En fecha 3/09/2010 se publicó el anuncio de aprobación definitiva.*
- 3.- *En fecha 23/08/2012 Dña. María Marina Iglesias Otero presentan reclamación solicitando la rectificación del Inventario de Caminos respecto del camino Río puesto que parte del trazado grafiado afecta a terreno de titularidad privada. Junto con la reclamación aporta plano topográfico, fotocopia de escritura pública de compraventa de fecha 19/08/1980 y resolución de Alcaldía de fecha 4/01/2012.*
- 4.- *En fecha 6.06.2013 el Pleno de la Corporación aprobó definitivamente la modificación del inventario de caminos respecto el camino número orden 45, epígrafe 1-grupo C con una superficie de 9771,2 m2 y 2282 m de longitud por cuanto a la vista del plano topográfico presentado y consulta gráfica y descriptiva de catastro resulta que parte del camino Río grafiado en el Inventario de Caminos se realiza sobre parte de finca de titularidad privada.*
- 5.- *En fecha 29.03.2016 D. Eulogio P. Abeleira Cabaleiro en representación de D. Jesús Vieitez Álvarez presenta recurso extraordinario de revisión alegando la titularidad pública del mismo por su naturaleza de serventía.*

CONSIDERACIÓNS JURÍDICAS

PRIMERO.- La Disposición transitoria tercera de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, de procedimiento administrativo común << Los actos y resoluciones pendientes de ejecución a la entrada en vigor de esta Ley se registrarán para su ejecución por la normativa vigente cuando se dictaron. Es por ello por lo que se aplicarán la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de bases de régimen jurídico y procedimiento administrativo común.

SEGUNDO.- El artículo 118 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre <<1. Contra los actos firmes en vía administrativa podrá interponerse el recurso extraordinario de revisión ante el órgano administrativo que los dictó, que también será el competente para su resolución, cuando concorra alguna de las circunstancias siguientes:

- 1.ª Que al dictarlos se hubiera incurrido en error de hecho, que resulte de los propios documentos incorporados al expediente.
- 2.ª Que aparezcan documentos de valor esencial para la resolución del asunto que, aunque sean posteriores, evidencien el error de la resolución recurrida.
- 3.ª Que en la resolución hayan influido esencialmente documentos o testimonios declarados falsos por sentencia judicial firme, anterior o posterior a aquella resolución.
- 4.ª Que la resolución se hubiese dictado como consecuencia de prevaricación, cohecho, violencia, maquinación fraudulenta u otra conducta punible y se haya declarado así en virtud de sentencia judicial firme.

2. El recurso extraordinario de revisión se interpondrá, cuando se trate de la causa 1.ª, dentro del plazo de cuatro años siguientes a la fecha de la notificación de la resolución impugnada. En los demás casos, el plazo será de tres meses a contar desde el conocimiento de los documentos o desde que la sentencia judicial quedó firme.>>

Vista la documentación obrante en el expediente resulta que en fecha 23.09.2015 D. Eulogio P. Abeleira Cabaleiro en representación de D. Jesús Vieitez Álvarez, y tras la autorización de vista del expediente por Resolución de 15 de septiembre de 2015, solicita, tras la consulta del expediente, que le sean facilitadas copias de del expediente.

Visto que el recurso extraordinario de reposición se interpuso en fecha 29.03.2016 según registro de entrada de la Xunta de Galicia.

Visto que el recurrente determina la resolución de fecha 6.6.2016 incurre en error de hecho alegando la naturaleza del camino como serventía y aportando al efecto copia de documento privado de reconocimiento de existencia y trazado de serventía de una serie de firmantes que manifiestan << Que con la consignación de su firma en el presente documento reconocen la existencia y el uso de la serventía cuyo trazado se observa en las fotografías numeradas del n1 al 16 que a este documento se acompañan como anexo <<

Asimismo se acompaña copia consulta descriptiva y gráfica de parcelas polígono 50 parcela 151, polígono 50 parcela 50 sobre las que en rotulador fosforito se resalta <<camino de servicio>> que recoge la cartografía del catastro y copia de escritura de compraventa a favor de D. Jesús Vieitez Álvarez y esposa en la que se como linde en viento norte y este que linda con camino.

TERCERO.- El artículo 17 de RB dispone que las entidades locales están obligadas a formar inventario de todos sus bienes y derechos, cualquiera que sea su naturaleza o forma de adquisición.

El artículo 74 del RD 781/1986, de 18 de abril, distingue entre los bienes de uso público local («los caminos y carreteras..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local») y bienes de servicio público. Y, en concreto, el art. 2 del RB, recoge esta clasificación (bienes de dominio público, que serán de uso o servicio público, y bienes patrimoniales) precisando en su art. 3.1 que son bienes de uso público local «los caminos, plazas, calles, paseos..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local».

El inventario de bienes (documento público administrativo) es un mero registro administrativo que por sí solo ni prueba ni constituye ni crea derecho alguno a favor de la Corporación (STS 9 de junio de 1978). Por sí solo no es suficiente para acreditar la titularidad pública de un camino, ya que la inscripción en éste no tiene naturaleza constitutiva (STS 15 de noviembre de 1996). Constituye un mero indicio que como garantía de éxito, debe estar unido a otras circunstancias. A estos efectos el Tribunal Superior de Justicia de Galicia, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2ª, Sentencia de 5 May. 2011, rec. 4013/2011 en su fundamento Segundo señala. - "Y es que efectivamente, tal y como señala la sentencia de instancia, ha de partirse de la base de que la determinación de la titularidad del vial de que se trata, de si el mismo constituye o no una vía pública, es cuestión de la exclusiva competencia de la jurisdicción civil y de que el inventario municipal en el que se pretende se incluya dicho vial no es, sino un "mero" Registro de carácter administrativo que, por sí solo, ni prueba, ni crea, ni constituye derecho alguno a favor de las Corporaciones", siendo su único cometido crear una apariencia de demanialidad que ni prejuzga ni excluye las acciones que puedan ejercitarse ante la jurisdicción civil, que es la que resulta competente, como se ha dicho, para pronunciarse en definitiva acerca de la titularidad sobre tales bienes.

Pero es que además si bien es cierto que para la inclusión de un bien, como el vial de que se trata, en el citado Registro bastan meros indicios acerca de la posible titularidad pública de tal bien, no es menos cierto que tales indicios han de tener entidad y peso suficientes en que apoyar tal presunción. Y la Sentencia del Tribunal Supremo de 14 de octubre de 1998 determina " es doctrina reiterada de la Sala (sentencias, entre otras, 23 de enero de 1990, 15 de octubre de 1997 y 1 de abril de 1998) que la competencia de esta jurisdicción contencioso administrativa ha de limitarse a enjuiciar el correcto ejercicio por parte de los Entes Locales de las facultades recuperatorias que se les atribuye por el artículo 82.a) de la Ley 7/1985 y los artículos 70 y 71 del Reglamento de Bienes aprobado por RD de 13 de junio de 1986, quedando reservada la decisión sobre la propiedad o posesión definitiva de los mismos a los Tribunales de la Jurisdicción Civil, por lo que ni la confirmación ni la revocación del acto impugnado han de prejuzgar esas cuestiones, siquiera para dilucidar tanto el carácter presuntamente público o privado del camino litigioso sea preciso analizar en vía contencioso administrativo los elementos probatorios que "prima facie" pudieran configurarlo como un bien de una u otra clase"

La Sentencia Del Juzgado Contencioso Administrativo número 2 de Vigo de fecha 6/09/2010"... Es claro y no se discute, que es la jurisdicción Civil la que tiene competencia para resolver en exclusiva las cuestiones relativas al derecho de propiedad de los caminos (STS 22 de diciembre de 1995, TSJ de Cataluña 13 de diciembre de 2006, STSJ de Castilla y León, Sala de Burgos, 13 de octubre de 2006, entre otras muchas). Ahora bien, a pesar de ello, también es cierto que los Tribunales de lo Contencioso Administrativo ostentan competencias para revisar la legalidad de los actos por los que se catalogan los bienes como de dominio público, o se rechaza dicha catalogación, tanto en el aspecto formal o procedimental, como en el fondo, por concurrir, o apreciar que no concurren, "Prima facie", las cualidades que califican como bienes de dominio público o que han sido objeto de la actividad antedicha (en este sentido cabe citar la STSJ de Extremadura 135/2008, de 15 de julio de 2008)."

En cuanto a la naturaleza y titularidad del camino, ante la parquedad de la normativa "bienes de uso público local («los caminos y carreteras..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local" debemos acudir a la jurisprudencia. Así la Sentencia de la Audiencia Provincial de Pontevedra núm. 54/2007, de 1 de febrero en recurso 826/2006 señala «Para catalogar un camino como bien de dominio público no basta, pues, con que estemos ante una franja de terreno por donde se transite o que constituya una zona de paso de los vecinos, sino que es necesario que haya sido costeado, o adquirido de cualquier otra forma por la Administración, que esté destinado, bien al uso público, es decir, que sea habitualmente utilizado o aprovechado por cualquier ciudadano, bien a un servicio público, y, finalmente, que la propia Administración, en este caso la Entidad local, asuma la conservación y ordenación de policía del camino en cuestión.» El carácter público o privado de un camino está íntimamente ligado a la naturaleza del suelo por el que discurre; si éste es privado, estaremos ante una servidumbre, o una serventía; si es público, la titularidad corresponderá a la Administración

El recurrente alega la naturaleza de serventía del tramo de camino Río objeto de rectificación según acuerdo plenario de fecha 6.06.2013. En cuanto a la serventía, se trata de una institución de derecho foral regulada en el artículo 76 de la Ley de Derecho Civil de Galicia que la define << La serventía es el paso o camino privado de titularidad común y sin asignación de cuotas, cualquiera que sea lo que cada uno de los usuarios o causantes hubiera cedido para su constitución, que se encuentra establecido sobre la propiedad no exclusiva de los colindantes y que tienen derecho a usar, disfrutar y poseer en común a efectos de paso y servicio de los predios.>>Según STSG 7/2010 de 9 marzo se trata de un acceso de servicio privado sobre terrenos de propiedad particular, pero independiente de las fincas a las que da acceso y según señala la mencionada sentencia «el uso que del cuestionado camino se hacía y consta en ningún caso implicaba el uso general propio del dominio público y/o determinante de la incorporación del terreno de paso al mismo, al dominio del Concello recurrente, sino inocuo a estos efectos para con los propietarios de las fincas del lugar, siendo en todo caso un uso tolerado de la serventía —en lo cual se ha de insertar el abandono del uso ya aludido e irrelevante a los efectos presentes—, como también pone de relieve la sentencia de instancia (b... provocó el uso por otros vecinos. Ahora bien, ese uso, precisamente por realizarse sobre una serventía, no implica un uso general determinante de la incorporación del terreno al dominio público. Se trataba de un paso que resultaba inocuo para los propietarios de las fincas, pues en definitiva se producía por el mismo lugar que ellos, en comunidad, usaban. En definitiva, se trata de un uso tolerado de la serventía).»

El artículo 3 del RDLeg. 1/2004 de 5 de marzo señala " A los solos efectos catastrales, salvo prueba en contrario, y sin perjuicio del Registro de la Propiedad, cuyos pronunciamientos jurídicos prevalecerán, los datos contenidos en el Catastro Inmobiliario se presumen ciertos". En este sentido la cartografía catastral no refleja el tramo de camino excluido del

inventario según acuerdo de fecha 6.06.2013 como independiente si no como parte de fincas y sobre las mismas el catastro se hace constar de forma textual << camino de servidumbre>>.

Por lo expuesto el recurso extraordinario de revisión presentado no se fundamenta en ninguna causa de revisión según el artículo 118 de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, al alegar, el propio recurrente, la existencia de una servidumbre, y con ello el carácter privado del camino. Es por ello por lo que procede la declaración de inadmisión a trámite del recurso conforme lo dispuesto en el artículo 126 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre (119 de la Ley 30/92) << 1. El órgano competente para la resolución del recurso podrá acordar motivadamente la inadmisión a trámite, sin necesidad de recabar dictamen del Consejo de Estado u órgano consultivo de la Comunidad Autónoma, cuando el mismo no se funde en alguna de las causas previstas en el apartado 1 del artículo anterior o en el supuesto de que se hubiesen desestimado en cuanto al fondo otros recursos sustancialmente iguales.>>

CUARTO.- Respecto al órgano competente para la adopción del acuerdo es el pleno de la Corporación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 126 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, 34 del RB será el órgano competente para acordar la aprobación del inventario ya formado, su rectificación y comprobación en relación con el artículo 21.1.s de la LRRL requiriéndose un quórum de mayoría simple.

En virtud de lo expuesto esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación y a la vista del informe jurídico de fecha 28.12.2016, previo dictamen de la comisión informativa, la adopción del siguiente acuerdo:

PRIMERO.- Inadmisión del recurso extraordinario de revisión presentado por D. Eulogio P. Abeleira Cabaleiro en representación de D. Jesús Vieitez Álvarez contra el acuerdo plenario de fecha 6.06.2013 por el que se aprobó definitivamente la modificación del inventario de caminos respecto el camino número orden 45, epígrafe 1-grupo al no fundamentarse el mismo en ninguna de las causas señaladas en el artículo 118 de la ley 30/92 (125 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre.

SEGUNDO.- Notificar al interesado.

SR.GOMEZ, PSOE.- O Partido Socialista neste punto vaise abster.

SR.PEREIRA, BNG.- O BNG vaise abster tamén neste punto.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- También nos abstenemos.

SRA.SIMONS, PP.- Recordaros a todos que en el Pleno de junio del 2013 la aprobación fue por unanimidad; y lo que se trae ahora para acuerdo del Pleno es que quede como en junio del 2013.

O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 9 votos a favor, PP; e 7 abstencions, (3,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON).

Polo cal, ol Pleno, por maioría absoluta, adopta o seguinte **ACORDO:**

PRIMEIRO.- Inadmisión do recurso extraordinario de revisión presentado por D. Eulogio P. Abeleira Cabaleiro en representación de D. Jesús Vieitez Álvarez contra o acordo plenario de data 6.06.2013 polo que se aprobou definitivamente a modificación do Inventario de camiños respecto ó camiño número orden 45, epígrafe 1-grupo ó non fundamentarse o mesmo en ningunha das causas sinaladas no artigo 118 da Lei 30/92 (125 da Lei 39/2015, de 1 de outubro.

SEGUNDO.- Notificar ó interesado.

7.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL DO PP RELATIVA A PROMOCIÓN DUN PACTO POLA CONCILIACIÓN E A CORRESPONSABILIDADE NO AMBITO DA VIDA, LABORAL, FAMILIAR E PERSOAL NOS CONCELLOS GALEGOS.-

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.PAREDES, PP**, quen procede á lectura da seguinte **MOCIÓN:**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A conciliación entre a vida persoal, familiar e laboral, e a corresponsabilidade no ámbito doméstico e familiar constitúen uns dos grandes retos do século XXI.

A vida económica e, en particular, o mundo laboral, é un dos ámbitos fundamentais da promoción da igualdade de oportunidades entre mulleres e homes. Na nosa sociedade, a desigual repartición entre os xéneros das responsabilidades familiares e do fogar constitúe un dos principais obstáculos para a participación plena das mulleres no mercado laboral, así como á súa permanencia e promoción dentro do mesmo. A conciliación da vida persoal, familiar e laboral constitúe unha problemática complexa e conflictiva para unha parte da cidadanía, as mulleres, que viven en primeira persoa este conflito, pero tamén para os homes, as familias, os concellos, as empresas, o mercado laboral e a sociedade en xeral.

Podemos definir a conciliación como a participación equilibrada de mulleres e homes na vida persoal, familiar e no mercado de traballo. Isto supón compartir o traballo existente (organizando e flexibilizando os usos do tempo sobre a base da igualdade), compartir o poder, compartir as responsabilidades públicas e propiciar a presenza de mulleres nos ámbitos de decisión política e económica.

Non se circunscribe, por tanto, ao ámbito privado e necesita a implicación de todos os axentes sociais: administracións públicas, empresas, sindicatos e tecido asociativo.

A corresponsabilidade social vai máis aló da conciliación. A corresponsabilidade social significa aumentar a implicación das persoas na repartición das responsabilidades domésticas e familiares, especialmente os homes, para estenderse a outros axentes sociais e instancias públicas e privadas.

A falta de corresponsabilidade e as dificultades para conciliar vida persoal, familiar e laboral, contribúen a soste a discriminación laboral e salarial das mulleres e constitúen unha das súas principais barreiras para o seu desenvolvemento profesional. No caso da sociedade supoñen unha importante perda de talento que lastra a competitividade empresarial e dificulta o progreso económico.

É importante coñecer estas consecuencias na vida das persoas, pero tamén para a sociedade no seu conxunto para ser conscientes do alcance do problema e para buscar solucións que vaian á raíz do mesmo. Non se trata de axudar ás mulleres para que poidan traballar e levar o fogar senón de repartir tarefas e responsabilidade para que tanto homes como mulleres, gocen e exerzan os mesmos dereitos e as mesmas responsabilidades.

O traballar por e para a conciliación require dunha reflexión sobre o mercado laboral, o modelo educativo, de cidade, de urbanismo, de servizos, e incorporar a perspectiva de xénero de forma transversal nas políticas que se desenvolvan.

O ámbito local, pola súa proximidade á vida da cidadanía, é un marco idóneo para a promoción e xestión de recursos e servizos para a conciliación.

Ademais, debemos ter en conta e non perder de vista, o labor que os Concellos veñen realizando respecto da consecución de igualdade de oportunidades entre mulleres e homes. Esta experiencia en materia de igualdade, facilita a interacción coa cidadanía, a identificación das necesidades do propio concello respecto a conciliación e, sobre todo, a promoción da participación cidadá.

Por todo o anterior

"O Concello de Baiona insta á Xunta de Galicia, en coordinación e coa colaboración da Fegamp, a promover un Pacto pola conciliación e a corresponsabilidade no ámbito da vida laboral, familiar e persoal nos Concellos galegos".

SR.GOMEZ, PSOE.- O Partido Socialista, por principios e ideoloxía, neste caso vamos a apoiar esta moción. Pero facendo un sinal do Sr.Alcalde, non fai moito, respecto dunha moción do grupo de EU, eu creo que isto máis cunha moción é un Rogo, sobre todo porque entendemos de que en realidade isto é papel mollado; e cando decimos que é papel mollado queremos dicir que aquí non hai nada concreto para dalgunha forma presentar iniciativas dende o Concello de Baiona e dende a Corporación á Xunta de Galicia, porque entendemos tamén que as necesidades da cada ún dos Concellos vai variar. Polo tanto vamos apoiála pero esperemos, como dixen antes, no punto anterior, que todos os grupos da Corporación podan falar e dialogar respecto a este tema.

SR.PEREIRA, BNG.- Realmente o que se declara aquí o podería aprobar dende a persoa de máis ideoloxía ultradereita ata o radical máis de esquerdas; o que significa, como decía Carlos, que isto é realmente papel mollado; está moi ben, como palabras bonitas, pero efectividade vai haber máis ben pouca, por desgraza; ¿porqué?, empezando porque entendemos que hai erros, sobre todo na exposición de motivos cando define, se atreve a definir, o que é a conciliación, cando realmente na propia Xunta de Galicia, na web, a definición de conciliación non ten nada que ver con isto e fai referencia ao que é a conciliación en sí, nas partes importantes, que é a xestión do tempo libre propia do individuo, que é o que coarta sobre todo as políticas que vostedes levan aprobadas sistemáticamente dende fai moitos anos; coarta a liberdade do individuo; aquí non fan referencia; e dígolle o que pón a propia web da vosa Xunta de Galicia: "A conciliación da vida laboral é a necesidade de compatibilizar o traballo remunerado co traballo doméstico e as responsabilidades familiares; non obstante, tamén ten que estar relacionada coa disponibilidad de tempo para o desenvolvemento persoal de cada individuo. E entón cando falamos de conciliación."

É dicir, está mal definido o que é a conciliación. Partindo de ese erro arrastramos moitos máis; realmente o que non da feito a Xunta de Galicia con todos estes anos de goberno por obter e por chegar a unha conciliación familiar é á instauración, por exemplo, do repago de comedores escolares, e farmacéuticos; limitar o horario das escolas infantís públicas; amortizar as prazas de matrona; non substituír aos pediatras en moitos Centros de Saude; eliminar a gratuidade dos libros de texto; sacar resolucións como a do 10 de xullo de 2015 pola que se modifican as instrucións do réximen de vacacións, permisos e licenzas, para adaptar á nova Lei de emprego público; unha lei aprobada por todos vostedes, onde dí "Os empregados públicos que teñan concedida a flexibilidade horaria por motivos de conciliación familiar e laboral, deberán xustificar a imposibilidade de cumprir cos seus deberes de conciliación no dito horario para poder facer uso deste permiso."

E máis, é fundamental para a conciliación o aspecto laboral e económico; senón hai poder económico e situación laboral, a conciliación, dende logo, e a emancipación, sobre o patriarcado da muller, dende logo que vai a ser imposible. Nos últimos anos do seus sistemáticos gobernos evidentemente hai, a día de hoxe, moitas máis persoas

en risco de pobreza, moitas máis familias sen ningún tipo de ingreso, e iso dende logo non axuda en nada a unha conciliación.

O único que fai a Xunta dentro do que é o ámbito da conciliación, ou así o entende a Consellería, é apoiar economicamente e politicamente, evidentemente, programas xestionados por ordes relixiosas ou grupos contrarios ao dereito ó aborto; iso sí, ahí entende que é parte da conciliación familiar, como a Congregación Hijas del Divino Cielo, como as relixiosas Siervas de la Pasión; unha serie de grupos relixiosos que non forman parte, entendemos, da política de conciliación.

Non teremos problema en non votar en contra de isto porque realmente non di nada, pero dende logo deberían vostedes instar á Xunta de Galicia a cambiar moitas máis cousas, como as que acabo de dicir, para poder traer un documento como éste, ou haber traballado conxuntamente, e poderíamos facer unha declaración institucional que entón sería máis acaída.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Poco máis me queda a mí que dicir; ya lo ha dicho todo el Sr.Pereira; pero por nuestra parte lo que sí presentamos, como bien decía, todo esto sino va acompañado de unas medidas tanto laborales como económicas de nada sirve; o sea, está muy bien, queda muy bonito, lo firmamos todos; pero nuestro grupo presenta unas enmiendas para incorporar a esta moción:

1º.- Instar ao Goberno do Estado a un incremento dos orzamentos na Lei de Dependencia que a faga efectiva, xa que entre os anos 2012 e 2016 disminuíse en 3.700.000 o gasto adicado ó sector.

2º.- Instar ao Goberno Central e á Xunta de Galicia á regulación dos horarios laborais de maneira que permitan a conciliación efectiva.

3º.- Instar á Xunta de Galicia a cubrir toda a demanda de prazas en escolas infantís, de 0 a 3 anos, cun sistema público e gratuito."

Non es todo lo que haría falta pero pensamos que con ésto la moción saldría con datos concretos y no como algo abstracto; que sí, que está muy bien, obviamente nadie va a decir que no porque lo que se pide en la moción está bien, pero presentamos esta enmienda para darle más cuerpo.

SRA.PAREDES, PP.- Quero agradecer aos grupos que van a votar a favor; entendemos que esta moción non se presenta só no eido da conciliación; en Galicia se teñe avanzado bastante en temas de conciliación; nesta proposta que chegou ás nosas mans se insiste sobre todo na corresponsabilidade. É moi doado falar da conciliación dende un punto de vista abstracto sen facer conscientes ás persoas do que supón a corresponsabilidade.

Neste sentido dicir que a Secretaría Xeral de Igualdade convoca axudas para que os homes tamén reduzan a súa xornada laboral para o coidado de fillos menores de 3 anos. Neste sentido se ven apoiando economicamente aos homes para que eles reduzan a súa xornada laboral pero non porque sí senón pola razón de atención ós seus fillos e fillas menores de 3 anos; ahí ven o tema da corresponsabilidade; non ten que ser a muller a que se exima de poder traballar polo feito de coidar os seus menores.

Destas axudas se poideron beneficiar numerosas familias, por entender que a situación precisa dun apoio específico para favorecer a conciliación da vida persoal, laboral e familiar.

As cuantías percibidas van dende os 1.700 € ata os 3.700 € en función da porcentaxe de redución da xornada e do número de menores o seu cargo.

A Secretaría Xeral de Igualdade convoca anualmente unha orde de axudas destinadas aos Concellos, e concretamente unha das liñas subvencionables é para Programas de conciliación.

Son medidas, accións e programas, cujos obxetivos respondan ao fin de fomentar a corresponsabilidade entre mulleres e homes a través da conciliación dos seus tempos persoais, laborais, e familiares.

Por outra banda, a liña CONCILIA do Programa EMEGA para o fomento do emprendemento feminino, é unha axuda complementaria destas liñas que ten por obxectivo favorecer a conciliación da vida persoal, familiar, laboral ou profesional, tanto das promotoras como das persoas traballadoras incorporadas á empresa, coas seguintes modalidades: CONCILIA PROMOTORAS e CONCILIA persoas traballadoras por conta allea.

Os incentivos so poden concederse a aquelas empresas que o soliciten expresamente e que resulten beneficiarias de subvencións por calquera das liñas.

Neste sentido consideramos que a Secretaría Xeral de Igualdade, a Xunta, e o Goberno Central, veñen traballando nesta liña; pero hai outra liña que quizás sí que haxa que insistir, na concienciación de entender que a conciliación parte da corresponsabilidade. Moitísimas grazas.

SR.GOMEZ, PSOE.- Entendo que esta iniciativa vai para dalgunha maneira acadar, no que é a Administración Pública local, a conciliación familiar. Agora mesmo estamos precisamente na negociación dunha RPT e entendemos que ao mesmo tempo o que debía haber era unha negociación paralela para que nun futuro próximo se poda firmar un convenio, convenio que senón me equivoco fai arredor de 3 ou 4 anos foi paralizado polo anterior rexidor o ex Alcalde, Sr.Almuiña; non sabemos cales son os motivos realmente.

Entendo que isto ó final, como comentaba antes, é papel mollado. Eu penso que temos que falar moito respecto de isto. Pódolle dicir que poden entrar no BOP, onde hai un acordo regulador para persoas funcionarias da Deputación Provincial onde dalgunha maneira ao mellor podemos ter información de cómo debería ser o funcionamento ou o que é a conciliación na Administración Local, familiar e laboral.

Podemos falar dende a flexibilidade automática, porque hai unha parte fixa e outra flexible; e creo que o que temos é que falar ó respecto deste tema porque entendo que os Concellos non todos funcionamos da mesma maneira; cando digo da mesma maneira refírome a que non todos temos as mesmas necesidades, poden variar dun Concello a outro.

Eu creo que temos que darlle contido a isto; e insisto (creo que o resto dos grupos da Corporación están pola labor), falemos e presentemos unha moción conxunta no Pleno que corresponda, e vaíamos con conclusións moi concretas exixíndolle á Xunta que polo menos nos escoite.

SR.PEREIRA, BNG.- Insisto na importancia que vostede deu un discurso moi bonito Sra.Paredes, que todos aplaudimos e co cal estamos dacordo, nos datos que deu de todo o que fai a Xunta, pero con todo iso que dí vostede que a Xunta fai pola

conciliación pois fíxese vostede que siguen pasando anos e a fenda estrutural entre a actividade laboral das mulleres e dos homes é 10 puntos menor nas mulleres que nos homes.

Hai un maior paro no sector feminino; 3 de cada 4 contratos a tempo parcial corresponden a mulleres; os salarios son, de término medio, 5.000 € inferiores de media ó ano; e as pensións son, como consecuencia de todo isto, moi inferiores. Ademais, en xeral, de ocupar os empregos máis desvalorizados e precarizados. E dicir, a pesar de todo iso tan bonito que dixó que fai a Xunta, como estamos; hai que poñerse a traballar en serio e non aprobar nin apoiar medidas, como dixeran antes, que sí que realmente sesgan a conciliación e a corresponsabilidade; o repago dos comedores escolares; limitar os horarios das escolas infantís; etc, etc. Concretemos as mocións e demos realmente un paso adiante en algo tan importante como é o tema da corresponsabilidade e a conciliación, e non o banalicemos.

Nós non temos problema en apoiar que se enmende o documento integrando o que plantexa Esquerda Unida; pero evidentemente, a pesar de todo, vamos a apoiar a moción .

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Vuelvo a repetir lo de antes, está muy bien hacerlo todo pero hay que dotarlo; y para dotarlo no basta solamente con las palabras. Con fecha 7 de marzo se le ha contestado al grupo parlamentario Unidos Podemos-En común-En Marea, a una solicitud que hacían para la reforma del sistema de servicios y prestaciones para el cuidado y atención de menores, aduciendo de que supondría un aumento de los créditos presupuestarios por lo que el Gobierno no presta su conformidad. Está muy bien, pero los presupuestos están prorrogados; no dicen que lo pueden pensar, simplemente no están por la labor. Esto suponía 200 millones; si no son capaces ni de gastarse eso.... Por eso decía que hay que pedir cosas concretas. Nuestra enmienda no recoge todo lo que habría que poner, pero ponemos nuestro granito de arena y si consiguiéramos que esas 3 cosas que pedimos se hicieran yo me daría por satisfecho.

SRA.PAREDES, PP.- En relación á enmenda consideramos que poideran ser medidas a valorar pero tal e como dixeran entendemos que tanto o Goberno central como o autonómico xa están a traballar nesa líña. Non consideramos que sexamos dende o Concello de Baiona quenes instemos ó Goberno Central e á Xunta a exixir tales medidas. Entendemos que con esta moción proposta, que aboga pola responsabilidade e a conciliación, o que se debe é implicar as Administracións superiores a traballar en programas de concienzación social, que é a base de todas estas cuestións, que insistan no feito de que a muller polo feito de ser muller non se sinta na obriga de asumir responsabilidades de coidado e asistencia no fogar, algo que obviamente repercute na súa participación da vida laboral e social. Neste sentido non vamos a apoiar as enmendas.

SR.ALCALDE.- Comentar que estoy de acuerdo con el Sr.Pereira sobre todas esas medidas que hay y que son insuficientes, que no solo es competencia de la Xunta sino de más instituciones, pero usted sabe que hay un plan para el 2030. Y el Plan del 2030 se llama "50-50", o sea, que esperan que en el 2030 haya 50-50 de igualdad entre hombres y mujeres. Y no tiene que ver con el tema pero que casualidad que en EU son paridad, en el PSOE son paridad, en nuestro grupo hay más mujeres que hombres, y da la casualidad de que ustedes son hombres.

O Sr.Alcalde somete a votación a enmenda presentada por EU-SON, resultando: 7 votos a favor (3,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON); 9 votos en contra, PP; polo cal rexeitase a enmenda.

O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 14 votos a favor (9, PP; 3,PSOE; 2,BNG); votos en contra 2, EU-SON.

E por isto que o Pleno, por maioría absoluta, adoptou o seguinte acordo:

"O Concello de Baiona insta á Xunta de Galicia, en coordinación e coa colaboración da Fegamp, a promover un Pacto pola conciliación e a corresponsabilidade no ámbito da vida laboral, familiar e persoal nos concellos galegos".

8.- MOCION PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL DO BNG RELATIVA INSTALACIÓN DE PUNTOS DE CARGA PARA VEHÍCULOS ELÉCTRICOS.-

A Presidencia cede a palabra ó **SR.MARCOTE, BNG**, quen da conta da seguinte moción:

MOCION PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL DO BNG RELATIVA INSTALACIÓN DE PUNTOS DE CARGA PARA VEHÍCULOS ELÉCTRICOS

A aparición dos vehículos eléctricos no mercado automobilístico facilita a redución da contaminación atmosférica con gases como o dióxido de carbono, dióxido de nitróxeno, partículas en suspensión, etcétera, alén de reducir notabelmente a contaminación acústica producida polo uso de automóviles con motor de explosión.

Porén, ao tempo, obríganos a investigar cales van ser as necesidades xurdidas destas circunstancias, así como a prever solucións asociadas fundamentalmente á instalación de infraestruturas de apoio a esta nova tecnoloxía, tanto na construción de novos edificios como en equipamentos municipais.

Tanto os vehículos eléctricos como os híbridos enchufábeis fan necesario que os edificios e espazos públicos estean dotados da infraestrutura axeitada para poder subministrarlles a estes vehículos a enerxía que precisan.

Por estas razóns, o Bloque Nacionalista Galego - Asembleas Abertas somete a debate e aprobación polo Pleno Municipal esta moción propoñendo a adopción dos seguintes **ACORDOS**

1. Estudiar a posibilidade de que quede establecida a obrigatoriedade en todo edificio de nova construción para o que se pida licenza de dotar aos garaxes da infraestrutura básica necesaria que posibilite a recarga das baterías dos automóviles eléctricos.
2. Facilitar, naqueles edificios cuxos garaxes non estean dotados desta infraestrutura, a instalación das mesmas ás comunidades que así o requiran.
3. Iniciar os estudos técnicos necesarios para xeralizar a instalación de puntos de recarga nos edificios públicos do concello de Baiona onde sexa posíbel.
4. Iniciar un estudo para a modificación da Ordenanza Reguladora do Imposto de Vehículos de Tracción Mecánica, incluíndo unha bonificación no mesmo aos vehículos eléctricos ou de emisións nulas.

SRA. IGLESIAS, PP.- Sr. Marcote, estamos totalmente dacordo coa exposición de motivos; de feito no ano 2008 xa fixemos o que pide vostede no punto nº 4, posto que levamos a modificación ó Pleno da ordenanza fiscal reguladora do Imposto sobre vehículos de tracción mecánica, e no artigo 4 "Gozarán dunha bonificación do 75% (que era o máximo que nos permitía a Lei de Facendas Locais)"; fixemos esa bonificación do 75% ós vehículos eléctricos, biodiesel e híbridos; ou sexa que iso xa está feito.

Con respecto ós puntos 1º, 2º, e 3º, decílle que aínda que estamos dacordo con tódolo exposto, entendemos que temos que votar en contra xa que foi o grupo popular a finais de xaneiro deste ano quen presentou na Cámara baixa do Congreso dos Deputados unha moción moi similar á que vostede trae hoxe á mesa, pero entendemos que non é unha competencia municipal e que non debemos abanderar estas medidas senón que debe ser o Goberno, a FEMP, e as Comunidades Autónomas, quen lexisen e nos marquen as directrices e a normativa para nós aplicar estas medidas e poñan a andar eses estudos para poder fomentar a compra deses vehículos eléctricos, híbridos, e bio-diesel; que estamos, como decía, totalmente dacordo co que vostede plantexa, no fondo, pero non queremos precipitarnos e esperamos a que agora o Congreso dos Deputados e o Estado tomen a iniciativa neste tema.

SR. GOMEZ, PSOE.- O Partido Socialista vai apoiar esta moción.

SRA. DOMINGUEZ, EU-SON.- Nós tamén vamos a apoiar a moción.

SR. MARCOTE, BNG.- Ante o argumento en contra, dicir que en outras circunstancias que se ten alegado autonomía municipal e o Concello de Baiona debe ter plena capacidade sobre os seus recursos, sobre todo cando estamos falando de estudar posibilidade e facilitarnos nas instalacións dos edificios públicos do Concello estas circunstancias. Si temos que estar esperando a que un órgano superior nos diga o que temos que facer pois non sei para que temos o goberno municipal.

Estabamos falando dun parking do Aral maravilloso, cunhas taxas, e ¿porqué non estudar, para que sexa máis viable, que haxa puntos de recarga?. Estar agardando a ver que é cando é unha realidade.... Eu simplemente estou plantexando unhas cuestións para que nos adiantemos á circunstancia porque senón dentro duns anos estaremos facendo unhas actuacións con máis complicacións derivadas de facélo tarde, mal, e a rastro, e non seremos pioneiros.

Eu penso que o Concello de Baiona, que tan Excelencia turística ten, pois debería sélo; basta con lembrar que todos desexamos que nos plans de expansión de TESLA encaixe unha megafactoría no noso entorno, máis na comprobación do seu plan de instalación de megacharges Galicia non figura nin siquera nin a medio nin a longo prazo. Polo tanto aquelas persoas que teñan vehículos eléctricos a día de hoxe, ou que estén estudando no futuro a merca dun vehículo eléctrico, non van a ter como punto de referencia Baiona por unha circunstancia: o vehículo eléctrico ten dúas eivas a día de hoxe que van a provocar unha serie de cambios de tendencias, unha delas é a autonomía, e outra é o tempo de carga. Entón, cando unha persoa estuda a posibilidade de mercar un vehículo eléctrico, ou xa o ten, nos seus desplazamentos ten que condicionar esa circunstancia. Pero unha persoa que vive en Compostela e quere vir a pasar un fin de semana a Baiona ten que valorar onde vai a cargar o coche, porque a autonomía non permite un viaxe ida e volta salvo que teñas un tesla de gama alta, que non é o caso; pois ten que valorar iso; como cargar ou non. Pois ese é un dos motivos de Excelencia turística de Baiona; e nós o que queremos é contribuir a que sigamos nesa liña; consideramos que é bo que sexamos pioneiros e marquemos tendencia.

SRA. IGLESIAS, PP.- Eu creo que me refería non tanto a que sexa unha competencia ou non municipal, senón a ser prudentes á hora de facer isto. Vostedes piden aquí estudos técnicos para iniciar estas cousas, eses estudos levan un coste; entón ¿para qué vamos a iniciar nós eses estudos si agora mesmo, fai un mes, presentouse no Congreso dos Deputados unha moción?, e creo que as Comunidades Autónomas van a poñer en marcha iso, de feito en Galicia xa o INEGA leva dende fai 1 ano ou 2 dando unhas subvencións importantes para a compra de vehículos eléctricos; en Baiona hai puntos de carga, na gasolinera mesmo poden facélo.

SR. MARCOTE, BNG.- Hai que facer un estudo técnico nos edificios en sí; non no lo vai a facer o Congreso nin o Senado. Os nosos técnicos municipais terán que determinar si é viable ou non; por exemplo, no edificio do Concello non se poderá polo tema de accesos e demáis. Se trataría de ver si é viable ou non; o electricista sempre vai a dicir que é viable facer unha instalación de recarga pero se trata de dicir si é viable nas instalacións que temos.

O Sr. Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 7 votos a favor (3, PSOE; 2, BNG; 2, EU-SON); 9 votos en contra, PP; polo cal fica denegada a moción presentada polo BNG.

9.- MOCIÓN PRESENTADA POLO GRUPO MUNICIPAL ESQUERDA UNIDA-SON RELATIVA A DERROGACIÓN DA REFORMA LABORAL E DERROGACION DA REFORMA DAS PENSIONES.

A Presidencia cede a palabra ao Sr. Silvano Montes quen da conta da seguinte **MOCIÓN**:

"A Reforma Laboral do ano 2010 e a posterior do ano 2012, trouxo como consecuencia altos niveis de paro, baixos salarios, precariedade laboral masiva e contratación abusiva, e contribuíron decisivamente ao déficit da Seguridade Social: as cotizacións non cobren os gastos e os gobernos recorreron de maneira sistemática a baleirar o denominado Fondo de Reserva das Pensións.

A diminución dos ingresos por cotizacións é unha consecuencia lóxica das altas taxas de desemprego, das maiores de Europa, e á baixa calidade dos que se crean. É obvio que a baixa calidade do emprego con salarios baixos produce baixas cotizacións. Outro factor que contribúe decisivamente a esta tendencia negativa é a alta taxa de temporalidade ligada principalmente ao sector servizos e a outros sectores como a agricultura que non se escapan a este tipo de contratación.

Á baixada de ingresos na Seguridade Social tamén contribuíron algunhas medidas dos gobernos en forma de "vantaxes" ao empresariado e aos emprendedores: bonificacións, tarifas planas, etc. Medidas que se amosan politicamente como axudas á contratación e que tamén saen do "peto das pensións". Unhas medidas que se tomaban paradoxalmente á vez que se aprobaba unilateralmente a Lei 23/2013 Reguladora do Factor de Sustentabilidade e do índice de Revalorización das Pensións, é dicir acordando que as pensións podían subir menos que o IPC anual e facendo saltar polo aire o propio Pacto de Toledo.

O Fondo de Reserva das Pensións superaba os 66.000 millóns de euros en 2011 como consecuencia do superávit da Seguridade Social. Tratábase de asegurar unhas pensións dignas actualizadas con arranxo ao IPC anual e por outra banda de garantir uns Servizos Sociais de calidade, asegurando un Sistema de Autonomía e Atención á Dependencia público e de calidade.

Agora mesmo a realidade é que das 9.417.724 pensións, o 50 está por baixo do Salario Mínimo Interprofesional e o 70 está por baixo dos 1.000 euros.

En 2015 o déficit da Seguridade Social por cotizacións alcanzaba os 16.707 millóns de euros e o Fondo de Reserva das Pensións baixou dos 66.815 millóns en 2011 aos 15.915 millóns no 2016. Isto pon claramente en risco a calidade, a calidade e o futuro mesmo destas prestacións. Unha estratexia que conecta coa visión neoliberal das pensións como unhas prestacións que deben asegurarse os traballadores e traballadoras acudindo ás entidades privadas (bancos e aseguradoras) que ven niso un xigantesco negocio de futuro.

A solución pasa obviamente por corrixir esta situación aumentando os ingresos do sistema público de pensións establecendo novas fontes de financiamento e impedindo que o Goberno poida dispor arbitrariamente de cantidades do Fondo. E por suposto derogando unha reforma laboral que trae como consecuencia precariedade, desemprego e baixos salarios e por tanto baixada de ingresos por cotización.

Só coa creación de emprego estable e de calidade e abandonando o mantra de que o desenvolvemento e a saída da crise ~~terse~~ que basear en salarios de miseria será posible reconducir esta perigosa tendencia que pon en perigo o presente e o futuro das pensións. Demostrouse nos últimos anos que a recuperación económica non é posible cunha maioría social empobrecida e con baixos salarios que non consume e produce directamente máis desemprego e peche de empresas nun bucle dramático. Algo que comeza a recoñecer incluso o BCE.

Por todo iso o Grupo Municipal de EU-SON presenta ao Pleno para a súa aprobación se procede a seguinte

ACORDOS

1. Instar o Parlamento e ao Goberno da Nación á derogación das dúas Reformas Laborais, as de 2010 e 2012, debido a que as súas consecuencias nefastas para a calidade do emprego pon en risco a sustentabilidade e o futuro das pensións.
2. Solicitar ao Goberno da Nación a derogación da Reforma das Pensións aprobada pola Lei 23/2013 Reguladora do Factor de Sustentabilidade e do índice de Revalorización das Pensións, co fin de seguir garantindo unha pensión digna que suba anualmente o mesmo que o IPC.
3. Instar o Goberno da Nación a establecer por lei que as pensións non poidan estar, en ningún caso, por baixo do Salario Mínimo Interprofesional. Propomos a revalorización da pensión mínima nos seguintes termos: a pensión de xubilación persoal ou con cónxuxe non a cargo será equivalente ao SMI anual, a pensión de xubilación con cónxuxe a cargo será equivalente ao 110 do SMI anual.
4. Instar o Goberno da Nación a que se prohiba por lei a libre disposición do Fondo de Reserva das Pensións para situacións de déficit de cotizacións e a buscar vías de financiamento directas desde os Orzamentos Xerais do Estado mentres se siga producindo o déficit por cotizacións.
5. Dar traslado desta Moción ao Goberno da Nación e aos Grupos Parlamentarios do Congreso dos deputados e do Senado.

SRA. IGLESIAS, PP.- Vou a empezar dicindo que vamos a votar en contra da moción porque evidentemente creo que os datos que nós temos son totalmente opostos ao que vostedes dín. Simplemente temos distinta visión das cousas.

Procede á lectura do seguinte escrito:

"O Partido Popular aposta por un sistema de pensións sostible, equitativo e solidario.

Para conseguilo, a clave é crear emprego xerando as condicións que permitan crear cada día máis e mellores postos de traballo.

Logo de perder máis de 3 millóns de postos de traballo entre 2007 e 2011 conseguíuse frenar a sangría en 2012-2013, e dende entón a creación de emprego foi sólida e sostible e agora España lidera dentro da euro-zona a redución de desemprego e creación de emprego.

En 2011, por cada nova pensión se perdían 3 afiliados á Seguridade Social. No que levamos de 2016, por cada nova pensión se crean 7 empregos.

O número de afiliados á Seguridade Social continúa crescendo e é casi o triple que o crecemento do número de pensións.

En España xa hai 8.586.224 pensionistas, medio millón máis que ó inicio da lexislatura.

O número de pensións contributivas ascende a 9.447.945. Un 6,6% máis que en 2011.

A pensión media de xubilación supera xa os 1.000 euros, e dende decembro de 2011 incrementouse nun 13,5%.

Dende decembro de 2011 os pensionistas españois gañaron máis de 1.000 millóns de euros en poder adquisitivo.

As medidas adoptadas esta lexislatura benefician non so ós pensionistas de hoxe, tamén ós de mañán: o factor de sustentabilidade, o índice de revalorización das pensións ou a separación de fontes de financiación, fan que hoxe teñamos un sistema público de pensións aínda máis forte, máis seguro e máis preparado para o futuro que en 2011.

O fondo de reserva da Seguridade Social é un medio, non un fin. É un instrumento financeiro que se creou para poder manter os niveis de cobertura do sistema en situacións de crisis económica sen ter que incrementar as cotizacións sociais.

Para eso utilizouse nos últimos tempos. O Fondo de reserva permitiunos saír da peor crisis económica pagando máis pensións, pensións máis altas e a máis pensionista que nunca.

Nadie entendería que dispoñendo de reservas propias houberamos recurrido a préstamos externos ou a mecanismos máis complexos e custosos.

Nos anos 90, cando comenzou a crisis económica, o sistema tamén tivo que recurrir ó fondo de reserva durante 8 anos.

O uso do fondo de reserva é unha mostra de fortaleza do sistema. Non todos os países europeos contan cun mecanismo como o noso. So Francia e Alemania contan cun fondo cuantitativamente equiparable ó español.

E evidente que a ninguén lle gustan as reformas e practicamente todas elas veñen marcadas pola Unión Europea. Pero hai que facélas para chegar ao fin, que é saír adiante, e creo que vamos no bó camiño."

Para mín os datos falan. Moitas grazas.

SR.GOMEZ, PSOE.- O Partido Socialista vai apoiar a moción do grupo Esquerda Unida.

Vou a intentar ser educado. Xa miro que hai un adoctrinamento porque eses datos que acaba de leer vostede entendo que non son datos seus, senón que llos pasou o seu partido, e eu creo que non se axustan á realidade.

Creo que temos que ter coidado e nós, como Partido Socialista, tamén, entendemos que no seu momento tampouco fixemos as cousas realmente como se deberían facer, o noso entender. Erros cometemos, pero despois presumir delo creo que non é convinte. Polo tanto, por discreción e por non pasarme, vou a calar.

SR.PEREIRA, BNG.- Este é un tema que xa chegou ó Pleno fai tempo, o truxeramos nós no 2012 ou no 2013, polo tanto so tiven realmente que tirar de hemeroteca persoal e mirar os argumentarios. E realmente me valen os de fai 3 ou 4 anos para o día de hoxe.

Dende o BNG levamos, dende as reformas laborais, denunciando que a reforma laboral estaba feita á medida da patronal en atención dos seus exclusivos intereses, e estaba en detrimento e no mal vivir da xente do común e por implicación directa, evidentemente, os traballadores e traballadoras; as mulleres, sobre todo; e a xuventude.

Somos a sociedade os grandes perxudicados por este enorme retroceso en dereitos laborais e sociais. Unhas medidas, decíamos xa daquela, que terán o efecto de imposibilitar a conciliación, incrementar o paro, agravar a crisis, precarizar o mercado laboral, abaratar o despido, rebaixar os salarios, abaratar costes empresariais, terminar cos convenios colectivos.

Todo isto se cumpríu a pesar dos cantos de sirea que nos acaba de vender vostede con que baixa o paro; sí; pero en traballos precarios; traballos de horas. Eu penso que haberá algunha que ata de minutos.

Afirmabamos xa daquela que a reforma laboral consagrará o poder empresarial e será unha apisonadora dos dereitos das mulleres, os dereitos laborais e sociais. Seguimolo afirmando e nos reafirmamos en que despois de ter que convivir con esta reforma laboral durante 4 anos, así o estamos vendo.

Eu leín na prensa a semana pasada (non sei que datos manexa vostede, Sra.Iglesias) que entre os xubilados no 2015 aos primeiros xubilados do 2017 baixou a media da súa pensión en máis de 300 €. Por iso lle digo que non sei que datos saca, evidentemente, pero están errados.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Está claro, Sra.Iglesias, que tenemos distinta visión, pero muy distinta. Casi antagonista. Todos esos datos que ha dado de contratos, de afiliación a la Seguridad Social, no los voy a discutir, pero a mí no me importa; no estamos hablando de eso, estamos hablando de dinero, y lo que sí es cierto, y eso no se lo he oído decir, es que los ingresos por cotización a la Seguridad Social en 2015 tenía un déficit por cotización la Seguridad Social de 16.308.000; a mí me da igual que se hagan 300.000 empleos todos los días; si al final no cotizan, ó cotizan poco, no llega la cotización. Está muy bonito dar números y decir que no hay paro; hombre, el paro hubo un momento que bajó, como conmigo, te jubilas y baja el paro, normal; pero estamos hablando de dinero, de la pasta que hace falta para que las pensiones puedan seguir manteniéndose. Sino hay cotización, no hay dinero.

Se trata de crear empleo, pero empleo de calidad, no empleo temporal. Sería absurdo seguir sacando datos porque siempre vamos a estar en lo mismo: retorciendo los datos cada uno para su lado.

¿Decir que porcentaje de esos contratos son temporales, y son en precario?, el 70%; aún no hace mucho en la radio los dijeron; no me paro a comprobar si es exacto ó no es exacto pero no diferirá mucho del 70% lo que son contratos en precario; contratos de una semana, así; pero contabiliza como un contrato, claro que contabiliza como un contrato; pero al final lo que interesa es la cotización, y la cotización baja. ¿Consecuencia de que baje la cotización?: baja el Fondo de reserva.

El Fondo de Reserva está como está; pero el hecho cierto es que a ese Fondo de reserva no solamente se le metió mano para pagar, como últimamente se está haciendo, cuando llega la extra, que no llega para las pensiones y se saca de ahí; en su momento se sacó para pagar deuda pública. Todo esto va dando vueltas y llega un momento en que no hay pasta; y ¿cómo lo enfocamos?, pues se está enfocando todo a decir "bueno, pues lo que tiene que hacer cada trabajador es procurarse un plan de pensiones, buscarse la vida", que ahí a lo mejor, en esos planes de pensiones, la media está en 1.000 €, como dijo usted, no lo sé; los datos que teníamos nosotros eran por debajo de los 1.000 €.

Pero ¿qué se está fomentando?: que se hagan estos planes de pensiones privados; que por cierto, están muy bien, pero luego mete un estancazo el banco como pasó en EEUU y te quedas sin plan de pensiones.

Vamos a lo público; vamos a lo nuestro; a buscar lo que tenemos en mano; un sistema que funciona, que efectivamente funciona muy bien; de lo que se trata es de que siga funcionando bien y no perdamos (ahora ya me encuentro yo también) ese poder adquisitivo; porque la subida de este año (y hablo ya particularmente) del 0,25% estuvo estupendo. Me subieron el 0,25%: 3 euros; está muy bien; pero no creo que eso llegue al IPC.

Y como dice la propia moción, saltándose los pactos de Toledo, que nadie los ha echado para atrás; simplemente ha sido por Decreto Ley.

SRA.IGLESIAS, PP.- Vamos a ver, Sr.Gómez, si estes datos son adoctrinamento, a moción que presenta EU, e tamén sae deles, ven a nivel nacional, porque se presentou en máis Concellos.

Entón, si estamos falando de entes supramunicipais evidentemente temos que ir a datos supramunicipais. Eu creo que temos que centrarnos máis nos problemas dos baioneses directamente, que non debatir cousas que se debaten no Congreso dos Deputados.

Decir tamén que os datos todos sabemos que según nos interesen se utilizan; que nin quere decir que os datos que deu EU ou que deu vostede sexan os bós, nin que os meus sexan os malos. Seguramente sexa un término medio. Pero o que aquí importa é a realidade da rua. E a realidade da rua é que en 2007, en 2011, había unha situación moi mala, e hoxe hai unha situación un pouco mellor; e aínda non estamos na óptima, ahí lle dou a razón; pero pouco a pouco; eu dixen que estábamos no bo camiño. Utilicen os datos como queiran, pero a realidade é a que vivimos todos.

SR.GOMEZ, PSOE.- Eu creo que non din ningún dato. Eu, o único que estou decindo é que por responsabilidade, precisamente polo que vostede di, eu entendo que esta moción afecta ós veciños e veciñas de Baiona, e creo que o seu partido e o meu teñen que ter a responsabilidade de ter coidado co que din, porque tivemos moito que ver na situación que se está dando agora mesmo.

SR.PEREIRA, BNG.- Sra.Iglesias, creo que estivo desacertada decindo que esta é unha moción que lle ven de entes supramunicipais a Esquerda Unida e que o Pleno de Baiona está para os intereses dos baioneses e baionesas, porque acababan vostedes de presentar unha moción de conciliación e corresponsabilidade; iso é algo tamén que se debate en entes supramunicipais. Entón non entendo; si vostede ten ese patrón de pensamento non sei realmente porque a meteron; é claro que afecta, como tamén a conciliación, a todos os baioneses. ¿Qué non é un tema municipal?, non, evidentemente; pero afectar, afecta. Nós vamos a apoiar a moción.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Como hablaron de adoctrinamiento, decir que yo estoy muy bien adoctrinado, y presento las cosas; las cambio, pero las presento.

O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 7 votos a favor (3,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON); 9 votos en contra, PP; polo cal fica denegada a moción presentada por EU-SON.

10.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO EXPEDIENTE DE RECOÑECEMENTO EXTRAJUDICIAL 03-RE/17.

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP.**

SRA.IGLESIAS, PP.- Se eleva ó Pleno a relación de certificaciones de obra nº 03-17 para recoñecemento extrajudicial por importe de 49.760,70 €. Corresponde ó saneamento de Eidos, que tivemos complicacións na obra, como se pode ver no informe; e ó acondicionamento da praza da rúa do Reloxo, que emitiron a factura o 2 de xaneiro en vez de antes de finalizar o ano cando a obra xa estaba terminada.

Dase conta do seguinte:

<< Se presenta por el servicio de Intervención la relación de certificaciones de obra nº 03-17 para reconocimiento extrajudicial por importe total de **49.760,70 €.**

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero.-Respecto a la emisión de certificaciones de obra, señala el TRLCSP en su artículo 216.4: "La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o

de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Para que haya lugar al inicio del cómputo de plazo para el devengo de intereses, el contratista deberá de haber cumplido la obligación de presentar la factura ante el registro administrativo correspondiente, en tiempo y forma, en el plazo de treinta días desde la fecha de entrega efectiva de las mercancías o la prestación del servicio.

Sin perjuicio de lo establecido en los artículos 222.4 y 235.1, la Administración deberá aprobar las certificaciones de obra o los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados dentro de los treinta días siguientes a la entrega efectiva de los bienes o prestación del servicio, salvo acuerdo expreso en contrario establecido en el contrato y en alguno de los documentos que rijan la licitación, siempre que no sea manifiestamente abusivo para el acreedor en el sentido del artículo 9 de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

En todo caso, si el contratista incumpliera el plazo de treinta días para presentar la factura ante el registro administrativo, el devengo de intereses no se iniciará hasta transcurridos treinta días desde la fecha de presentación de la factura en el registro correspondiente, sin que la Administración haya aprobado la conformidad, si procede, y efectuado el correspondiente abono"

Por su parte el artículo 232 del TRLCSP establece: "1. A los efectos del pago, la Administración expedirá mensualmente, en los primeros diez días siguientes al mes al que correspondan, certificaciones que comprendan la obra ejecutada durante dicho período de tiempo, salvo prevención en contrario en el pliego de cláusulas administrativas particulares, cuyos abonos tienen el concepto de pagos a cuenta sujetos a las rectificaciones y variaciones que se produzcan en la medición final y sin suponer en forma alguna, aprobación y recepción de las obras que comprenden.

2. El contratista tendrá también derecho a percibir abonos a cuenta sobre su importe por las operaciones preparatorias realizadas como instalaciones y acopio de materiales o equipos de maquinaria pesada adscritos a la obra, en las condiciones que se señalen en los respectivos pliegos de cláusulas administrativas particulares y conforme al régimen y los límites que con carácter general se determinen reglamentariamente, debiendo asegurar los referidos pagos mediante la prestación de garantía."

Segundo.- Respecto a la modificación del contrato el artículo 234.3 establece: "3. Cuando el Director facultativo de la obra considere necesaria una modificación del proyecto, recabará del órgano de contratación autorización para iniciar el correspondiente expediente, que se sustanciará con carácter de urgencia con las siguientes actuaciones:

- Redacción de la modificación del proyecto y aprobación técnica de la misma.
- Audiencia del contratista y del redactor del proyecto, por plazo mínimo de tres días.
- Aprobación del expediente por el órgano de contratación, así como de los gastos complementarios precisos.

No obstante, podrán introducirse variaciones sin necesidad de previa aprobación cuando éstas consistan en la alteración en el número de unidades realmente ejecutadas sobre las previstas en las mediciones del proyecto, siempre que no representen un incremento del gasto superior al 10 por ciento del precio primitivo del contrato"

El artículo 160 del RCAPP, señala: "1. Sólo podrán introducirse variaciones sin previa aprobación cuando consistan en la alteración en el número de unidades realmente ejecutadas sobre las previstas en las mediciones del proyecto, siempre que no representen un incremento del gasto superior al 10 por 100 del precio primitivo del contrato, Impuesto sobre el Valor Añadido excluido.

2. Las variaciones mencionadas en el apartado anterior, respetando en todo caso el límite previsto en el mismo, se irán incorporando a las relaciones valoradas mensuales y deberán ser recogidas y abonadas en las certificaciones mensuales, conforme a lo prescrito en el artículo 145 de la Ley, o con cargo al crédito adicional del 10 por 100 a que alude la disposición adicional decimocuarta de la Ley, en la certificación final a que se refiere el artículo 147.1 de la Ley, una vez cumplidos los trámites señalados en el artículo 166 de este Reglamento. No obstante, cuando con posterioridad a las mismas hubiere necesidad de introducir en el proyecto modificaciones de las previstas en el artículo 146 de la Ley, habrán de ser recogidas tales variaciones en la propuesta a elaborar, sin necesidad de esperar para hacerlo a la certificación final citada."

Tercero.- En cuanto al plazo de los contratos, el artículo 23 del TRLCSP señala: << 1. Sin perjuicio de las normas especiales aplicables a determinados contratos, la duración de los contratos del sector público deberá establecerse teniendo en cuenta la naturaleza de las prestaciones, las características de su financiación y la necesidad de someter periódicamente a concurrencia la realización de las mismas.>

Cuarto.- En virtud del principio presupuestario de especialidad temporal, dispone el art., 176 del TRLHL que "con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras o servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario". Excepción a este principio, tradicionalmente admitida en la esfera local, con reiterada Jurisprudencia que establece que la no asunción de dichos gastos, efectivamente realizados, por los Ayuntamientos derivaría en un enriquecimiento injusto, es la posibilidad del reconocimiento extrajudicial de obligaciones correspondientes a ejercicios anteriores, que por cualquier causa, no lo hubieran sido en aquél a que correspondían, posibilidad prevista en el art. 60.2 del R.D. 500/90

La Base nº 20.2 del Presupuesto General de 2016, prorrogado para 2017 señala, al referirse a las fases de ejecución del gasto, respecto a la competencia para el reconocimiento de las obligaciones: "Si se trata de gastos del ejercicio anterior, en cualquier caso le corresponde al Pleno de la Corporación, de conformidad con la base nº 16, a través del reconocimiento extrajudicial, siendo esta facultad indelegable". A su vez la base nº 16 señala: "Corresponderá al Pleno de la Corporación, de acuerdo con el artículo 22 de la Ley 7/85, en la redacción dada al mismo por la Ley 57/2.003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local: El reconocimiento extrajudicial de créditos relativos a obligaciones adquiridas en ejercicios anteriores sin el cumplimiento de los trámites preceptivos"

Respecto a los reparos formulados por el órgano interventor, señala el artículo 216 del TRLHL: "2. Si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se suspenderá la tramitación del expediente hasta que aquél sea solventado en los siguientes casos:

- a) Cuando se base en la insuficiencia de crédito o el propuesto no sea adecuado.
- b) Cuando no hubieran sido fiscalizados los actos que dieron origen a las órdenes de pago.
- c) En los casos de omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales.
- d) Cuando el reparo derive de comprobaciones materiales de obras, suministros, adquisiciones y servicios.

El artículo 217.1 señala: "Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con este, corresponderá al presidente de la entidad local resolver la discrepancia, siendo su resolución ejecutiva. Esta facultad no será delegable en ningún caso"

Quinto.- Se emite informe de reparo m suspensivo por Intervención, nº 09/17, al tratarse de facturas del ejercicio anterior señalando que existe consignación presupuestaria en las aplicaciones correspondientes del Presupuesto de 2016, prorrogado para 2017

Se debe proceder a la aprobación de esta relación de facturas con el fin de cumplir los plazos de pago que marca la normativa vigente. A fecha de aprobación de las certificaciones no se cumpliría el plazo de un mes para su aprobación, desde que son presentadas en Registro, sin embargo sí que estarían dentro del plazo de pago, si se efectúa la transferencia antes del 18 de marzo de 2017

Es por esta razón que elevo al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente ACUERDO:

Primero.- Levantar el reparo suspensivo de Intervención nº 09/17

Segundo.- Aprobar, comprometer el gasto y reconocer extrajudicialmente las obligaciones que se derivan de las certificaciones que se señalan:

- Certificación nº 2 y final de la obra: "acondicionamiento de espacio público en calle Reloj y jardín del Museo", según factura nº 1612046.00 de fecha 31/12/16, por importe de 24.635,75 €, de la empresa NEXIA INFRAESTRUCTURAS SL, con CIF B27802503, con cargo a la aplicación presupuestaria 1532-60900, proyecto 06 del Plan de Inversiones del Presupuesto General de 2016, prorrogado para 2017

- Certificación nº 1 de la obra: "Saneamiento en Eidos", según factura nº 1612045.00 de fecha 31/12/16, por importe de 25.124,95 €, de la empresa NEXIA INFRAESTRUCTURAS SL, con CIF B27802503, con cargo a la aplicación presupuestaria 160-60900, del Presupuesto General de 2016, prorrogado para 2017

SR.GOMEZ, PSOE.- Como no punto anterior ímonos a abster.

SR.PEREIRA, BNG.- Abstención tamén.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Abstención.

Sometido a debate o presente punto, o Sr.Alcalde o somete a votación, resultando: 9 votos a favor, PP; e 7 abstencions: 3, PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON.

E por isto que o Pleno, por maioría absoluta, acorda:

Primero.- Levantar el reparo suspensivo de Intervención nº 09/17

Segundo.- Aprobar, comprometer el gasto y reconocer extrajudicialmente las obligaciones que se derivan de las certificaciones que se señalan:

- Certificación nº 2 y final de la obra: "acondicionamiento de espacio público en calle Reloj y jardín del Museo", según factura nº 1612046.00 de fecha 31/12/16, por importe de 24.635,75 €, de la empresa NEXIA INFRAESTRUCTURAS SL, con CIF B27802503, con cargo a la aplicación presupuestaria 1532-60900, proyecto 06 del Plan de Inversiones del Presupuesto General de 2016, prorrogado para 2017.

- Certificación nº 1 de la obra: "Saneamiento en Eidos", según factura nº 1612045.00 de fecha 31/12/16, por importe de 25.124,95 €, de la empresa NEXIA INFRAESTRUCTURAS SL, con CIF B27802503, con cargo a la aplicación presupuestaria 160-60900, del Presupuesto General de 2016, prorrogado para 2017.

11.- MOCIÓN DE URXENCIA.- PSOE.

SR.GOMEZ, PSOE.- Digamos que esta moción de urxencia, urxencia, non é. É certo que a presentamos un pouco fora de tempo e como houbo unha modificación tamén na convocatoria da Comisión Informativa con respecto á do Pleno municipal, pois entendíamos que xa podía entrar tamén, igual que os puntos que se inclúen finalmente. Non é un tema excesivamente urxente agora mesmo, pero entendemos que se podería haber incluído nos puntos da orde do Día do Pleno.

VOTACIÓN DA URXENCIA.- 7 votos a favor (3,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON), e 9 votos en contra, PP; polo cal fica rexeitada a urxencia da moción.

12.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS DO PSOE.- SR.GÓMEZ.

1.- O Partido Socialista solicita ó grupo de goberno a asistencia dun representante por cada ún dos grupos municipais á mesa de negociación da RPT.

O Sr.Alcalde dixo que hai transparencia total e a nós chéganos outro tipo de información; entón, para saír de dúbidas, solicitamos a presenza nas mesas de negociación.

SR.ALCALDE.- Le contesto agora mesmo; le digo que non; cando sea o momento será en el Pleno. Terminaremos las negociaciones y se lo presentaré a ustedes; y si ustedes quieren, fuera de la negociación con los sindicatos, tienen una reunión conmigo y yo les explico como va el tema, no tengo ningún problema. Pero dentro de la mesa de negociación saben ustedes que no les corresponde estar. A ustedes les corresponde, como Corporación municipal, cuando lo llevemos a aprobación inicial, en el Pleno.

2.- O vénres pasado, nos actos institucionais que se celebraron no Parador de Baiona, entendemos (non sei si houbo algunha modificación ou non) que foi todo aquilo un desbaraxuste. Entón dende o Partido Socialista o que solicitamos é o cumprimento do protocolo nos actos institucionais, como o que se fixo o pasado fin de semana.

SRA.IGLESIAS, PP.- Perdón, ¿a qué se refire Sr.Gómez?; non sei a que se refire cando fala de desbaraxuste.

SR.GÓMEZ, PSOE.- Houbo invitados, por parte do Concello, que cando chegaron alí non tiñan o seu asento reservado, e entendemos que hai un protocolo institucional, que foi aprobado fai anos pola Corporación naquel momento, e que a maneira de funcionar non se está adaptando a ese protocolo que está aprobado. Entendo que ao mellor pode ser un erro noso, que houbo algunha modificación e nós non estamos enterados.

SRA.IGLESIAS, PP.- Pois entón díganme cales son eses erros porque a técnica de Cultura, que ademais ten un máster en Protocolo, elaborou esa ordenanza de protocolo e ceremonial do Concello; e creo que cumpre escrupulosamente. De non ser así, comuníque inmediatamente en qué non se cumpre (si quere fora de micros, para tomar nota).

Con respecto ós identificativos de silla; toda aquela persoa (tal como puña na invitación) que confirmara a asistencia, tiña o seu asento (salvo erro, que todos somos humanos).

Non teño coñecemento de que ninguén que houbese feito a confirmación por escrito da súa asistencia, non tivera identificativo na silla. A identificación, como lle digo, escrupulosamente, é por protocolado pola ordenanza que temos aprobada. De non ser así, o correxiremos.

SR.GÓMEZ, PSOE.- O falaremos despois, fora de micro; máis que nada porque ao mellor o erro é noso; non o creo pero despois o falamos; e si o erro é noso e temos que presentar un escrito, o presentaremos.

PREGUNTAS DO PSOE.- SR.GÓMEZ.

1.- No mes de novembro fixemos no Pleno unha pregunta de cando ían a empezar a limpeza das sendas fluviais no Concello de Baiona, e a Sr.Iglesias contestounos que era o día seguinte; creo recordar. Polo tanto queríamos saber que limpeza se fixeron ata agora e cales están pendentes.

SRA.IGLESIAS, PP.- Se fixo a limpeza do río Groba e do río Bahiña.

2.- Saíu publicado no periódico que a Xunta ía començar as obras da rotonda despois da Semana Santa; e o que nos gustaría saber é si esas obras vanse acabar antes do verán, si vai a haber algún tipo de xestión para facélas por tramos; que nos digan ou que nos expliquen como se van a realizar ditas obras. Entendemos que polo prazo se meten no verán e o que debería é haber algún tipo de xestión ó respecto.

SR.ALCALDE.- Habrá una presentación pública y a la prensa y a toda la Corporación municipal se le explicará como es la infografía, los plazos, etc. No le puedo decir una fecha porque a veces se modifican, pero cuento con que en un mes vendrán miembros de la Xunta, de la empresa que lleva el proyecto, y podremos explicárselo a ustedes y a los medios de comunicación de primera mano.

3.- Temos información de que hai certa maquinaria nas instalacións de Angel Bedriñana que utilizan os funcionarios do Concello e que fai uns anos houbo un requerimento; houbo unha inspección de traballo e creo que instou a facer unha homologación, que sabemos que se fixo pero que estaba pendente obter o certificado. Queríamos saber neste caso como está o tema; si nos poden dicir algo.

SR.ALCALDE.- Contestarei no próximo Pleno.

PREGUNTAS DE EU-SON.-SR.SILVANO MONTES.-

1.- A propósito de este lío que hubo en prensa, que salpicó a todo el mundo, del tema de las vacas, lo que queríamos conocer es el procedimiento exacto para empadronarse y si luego hay alguna comprobación por parte del Concello de que efectivamente esa persona vive en esa casa.

SR.ALCALDE.- Como dijo el Sr.Lores antes, como los funcionarios lo hacen de maravilla, le invito a que baje, vaya al Registro, y pregunte todo eso a los técnicos y a la gente que trabaja allí; le explicarán perfectamente cual es el procedimiento para que cualquier persona se pueda empadronar en Baiona.

E non tendo outros asuntos que tratar, o Sr.Alcalde levantou a sesión sendo as trece horas e coarenta e cinco minutos do mesmo día, de todo o cal, como Secretaria, CERTIFICO.



