

EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DO CONCELLO DE BAIONA**

**CELEBRADA O DÍA 4 DE XANEIRO DE 2017**

**ALCALDE-PRESIDENTE:** D. ANGEL MANUEL RODAL ALMUÍÑA

**CONCELLEIROS:** D<sup>a</sup>. MARÍA IGLESIAS FERNÁNDEZ  
D<sup>a</sup>. ANA SIMÓNS SÁNCHEZ  
D<sup>a</sup>. MARÍA JESÚS MARTINS PASSOS  
D. POLICARPO VILAR MISA  
D. JOSE ANGEL BAHAMONDE RODRÍGUEZ  
D. RAUL COSTAS LAFUENTE  
D<sup>a</sup> BEATRIZ GONZÁLEZ PÉREZ  
D<sup>a</sup>.M<sup>a</sup> DEL CARMEN PAREDES CABRAL

D. RAFAEL LORES ROSAL  
D. CARLOS GÓMEZ PRADO  
D<sup>a</sup> VIRGINIA SANTOS CABRERA  
D<sup>a</sup> LAURA MIGUEZ PÉREZ

D. IAGO PEREIRA MOREDA  
D. XOSE MANUEL MARCOTE GIL

D. SILVANO MONTES SÁNCHEZ  
D<sup>a</sup> AROA DOMÍNGUEZ PARDIÑAS

**SECRETARIA MUNICIPAL:** D<sup>a</sup>. SUSANA GALLARDO FARIÑA

Na Casa Consistorial de Baiona, a catro de xaneiro de dous mil dezasete, sendo as doce horas reúnen-se os señores ditos enriba, co obxecto de celebrar sesión ordinaria do Pleno do Concello.

O Sr.Alcalde declara aberta a sesión. Procédese ó tratamento dos asuntos contidos na Orde do Día.

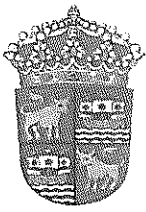
**1.- APROBACIÓN DE ACTA ANTERIOR.**

- **Acta da sesión ordinaria de data 10 de novembro de 2016.**

O Sr.Alcalde pregunta si hai algunha observación que facer á devandita acta.

**SR.MONTES, EU-SON.-** Feliz año. Es una cuestión de orden; queríamos plantear ya que se ha convocado el Pleno como Pleno ordinario, y según el acta de 18 de junio donde se establecieron las bases se había dicho que los Plenos serían mensuales exceptuando los meses de agosto y enero, con lo cual tocaría como Pleno extraordinario y no ordinario; no se si tiene importancia jurídica pero sí queremos que quede constancia de ello. Y el motivo de hacerlo ahora y no en la Comisión Informativa es que en la Informativa realmente se nos pasó, no lo vimos, sino ya lo hubiesemos comentado en la misma Comisión. También queremos señalar que los puntos que se traen, a nuestro entender, no dan suficientes motivos como para poder celebrar un pleno extraordinario.

**SR.ALCALDE.-** Sr.Montes, tenemos el tema de designación de juez de paz sustituto; es por ese motivo.



EXCMO. CONCELLO  
D E  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

Decir que en la página 15, en el acta de la sesión ordinaria del 30 de noviembre pasado, en mi intervención hablando sobre el rescate de la autopista "Se estima que máis ou menos serán máis de 4.000 euros o rescate..", obviamente son 4.000 millones de euros.

**SR.MONTES, EU-SON.-** En cuanto a la pregunta que hicimos en el anterior Pleno: *¿Está ya funcionando el Vivero de Empresas?, ¿tenemos datos ya de la actividad; hay alguna empresa funcionando?;* creo que puede haber un error en la respuesta que figura en el acta "SR.ALCALDE.- *Aun no sabemos, la resolución aun no salió, pero queda poco*"; no parece que tenga relación la contestación con la pregunta.

**SR.ALCALDE.-** En el momento que usted hizo la pregunta aún no estaban todos los pliegos, todas las bases, para saber si alguna empresa había entrado o no.

Non produciéndose ningunha intervención máis, fica aprobada por unanimidade a acta do día 30 de novembro de 2016 coa observación sinalada polo Sr. Alcalde.

**2.- DACION DE CONTA DAS RESOLUCIONS DA ALCALDIA.**

O Sr.Alcalde da conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o último Pleno ordinario cuxa relación foi entregada ós/ás concelleiros.

**3.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA DESIGNACIÓN DE XUIZ DE PAZ SUBSTITUTO.**

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP.**

**SRA.IGLESIAS, PP.-**Sendo coherentes coa proposta de fai 4 anos e sen desmerecer ó resto dos aspirantes que se presentan a xuíz substituto, entendemos que non houbo ningún problema ata o de agora co que está, polo cal seguimos apostando por Gerardo Carballeda Villaverde. Moitas grazas.

Dse conta da seguinte PROPOSTA da Alcaldía:

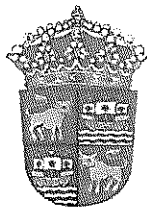
<< Por Resolución da Alcaldía de data 8.11.2016, e á vista da comunicación do tribuna Superior de Xustiza de Galicia, incoouse expediente de elección de Xuíz de Paz Substituto do Concello de Baiona por un período de catro anos. No mesmo acto aprobaronse as bases da convocatoria para cubrir a vacante de xuíz de Paz substituto.

AS bases publicaronse no BOP nº 221 de data 18.11.2016 e durante o prazo presentaronse as seguintes solicitudes (ata 9.12.2016) se presentaron as seguintes solicitudes segundo certificado de Secretaría de data 15.12.2016.

SOLICITANTE	DNI
CARBALLAL VILLAVERDE GERARDO	35921777D
GIRALDA LARRÁN CLARA ISABEL	36020938V
GUNTIN CARNEIRO ANA PAULA	36071946B
LAMAS AMBROA MARIA CRUZ	36162523Z
SOAGE LOIRA JOSÉ	76804070D

Resultando que os xuíces de paz están á cabeza dos xulgados de Paz en todos aqueles municipios onde non exista un xulgado de Primeira Instancia e Instrución, e exercerán a súa xurisdición en dito o termo municipal segundo o establecido no artigo 99 da Lei Orgánica 6/1985 do Poder Xudicial.

Resultando que o Xuíz de Paz desempeña a súa función en pequenos núcleos urbanos e en zonas rurais e exerce de mediador entre discusións familiares ou por débedas de pequena cantidade, ademais de atender o Rexistro Civil, celebrar cerimoniais, inscribir nacementos, polo que se considera que debe ser unha persoa con experiencia, arraigo no municipio con coñecemento dos veciños e aptitude conciliadora.



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

A vista da calidade de todos os aspirantes, Gerardo Carballal Villaverde ven exercendo o cargo de Xuíz de Paz substituto con plena satisfacción dos veciños, polo que consideramos adecuado que continúe outros catro anos.

En virtude do exposto, propono os membros do Pleno, previo ditame da Comisión Informativa de Asuntos de Pleno a adopción do seguinte acordo:

**Primeiro.-** Designar a don Gerardo Carballal Villaverde, xuíz de paz substituto do municipio de Baiona.

**Segundo.-** Dar traslado deste acordo o Tribunal Superior de Xustiza de Galicia.>>

**SR.LORES, PSOE.-** Bos días a todos e a todas; e como vexo que hoxe temos moito público pois Feliz ano para todos e para todas. Neste punto do Pleno o grupo socialista vaise abster. Moitas grazas.

**SR.PEREIRA, BNG.-** Bos días a todos e a todas; e igual que os meus compañeiros, felicitar o ano a todo o mundo presente na sala.

Neste punto o BNG vaise abster por mor do que sole pasar: que son decisións unilaterais do equipo de goberno sen ningún tipo de consenso, sen contar para nada coa oposición. Polo tanto a nosa postura vai ser de abstención.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Como ya comentamos en la Informativa, nos vamos a abstener también por el mismo motivo, por ser una decisión unilateral del equipo de gobierno. No tenemos nada en contra de la persona por lo que nos abstenemos.

O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 9 votos a favor, PP; e 8 abstencións, (4,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON).

E por isto que o Pleno, por maioría absoluta, adoptou o seguinte acordo:

**1º.- Nomear a D.Gerardo Carballal Villaverde xuiz de paz substituto do municipio de Baiona.**

**2º.- Dar traslado deste acordo ó Tribunal Superior de Xustiza de Galicia.**

**4.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DO PARTIDO POPULAR PARA A POSTA EN FUNCIONAMENTO DO ÁREA METROPOLITANA DE VIGO (A.M.V).**

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP.**

**SRA.IGLESIAS, PP.-**Antes olvideime de felicitar o ano, ou sexa que Feliz Ano a todos.

Procede á lectura da seguinte **PROPOSTA:**

"Co obxectivo de mellorar as aglomeracións de tráfico urban, mellorar a calidade medioambiental e adoptar os sistemas de xestións do transporte público aos novos patróns e necesidades de mobilidade e accesibilidade dos nosos habitantes e esencial a potenciación do transporte público como principal alternativa que satisfaga as necesidades de desprazamento dos cidadáns das áreas metropolitanas,e polo que a Xunta de Galicia coa constante colaboración das administracións locais implicadas elaborou o plan de transporte metropolitano das distintas áreas, asinándose os convenios de colaboración xa fai seis anos nas áreas de A Coruña, Santiago, Ferrol e Lugo, e participando dende o primeiro día esas catro cidades cabeceiras da área, todas nas mesmas condicións; non aconteceu o mesmo na nosa área cando na firma do noso convenio do plan de transporte metropolitano a nosa metrópole non quixo entrar.

Polo tanto dende fai máis de ano e medio 12 concellos do A.M.V. entre eles Baiona están apostando por mellorar o transporte metropolitano e os nosos veciños, inclusive os vigueses xa están disfrutando dos merecidos descontos ca tarxeta azul de transporte metropolitano pero non o 100 % como nas catro outras áreas, xa que no caso do noso



**EXCMO. CONCELLO**  
DE  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

Concello un/unha baiones/a que traballe ou estude todo ano en Vigo estará aforrando actualmente case 500 euros o ano, pero o non estar Vigo no transporte deixa de poder aforrar outros 500 euros a máis se utilizase o transporte urban como están dende fai 6 anos disfrutando os veciños das áreas da Coruña, Santiago, Ferrol e Lugo.

Despois de longas negociacións para desbloquear o A.M.V. conseguíuse grazas a un acordo entre os 14 concellos que compoñen a área e a Xunta de Galicia, onde o punto principal para a posta en funcionamento da mesma era que a nosa metrópole (Vigo) entrase de forma efectiva no transporte metropolitano de Vigo, pero a día de hoxe a gran urbe do noso área segue sen incorporarse como si o fixeron as outras 4 grandes cidades no seu momento e o que é peor segue sen cumprir o convenio asinado; mentres dende un primeiro intre os demais concellos cumprimos coa nosa parte en dito acordo, consignando as partidas económicas nos nosos orzamentos e apostando por unha mellora do transporte metropolitano.

O Alcalde de Vigo ven privando os nosos veciños das axudas que si teñen nas outras áreas de transporte galegas.

Non se pode querer presidir un área metropolitana sen apostar por ela, sen por partidas económicas nos orzamentos, e sen crer na forza que pode ter o área se estamos todos unidos.

Exposto todo o anterior pedimos en defensa dos nosos veciños.

- 1- Que o Alcalde de Vigo, o Sr. Abel Caballero cumpra o que firmou o 22/02/2016 xunto cos restantes alcaldes da área metropolitana para desbloquear a A.M.V. comprometéndose a incorporar o transporte urban o Plan de Transporte Metropolitano nos términos acordados e firmados con todos os alcaldes.
- 2- Que o Alcalde de Vigo cumpra xa o asinado porque os veciños do noso Concello non son nin se merecen ser cidadáns de segunda categoría.
- 3- Que o concello de Baiona, así como os seus representantes na A.M.V esixen para participar e traballar para a A.M.V. a integración efectiva do transporte urban de Vigo no plan de transporte metropolitano de Galicia para que cese a discriminación dos nosos veciños no uso do mesmo.

**SR.GÓMEZ, PSOE.-** Bos días a todas e a todos. Desexar felicitar Feliz Ano aos veciños que hoxe están aquí connosco e á Corporación ao completo.

Para empezar leemos a moción que está presentada polo PP aquí en Baiona, eu creo que sería bo tamén facer recordar e máis aos veciños que agora mesmo están aquí, que esta é unha moción presentada polo Partido Popular en todos os Concellos, que eu saiba, polo menos da provincia de Pontevedra; e digamos que nós dalgunha forma para empezar sabemos que a competencia na súa totalidade, incluíndo a financiación, é da Xunta de Galicia, e non dos Concellos.

De entrada todos sabemos que os Concellos agora mesmo están aportando un 20% para digamos saia adiante o tema do transporte metropolitano, onde, senón en todos, en casi todos os Concellos, incluído o de Baiona, hai informes de intervención en contra de asinar esta partida. No primeiro ano, senón recordo mal, creo que xa aportaron dende o Concello de Baiona 20.000 euros, e neste ano 2016 creo que son outros 50.000; e ó fin e o cabo creo que sería bo que nadie se levara a engaño. A día de hoxe calquera persoa veciña da área metropolitana que viaxa a Vigo en autobús, ten o vitrasa gráti incluso no segundo transbordo, sempre e cando non exceda dun prazo de 45 minutos. Eu creo que esta moción que presenta o PP non é positiva para a defensa do que é o transporte público. E aquí o único que se está debatindo é unha interpretación de cómo debe funcionar e existir a discrepancia xurídica. E neste último caso o propio convenio deberá derimirse legalmente a través da xurisdicción contencioso-administrativa.

O chamado transporte metropolitano funciona en outros lugares, como ben decía a primeira tenente de Alcalde, pero non esquezamos que a área metropolitana de Vigo non ten nada que ver, nada, co resto do transporte metropolitano. A área metropolitana de Vigo ten competencias que en Ferrol e noutros Concellos, como dixo a tenente de Alcalde, non teñen as mesmas competencias, e polo tanto eu creo que é unha irresponsabilidade de entrada reventar a área metropolitana, a noso xuício, porque realmente o PP non a controla. Este é o noso argumentario de momento ao respecto.

**SR.PEREIRA, BNG.-** Como sempre, unha vez máis, a área metropolitana. Nós, como xa temos posto enriba da mesa tantas veces, estamos xa un pouco fartos das peles partidistas entre a Xunta de Galicia e Abel Caballero, e xa dende



## EXCMO. CONCELLO

DE

**BAIONA**

(PONTEVEDRA)

logo casi nos negamos a discutir este tipo de pulsos salvo que sexa xa en canto ó funcionamento efectivo da área metropolitana, que é o que nós queremos.

Evidentemente a Xunta ten un problema e Abel Caballero ten outro; teñen que solucionálo para que a área metropolitana polo ben de todos se poña a rodar. Nós, aparte de poder criticar un pouco a redacción de pedir ao Alcalde de Vigo dende o Concello de Baiona, que entendemos non é moi acaído, pero fora do tema da redacción vamos absternos porque entendemos que a área metropolitana dende que está constituída ten que empezar a funcionar e deixarnos destas liortas.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.**- Como en anteriores ocasiónes esto es máis de lo mismo; máis de la guerra de la "doble A", Alberto y Abel, que nos tiene sumidos a todos un poco en el lío.

Siendo prácticos, o queriendo aportar algo, hay un tema que sí nos preocupa; aquí se dilucidan 2 opciones, una la que propone (sino hemos entendido mal todo esto) el Ayuntamiento de Vigo, que es que cualquier vecino que viaje con un billete del transporte metropolitano pueda hacer un trasbordo ó dos, con el vitrasa, no que lo coja discrecionalmente sino que pueda hacer un trasbordo ó dos; es decir, para poner un ejemplo práctico: si yo voy desde aquí y quiero ir al Cunqueiro, voy en el ATSA, tendo un trasbordo hasta el Cunqueiro, vuelvo desde el Cunqueiro en vitrasa y el vitrasa me sale grátis, si lo he entendido bien; y por lo que tengo entendido sí está de acuerdo el Alcalde de Vigo, en principio, ó Vigo, en que eso podría ser así y lo firmaba ya. Y la otra opción que es la que efectivamente se defiende, ó se interpreta, que es que se pueda utilizar indiscriminadamente el vitrasa.

Nuestro grupo no le da la razón ni a uno ni a otro; ni se posiciona, por supuesto, a favor de uno ni de otro; lo que sí nos posicionamos es a favor de que la realidad es que estamos perdiendo un tiempo y algo de lo que se podían beneficiar ya los vecinos de Baiona lo estamos dejando atrás. ¿Qué luego tiene razón la Xunta y una vez llegado el contencioso-administrativo dice que vitrasa grátis para todos?: estupendo; pero mientras tanto vamos a echar a andar. Otra cosa es que luego el Alcalde de Vigo diga que no quiere tampoco eso; bueno, sería otro tema. Pero si hay esa posibilidad, hagámoslo, y no tengamos a todo el Valle Miñor, en este caso, que es el más afectado, de rehenes de esta guerra que en nada beneficia. Por lo tanto nos vamos a abstener también.

**SRA.IGLESIAS, PP.**- Sr.Montes, creo que estamos dacordo prácticamente en todo; de feito nós so pedimos que o Alcalde de Vigo, Abel Caballero, cumpra o que firmou o día 22 de febreiro do ano pasado , que era entrar nesa área metropolitana; o exemplo que puña vostede de ir ao Cunqueiro, antes de firmar o transporte metropolitano Baiona lle costaba a calquer veciño 3,63 euros, a día de hoxe 2,62; pero si Vigo entra, co que firmou, que simplemente lle estamos pedindo que cumpra o que firmou, a un veciño de Baiona ir ao Cunqueiro saerialle en 1,30 euros; eu creo que sí estamos defendendo os dereitos dos nosos veciños ó pedir que Abel Caballero cumpra o que firmou, nin máis nin menos, e senón que non houbese firmado. O Sr.Gómez nos decía que era un tema partidista, non creo que o sexa cando é unha Lei das áreas metropolitanas na que outras cidades entraron e firmaron Mareas, o PSOE, o PP, e todos entraron polo aro, se ben é certo que non é unha competencia municipal dígame vostede ¿qué é mellor, que os cidadans de Baiona se vexan favorecidos dese 50% de desconto aportando o Concello o 20% dos seus presupostos e a Xunta, o resto dos galegos, o 80%, ou que non se favorezcan en nada e teñan que pagar o 100% do que viñan pagando?. Eu creo que aínda que non é unha competencia nosa, como vostede decía había informes de Intervención que así o decían e o reparaban, creo que é mellor eso a que non teñan ningún desconto; e creo que a persoa que vai a traballar ou a estudar a Vigo, que a día de hoxe, unha persoa de 18 anos saelle completamente grátis ir a estudar a Vigo, a unha persoa que ten que ir ó médico, que non ten medios ou que simplemente ten que ir a diario, vaise aforrar o 50% do que estaba pagando; eu creo que o transporte metropolitano é boísimo e Baiona vai apostar por él. O único que pedimos para que ese desconto sexa completo é que o Sr.Abel Caballero cumpra o que prometeu e que entre, que é o que ten que facer, e nós estamos defendendo ós veciños de Baiona; si vostede non os quere defender pois alá vostede; supoño que terá que facer máis caso ás directrices do seu partido que dos intereses dos nosos veciños, pero iso xa é unha cousa sua. Moitas grazas.

**SR.GÓMEZ, PSOE.**- Tal e como dice vostede parece que non defende os intereses dos veciños de Baiona; vostede falou fai un momento dos presupostos de diferentes Concellos e nos presupostos para o 2017 da Xunta de Galicia non ven ningunha partida destinada á área metropolitana; e aínda a día de hoxe non lle escoitei ao PP de Baiona, xa que tanto defende ós veciños de Baiona, non lle escoitei sair a palestra nos medios de comunicación como sairon hoxe pedíndolle á Xunta de Galicia que aporte diñeiro para que os veciños de Baiona se beneficien de isto.



**EXCMO. CONCELLO**  
DE  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

Queramos ou non, a realidade é que non estamos aforrando cartos; os veciños non aforran cartos; eu creo que o diñeiro que aportan os Concellos saen dos impostos dos propios veciños; digamos a realidade, non andemos vendendo motos; a realidade é esa. Podemos vender a cousa como nos interese pero non é así.

Despois da constitución da área metropolitana tivemos unha reunión os portavoces dos diferentes partidos (a excepción do Sr.Silvano, que non pudo estar), e tanto que dice vostede de defender os intereses de Baiona, eu non entendo que tanto vostede como o Sr.Rodal na constitución da área metropolitana se levantaran da mesa; eu lle dixen que era unha irresponsabilidade pola súa parte; vostedes si que foron á constitución da área metropolitana con directrices do Partido Popular; non foron a defender os intereses de Baiona, senón non se houberan levantado da mesa. Polo tanto, leccións de moralidade a día de hoxe as xustas, por non decir ningunha. Polo tanto o Partido Socialista vai a votar en contra.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Dos puntualizacións; para a portavoz del PP, es interpretación de ley; el propio convenio y la propia ley especifican que en caso de discrepancia se va al tema contencioso-administrativo y es vinculante, bueno, no está refida una cosa con la otra, se puede poner en marcha y luego ver lo que pasa. Y a veces nos traiciona el subconsciente, eso de pasar por el aro...

**SR.ALCALDE.-** Un servidor y María estuvimos allí, y si estuvimos en la constitución, y si dimos nuestro apoyo, de hecho ahora mismo somos miembros, somos concejales del área metropolitana; lo que no estamos de acuerdo, que es lo que pedimos aquí, es el funcionamiento; porque como saben ustedes muy bien, y lo dije el otro día, la disposición 10.1ª dice " La efectiva puesta en funcionamiento del Área Metropolitana de Vigo requerirá la previa integración efectiva del transporte urbano de Vigo en el Plan de transporte metropolitano de Galicia, tras la formalización del correspondiente convenio de adhesión entre la Xunta de Galicia y el municipio. Esta incorporación se realizará en las mismas condiciones que el resto de los municipios gallegos adheridos al plan"; y le voy a decir más, las demás ciudades de Galicia, la primera fue La Coruña, con su plan de transporte, después fue Santiago, después Ferrol, y después Lugo, casualmente todas eran del PSOE en su momento; los alcaldes de esas metrópolis eran del PSOE, y sin embargo vieron bien, por el beneficio de sus ciudadanos, y entraron; siendo todos del PSOE.

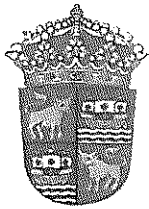
Llegamos hace año y medio a nuestro plan de transporte metropolitano, para poder tener esas mismas condiciones que muy bien explicó la Sra.Iglesias, de que los Concellos tienen que aportar el 20% y que la Xunta pone el 80% para esa subvención, para que la gente utilice más el transporte urbano, porque al final redunda en que haya menos contaminación y realmente es lo que tenemos que hacer, para que se utilice más el transporte metropolitano, pues hace año y medio se entró y que casualidad que de los 14, 12 firmaron; uno de ellos Baiona. Hubo 2 que no firmaron; uno fue Gondomar, que no podía por el tema de concesiones; y el otro Vigo, PSOE. Todos apostamos igual que las otras; en las otras metrópolis si entraron los municipios grandes; en Vigo no; perfecto; el Sr.Abel Caballero no quiso.

Llevamos año y medio pagando y los vecinos beneficiándose, inclusive los vigueses porque les estamos pagando también ese viaje a los vigueses, y ese es el gran error del Sr.Caballero, que el dice que no quiere que los vecinos de Baiona y otros municipios vayan a pasear; ojalá vengán los vigueses aquí a pasear; ese concepto de "pasear" es una falta de respeto tremenda; mucha gente viene a trabajar; y mucha gente aunque venga a pasear, va a consumir. Entonces nosotros echamos a la gente cuando es la Arribada; no queremos que vengán esas 200.000 personas aquí, porque nos colapsan los servicios; ojalá vengán el doble porque es riqueza para nuestro pueblo.

Nos estuvo mareando; el área metropolitana de Vigo se desbloqueó exactamente por eso, porque llegamos a un acuerdo; y no es, Sr.Pereira, una guerra entre la Xunta y el Sr.Abel Caballero; no lo es, porque estamos nosotros en el medio y nosotros tenemos que defender nuestros intereses.

Vigo dijo que la única forma para desbloquear el área metropolitana, después de tantos años, era que él entraba, y lo firmó; y todos confiamos en él; porque inclusive la primera vez que se firmó uno era del BNG y otro del PSOE, Fornelos de Montes y Salvatierra; ellos si confiaron. Nos volvió a engañar. Y ahora ustedes dicen que confiemos nuevamente en él. Dice que "a medias", ¿pero cómo que a medias?. Tiene que entrar igual que los demás.

La tarjeta de transporte metropolitano, si la tienen, pone esto: "Xunta de Galicia. Transporte público de Galicia metropolitano", no pone ni de Coruña ni de Vigo; con lo cual si yo voy con esta tarjeta a Coruña tengo los mismos derechos que tienen los coruñeses; o sea, tenemos más derechos si vamos al transporte de Coruña, de Lugo, de Santiago, ó de Ferrol, que en el nuestro. Es de broma; tiene que entrar porque lo pone esa cláusula; tiene que entrar en las mismas condiciones; es lo único que estamos pidiendo; y si mañana lo hace pues todos encantados. Y aun por encima un día dice en prensa que el quiere, cuando empieza a pagar Vigo, que en la tarjeta ponga el escudo de Vigo, para que se sepa que Vigo paga; de coña.



**EXCMO. CONCELLO**  
D E  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

El convenio marco que nosotros firmamos fue por 5 años, pues ya hemos renovado porque caducó el año pasado; y casualmente fíjense, ahora ya no son ni del PSOE, uno solo es del PSOE en Lugo, los demás son de Mareas ó de ANOVA, y siguen confiando en el plan.

Aquí no estamos hablando de Vigo, estamos hablando de un señor que se llama Abel Caballero; no estamos hablando ni de PSOE, ni de Mareas, ni de BNG; todos apuestan menos una persona que es el Sr. Abel Caballero; y claro que nos perjudica a nosotros, y ¿cómo no vamos a defender a los baioneses?. Tenemos que estar en las mismas condiciones que los demás; no pedimos ni mas ni menos; y ya llevamos año y medio, la Xunta y nosotros, igual que el resto de Concellos: Nigrán, Mos, etc., poniendo de nuestra parte. Y por eso llevamos esta moción; y por eso desgraciadamente nos tuvimos que levantar aquel día, que les comenté 2 veces, bajo petición suya, que les íbamos a tener informados de cómo iba el área metropolitana, y les dije como iba el procedimiento; pero es que no puede ser; nos siguen tomando el pelo.

Y si mañana cambia de decisión ya verán como el área metropolitana de Vigo empieza a funcionar. ¿Cómo creemos que el área metropolitana de Vigo, con 7 competencias tan grandes como tiene, como la gestión del agua, como inclusive tenemos el ciclo integral del agua, la basura, funcione, si esto que ya está hecho no funciona?. No funciona porque él no entra. Nosotros sí estamos trabajando todos para que funcione.

Y esto es como estoy diciendo; es así; sáquense una tarjeta, Sr. Gómez, y todos los demás, y váyanse a Coruña, ó a Lugo, ó a Ferrol ó Santiago, ya verán como allí tienen otras condiciones; es para toda Galicia; esa es la diferencia. Otra cosa serán las competencias del área metropolitana; pero ahora mismo estamos hablando de que para que empiece a funcionar el área metropolitana de Vigo, como dice el BOE, en su disposición 10.1ª dice que tiene que entrar en las mismas condiciones, el Plan de transporte Vigo que las demás áreas, y a día de hoy no es así, nosotros no podemos confiar más en una persona; cuando lo cambie, nosotros cambiaremos de actitud.

**SR. GÓMEZ, PSOE.-** Creo que en toda a miña intervención eu non saín defendendo a Abel Caballero; creo, xa miraremos a acta no próximo Pleno; eu do único que estou falando é de actitude, eu non estou defendendo a Abel Caballero.

Eu entendo que esta moción tería que presentála o PP, neste caso, no Parlamento Galego; pero non os propios Concellos atacando a outro Concello; e a realidade é que incluso aquí, o Partido Socialista solicitou (creo que no Pleno de constitución), solicitou un transporte entre o Concello de Baiona e a Universidade e o noso exAlcalde, o Sr. Almuiña, chegou aquí pedindo o transporte para Condado Paradanta.

E un tema de actitude, nada máis; eu non estou defendendo a Abel Caballero; eu entendo que as cousas hai que facélas doutra maneira, e cando ún se levanta da mesa entendo que de entrada non quere dialogar; porque eu penso, neste caso, que Abel Caballero ao mellor firmou o que non tiña que firmar, e é un problema de Vigo, que a nós pódenos afectar directa ou indirectamente, pero entendo que ésta non é a maneira de facer as cousas; non é o sitio de exixirlle, neste caso, a Abel Caballero; entendo que en todo caso pois ao mellor este comunicado debería saír do grupo de goberno do Concello de Baiona e instar á Xunta a que presentara unha moción para exixirlle a Abel Caballero que cambiara de actitude; pero vir aquí a atacar a Abel Caballero, ou a calquer outro dos Alcaldes, entendo que non ten lóxica ningunha; nós entendemos que é unha irresponsabilidade.

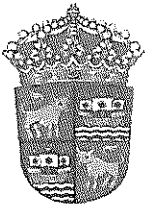
**SR. ALCALDE.-** Sr. Gómez, no es un tema de actitud; es un tema de ley. Y nosotros tenemos que defender, no la Xunta, porque de hecho la Xunta a día de hoy inclusive paga menos, porque al no estar Vigo dentro no paga su parte. Nosotros tenemos que defender a los baioneses y yo soy el responsable porque soy el alcalde de este municipio; y lo es el equipo de gobierno. ¿Para qué es el Pleno?, tenemos que defender a los baioneses y por eso traemos esta moción.

---

O Sr. Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 9 votos a favor, PP; 4 votos en contra, PSOE; e 4 abstencións (2, BNG; 2, EU-SON).

Polo cal o Pleno por maioría absoluta **ACORDA:**

1-Que o Alcalde de Vigo, o Sr. Abel Caballero cumpra o que firmou o 22/02/2016 xunto cos restantes alcaldes da área metropolitana para desbloquear a A.M.V. comprometéndose a incorporar o transporte urban o Plan de Transporte Metropolitano nos términos acordados e firmados con todos os alcaldes.



**EXCMO. CONCELLO**  
D E  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

2-Que o Alcalde de Vigo cumpra xa o asinado porque os veciños do noso Concello non son nin se merecen ser cidadáns de segunda categoría.

3-Que o concello de Baiona, así como os seus representantes na A.M.V esixen para participar e traballar para a A.M.V. a integración efectiva do transporte urban de Vigo no plan de transporte metropolitano de Galicia para que cese a discriminación dos nosos veciños no uso do mesmo.

---

**5.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL PSOE RELATIVA Á DENOMINACIÓN DA BIBLIOTECA E ARQUIVO MUNICIPAL.**

**O SR.ALCALDE somete a votación a inclusión da presente moción na Orde do Día, resultando aprobada por unanimidade dos presentes.**

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.SANTOS, PSOE**, quen procede á lectura da seguinte:

**o Grupo Municipal Socialista**, en base ó disposto nos artigos 91.4 e 97.3 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das entidades locais e demais normativa que poidan resultar de aplicación, presenta esta **MOCIÓN**

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Ante a finalización das obras de mellora da Biblioteca e Arquivo Municipal, é importante escoller un ha denominación axeitada a súa función. Un nome que sexa capaz de relacionar a historia da nosa vila coas letras e a cultura.

Eduardo Blanco Amor foi unha das voces máis acreditadas no desenvolvemento cultural que tiveron as letras galegas no primeiro tercio do século vinte. Escritor polifacético, impulsor da literatura para a emigración e creador dunha das nosas grandes obras narrativas, 11 A Esmorga 11 , coa que acadou o Zenit na súa progresión literaria. Son estes algúns dos feitos que concorren nunha inmemorable carreira intelectual, pero por riba de todo foi un gran amante de Baiona.

A pesar de que a vinculación de Eduardo Blanco Amor co noso Concello pode ser descoñecida, desfrutou de Baiona como turista en numerosas ocasións e incluso participou en pequenas campañas de pesca desenvolvéndose como mariñeiro (información ampliada no documento seguinte ). Esta aventura foi recollida nas súas crónicas publicadas en La Nación en marzo e abril de 1929 cos títulos "Seis días en el mar" e "Escenas de pesca en la costa galaico - portuguesa".

Polo exposto, esta figura das nosas letras, reúne os aspectos necesarios para telo máis que en conta á hora de renommer un espazo cultural como a Biblioteca e Arquivo de Baiona.

O Grupo Municipal Socialista **somete á consideración do Pleno esta Moción**, para que se adopte o seguinte **ACORDO**

Que a Biblioteca e Arquivo Municipal leve o nome de **EDUARDO BLANCO AMOR**.

**SRA.IGLESIAS, PP.-** Agradecemos a iniciativa do PSOE, pero entendemos que habería que retirar esta moción por defecto de forma xa que no art.21 do Regulamento Especial de Protocolo e ceremonial do Excmo.Concello de Baiona a competencia para as distincións é da Comisión de Honores e Distincións, e a partir de ahí se elevaría ó Pleno o dictame de dita Comisión; co cal non corresponde ó Pleno iniciar este procedemento. Habería que convocar á Comisión de Honores e Distincións.

**SR.PEREIRA, BNG.-** Nós non tiñamos ningún tipo de problema; pero como é unha cuestión legal e de forma evidentemente haberá que cumprir a legalidade e a forma.





EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)

**SRA.SANTOS, PSOE.-** Ben; pois que se traslade á Comisión.

**SR.ALCALDE.-** No se traslada desde el Pleno. Tienen que solicitarlo ustedes.

**O Sr.Alcaldede somete a votación a retirada da presente moción, resultando aprobada por unanimidade dita retirada.**

**6.- MOCIÓN DOS GRUPOS MUNICIPAIS DO PSOE E BNG RELATIVA A REINVERSIÓN DO SUPERÁVIT ORZAMENTARIO.**

O Sr.Alcaldede cede a palabra ó **SR.GÓMEZ, PSOE**, quen procede á lectura da seguinte:

**O Grupo Municipal Socialista e Grupo Municipal do BNG**, en base ó disposto nos artigos 91.4 e 97.3 do Regulamento de Organización, Funcionamento e Réxime Xurídico das entidades locais e demais normativa que poidan resultar de aplicación, presentan esta **MOCIÓN CONXUNTA**

**EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

A Lei Orgánica de Estabilidade Orzamentaria e Sustentabilidade Financeira (LOEPSF) recolle as tres regras fiscais de obrigado cumprimento: estabilidade orzamentaria, débeda pública e regra de gasto.

O artigo 11.4 da LOPESF sinala que "as Corporacións Locais deberán manter unha posición de equilibrio ou superávit orzamentario", mentres que o arto 32, referido ao destino do superávit, sinala que "este destinarase a reducir o nivel de endebedamento".

A lei 9/2013 de débeda comercial, modificou a lei para permitir aos Concellos que cumprisen unha serie de requisitos, destinar o superávit a investimentos financieramente sustentables, unha definición de investimentos que recolleu o Decreto/Lei 2/2014, de 21 de Febreiro no seu DÁ 16. Estas excepcións en ningún caso deron satisfacción ás demandas municipais posta que as condicións para poder acollerse á medida eran importantes: rexistrar superávit orzamentario e remanente de tesouraría, que pagasen antes as débedas pendentes con provedores para cumprir coa lei de morosidade e destinar o sobrante a amortizar débeda.

Ao longo destes anos esta situación trouxo consigo un paradoxo: os concellos son a única administración en superávit, están saneados e cumpren o seu obxectivos pero non poden investir ese aforro.

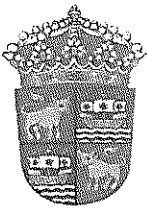
Nestes momentos a administración local convertéronse na administración máis cumpridora cos obxectivos marcados: a débeda local xa chegou este ano aos obxectivos do 3 fixados para 2020, con catro anos de adianto; o superávit das Entidades Locais, achega ao cómputo total de España medio punto do PIB e tamén cumpre co teito de gasto e paga en prazo aos seus provedores.

Por iso, é ineludible que o Goberno atenda as demandas do conxunto dos concellos, e tal e como expuxo a FEMP na reunión da Comisión Nacional de Administración Local (CNAL) do pasado día 30, permítalles utilizar o superávit, que este ano rolda os 4500 millóns de euros.

Chegou a hora de que o Goberno escoite, e sexa sensible ás reivindicacións dos Concellos, cuxas demandas son xustas, razoables e necesarias para seguir pondo os intereses dos veciños por diante de calquera outro, e continuar levando a cabo investimentos, desenvolvemento e o fortalecemento do Estado de Benestar.

Os gobernos locais son a administración máis próxima aos cidadáns, e máis nestes momentos de crises, o Goberno non debe pór trabas ao seu labor na prestación de servizos públicos de calidade.

Por todo iso, o Grupo Municipal Socialista e o Bloque Nacionalista Galego do Concello de Baiona presentan, para a súa consideración e aceptación polo Pleno Municipal, a seguinte MOCIÓN instando o Goberno de España a:



EXCMO. CONCELLO  
D E  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

"Permitir que as entidades locais reinviden o seu superávit en 2017, sen necesidade de xerar novos ingresos polo mesmo importe, a través dunha autorización legal para esa reinversión que xurda da prórroga orzamentaria dos PGE.

Reformar a fondo o marco legal e constitucional vixente en materia de estabilidade orzamentaria, orientando a política tributaria a promover a equidade social, impulsando a función de redistribución xusta da renda e da riqueza, e a política orzamentaria e de finanzas públicas a asegurar prioritariamente o financiamento dos servizos públicos esenciais para garantir o benestar social das maiorías sociais."

**SRA.IGLESIAS, PP.-** Estamos dacordo en liñas xerais co que di a moción, pero para votar a favor queremos propoñer unha enmenda ó acordo. Procedo a leer o que propomos:

*- Manifestar que o esforzo realizado durante os 5 anos polas entidades locais apoiadas dun xeito decisivo polo Goberno de España, ten permitido que a día de hoxe a situación financeira das Facendas locais experimentase unha sensible maioría, de tal xeito que na actualidade un número importante de entes locais presentan superávit, sen que pola contra o nivel de débeda presente os niveis preocupantes que alomenos de xeito global supoñían en 2012.*

*1.- Instar ó Goberno de España a permitir que as Entidades Locais revistan o seu superávit en 2017 sen necesidade de xerar novos ingresos polo mesmo importe, a través dunha autorización legal para esa reinversión e en todo caso que se flexibilicen as normas relativas á regra de gasto, en consonancia coa mellor situación financeira que presentan as entidades locais.*

**SR.PEREIRA, BNG.-** Dende o BNG queremos ser xustos e darlle o mérito a quen o ten; era unha moción orixinal do PSOE e nos puxemos en contacto con eles e participamos e non hubo ningún problema para chegar a un consenso. Por parte do BNG, como somos partícipes da moción, non estamos dacordo coa enmenda plantexada polo PP porque entendemos que choca un pouco co 2º punto que é o de "Reformar a fondo o marco legal e constitucional vixente en materia de estabilidade orzamentaria, orientando a política tributaria a promover a equidade social, impulsando a función de redistribución xusta da renda e da riqueza, e a política orzamentaria e de finanzas públicas a asegurar prioritariamente o financiamento dos servizos públicos esenciais para garantir o benestar social das maiorías sociais".

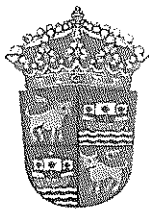
Entendemos que este 2º punto é básico porque estamos falando de modificar a lei, ou reformá-la, para poder reinvertir ese superávit que poidan ter os Concellos en cuestións sociais ou de servizos públicos, e a enmenda plantexada polo PP é bastante laxa, non se mete a fondo no que entendemos que é un escollo, a día de hoxe, que é a propia Lei, para poder permitir a redistribución xusta da riqueza.  
Pola nosa banda non vamos aceptar a enmenda.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Nosotros vamos a apoiarl-a aunque tuvimos conocimiento de ella en la Comisión Informativa. Nos parece bien todo lo que se pide, incluso iríamos más allá, estuvimos pensando en aportar alguna enmienda ampliando el tema, pero en principio tal y como está nos parece correcto todo lo que se pide y la vamos a apoyar.

**SR.GÓMEZ, PSOE.-** De entrada nós, con respecto á enmenda que quere presentar o grupo de goberno, coincidimos en todo cos compañeiros do BNG e polo tanto vamos a votar en contra desa enmenda.

O Sr.Alcalde somete a votación a enmenda presentada polo grupo de goberno, resultando: 9 votos a favor, PP; e 8 votos en contra, 4,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON, polo cal fica aprobada a enmenda.

Acto seguido sométese a votación a Moción subscrita polos grupos municipais do PSOE E BNG, resultando: 8 votos a favor, 4,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON; producíndose 9 abstencións,



EXCMO. CONCELLO  
DE  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

E por isto que o Pleno por maioría simple adopta o seguinte acordo:

*"PRIMEIRO.- Instar ó Goberno de España a permitir que as Entidades Locais revistan o seu superávit en 2017 sen necesidade de xerar novos ingresos polo mesmo importe, a través dunha autorización legal para esa reinversión que xurda da prórroga orzamentaria dos PGE.*

*SEGUNDO.- Reformar a fondo o marco legal e constitucional vixente en materia de estabilidade orzamentaria, orientando a política tributaria a promover a equidade social, impulsando a función de redistribución xusta da renda e da riqueza, e a política orzamentaria e de finanzas públicas a asegurar prioritariamente o financiamento dos servizos públicos esenciais para garantir o benestar social das maiorías sociais".*

**7.- MOCIÓN DE URXENCIA.**

Polo Sr.Alcalde coméntase que houbo unha reunión cos portavoces da oposición debido á solicitude de D.ISIDRO COSTAS PIÑEIRO, actuando en nome propio e en representación da Federación Galega de Bolos, en calidade de presidente, na cal solicita o apoio da Corporación Municipal de Baiona para que OS BOLOS SEXAN DECLARADOS COMO BEN INMATERIAL DE INTERESE CULTURAL-ETNOGRAFICO INMATERIAL, DENTRO DO PATRIMONIO CULTURAL DE GALICIA, co fin de solicitar ao Parlamento Galego esta declaración; e todos estiveron dacordo en presentála por unanimidade.

**VOTACIÓN DA URXENCIA.- Tal e como acordaron na reunión, tódolos grupos suscriben a moción; polo cal a urxencia fica aprobada por unanimidade.**

O **SR.ALCALDE** procede á lectura da seguinte:

**MOCIÓN RELATIVA Á DECLARACIÓN DOS BOLOS COMO BEN INMATERIAL DE INTERESE CULTURAL-ETNOGRAFICO INMATERIAL, DENTRO DO PATRIMONIO CULTURAL DE GALICIA.**

O xogo dos bolos está presente nas catro provincias de Galicia, practicándose dende a antigüidade en case todos os nosos pobos, sendo numerosas as variantes e modalidades deste deporte e xogo tradicional. Na actualiade, algúns destes xogos gozan de boa saúde, outros están agonizantes ou case non se practican, e outros moitos xa desapareceron.

Este xogo foi practicado dende a prehistoria, onde se utilizaban como bolos ósos ou madeiras, e coma bolas pedras. Como referencia arqueolóxica temos un descubrimento que data do ano 5200 a.C., onde se atoparon 9 obxectos con forma de bolo de alabastro e 4 bolas de pórfido branco e negro. Tamén no ano 2007, un equipo de arqueólogos italianos, descubriron unha bolearia empedrada do ano 332 a.C., que data da dinastía Greco-romana.

En Europa aparecen numerosos escritos onde se fala da súa práctica, e onde se menciona que se xogaba dentro das igrexas e monasterios, onde os bolos simbolizaban o mal a cal había que derribar.

Atopáronse tamén numerosos petroglifos galegos nos Concellos de Oia, Rosal e Baiona, que pese a non ter estudos realizados para datar a súa antigüidade, nos indican que son moitas as variantes que existían. Tamén cabe destacar que os Bolos tiveron moitísima forza durante os séculos XIX e XX, practicándose en case toda Galicia durante as festas e feiras que se realizaban, e eran moitas as tabernas que para atraer ós clientes montaban unha boleira. Tamén foron levados para América pola emigración dos galegos/as os cales levaron a noso patrimonio cultural. Mostras diso son as modalidades que se practican nos Centros Galegos de Arxentina e Uruguai.

Na antigüidade era practicado por todas as clases sociais, dende nobres ata rapaces, proba diso, temola en numerosos escritos que nos deixaron escritores da talla de Cervantes, Lope de Vega, Mateo Alemán, Quevedo, Juan Caro, entre outros, o os dous tapices que se encontran no museo da Catedral de Santiago dá época de Felipe II. Tamén se encontran citados en numerosos escritos realizados pola Igrexa e polo Estado prohibindo a súa práctica.



EXCMO. CONCELLO  
DE  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

Fora dunha maneira ou outra, o certo é que os Bolos Celtas chegaron a nosa terra fai moitísimos séculos e entres nós levan dente entón. Como fruto desa convivencia e da súa práctica o longo de tantos anos estes sufriron unha evolución e unhas variacións que son propias e exclusivas da nosa terra, legado inmaterial dos nosos/as ancestros/as. Deste xeito os Bolos Celtas constituíronse como un patrimonio cultural e etnográfico de necesario recoñecemento e protección.

É COMETIDO DE TODOS/AS NÓS E DE TODOS OS ESTAMENTOS PÚBLICOS, A SÚA DIFUSIÓN, FOMENTO, DIVULGACIÓN E PROTECCIÓN, POIS SE NON LLE POMOS SOLUCION DEIXARÁN DE EXISTIR A MAIORIA DESTAS MODALIDADES NUN CURTO ESPAZO DE TEMPO

Por todo o exposto e como queira que os bolos celtas son un xogo autoctono e milenario na nosa rexión, é polo que o Pleno do Concello de Baiona, por unanimidade, **ACORDA:**

**APROBAR a presente moción de apoio para que OS BOLOS SEXAN DECLARADOS COMO BEN INMATERIAL DE INTERESE CULTURAL-ETNOGRAFICO INMATERIAL, DENTRO DO PATRIMONIO CULTURAL DE GALICIA, co fin de solicitar ao Parlamento Galego esta declaración.**

**SR.ALCALDE.-** Comentar que en Baiona hay muchísimo arraigo con el tema de los bolos celtas. Tenemos 6 clubes de bolos: el de Portamean; los de Medialdea, Urgal, Estivada, en Belesar; de la Rega, en Sabarís; y el de A Cela, de Baredo. Gracias a todos por apoyar esta moción por unanimidad.

O Sr.Alcalde somete a votación a presente moción, resultando aprobada por unanimidade.

E por isto que o Pleno por unanimidade, **ACORDA:**

1º.- APROBAR a presente moción de apoio para que OS BOLOS SEXAN DECLARADOS COMO BEN INMATERIAL DE INTERESE CULTURAL-ETNOGRAFICO INMATERIAL, DENTRO DO PATRIMONIO CULTURAL DE GALICIA, co fin de solicitar ao Parlamento Galego esta declaración.

2º.- Notificar o presente acordo á Federación Galega de Bolos, así como ao Parlamento Galego.

#### **6.- ROGOS E PREGUNTAS.**

##### **ROGOS DO PSG-PSOE.- SR.GÓMEZ.-**

1.- Na rúa Palos de la Frontera en dirección á Virxe da Rocha na aceira da dereita hai unha sinal de rotonda que está excesivamente metida ata dentro e de feito, sobre todo os días de choiva, pasar por ahí co paraguas é complicado; queremos saber si hai posibilidade de modificar a ubicación da mesma. Creo que hai posibilidade de botar esa sinal ata a parte de fora porque como dixen pasar por alí co paraguas é imposible.

##### **ROGOS DO BNG.- SR. IAGO PEREIRA.-**

1.- **ROGAMOS** que na humanización do centro urbano de Baiona se regulen formas de estacionamento, sobre todo para os residentes; intentando evidentemente que sexan de pago.

**SR.ALCALDE.-** As zonas azuis agora mesmo están en Carabela Pinta e Julián Valverde, son gratuítas, e si se pon algunha mais tamén será gratuíta.



EXCMO. CONCELLO  
D E  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)

**PREGUNTAS DO PSOE.- SR.GÓMEZ.-**

**1.- Despois de varios meses, onde a industria máis importante do noso pobo atravesaba unha situación "convulsa", estamos a falar da Cofradía de Baiona, e onde durante todo este tempo o grupo de goberno estivo e está ausente, preguntámoslle ó Sr.Alcalde:  
¿ Cál é a súa opinión, postura e se é que o hai, qué compromiso ten para mediar neste problema?.**

**SR.ALCALDE.-** En primer lugar decir que este equipo de goberno y en este caso este Alcalde, cuando hay problemáticas, como hemos comentado aquí, problemas serios con hay en este caso, pues nosotros nunca queremos sacar renta política. Eso lo primero.

Respecto a cual es mi opinión, pues imagino que la misma que la suya y la del resto de los que están aquí: que se solucione lo antes posible; que las partes lleguen a un acuerdo, y obviamente que se cumpla la ley. Es lo que tenemos que primar aquí como equipo de goberno.

Sobre el compromiso para mediar en este problema, no es una competencia municipal, desde luego; yo he tenido los contactos que he tenido. Decir que el alcalde y el equipo de goberno (el Concello es la entidad de todos los vecinos), que igual que atiendo a unos colectivos, pues si hay algún otro colectivo, alguna agrupación, ó alguno de los que están aquí presentes, que si hay algún problema me gustaría y les invito a que me pidan una cita, a mí ó al equipo de goberno; y podrán ver si se les acepta o se les deniega esa reunión; como he tenido esta semana con feriantes del mercado de Sabarís. Siempre estamos abiertos a ello y yo soy el primero que me ofrezco.

Sabemos que es un problema interno. Pero repito que si quieren saber de primera mano, quieren hablar conmigo, pues yo estoy aquí todos los días de la semana.

**2.- ¿Qué opinión ten o grupo de goberno e en concreto o Sr.Alcalde, respecto ó anteproxecto de Lei de Acuicultura da Xunta de Galicia, onde o noso Concello veráse afectado directamente por dita lei?  
Non sei si están ó tanto de que nos orzamentos da Xunta este ano hai unha partida importantísima destinada a ese anteproxecto de Lei, e queremos saber realmente cal é a súa opinión.**

**SR.ALCALDE.-** Como usted sabe es un texto tremendamente denso y técnico, y yo no soy técnico; pero lo que si decirle que estamos de acuerdo como está ahora; que haya una tramitación del anteproyecto con las partes implicadas, los bateiros, el sector del marisqueo, y como no, con las cofradías; eso es lo que se está viendo para que realmente sea un anteproyecto como tiene que ser.

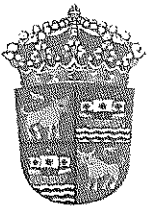
**3.- Aparte de eliminar aparcamentos de superficie, e según leva saído na prensa nestes últimos días do ano 2016, a implantación da zona azul no noso Concello:  
¿Podería dicir se o grupo de goberno ten algún proxecto para facer rentabilizar o parking do Aral e solucionar o problema que está supoñendo para as arcas do Concello, cas pérdidas que está a dar?.**

**Antes de que conteste me gustaría facer aquí un inciso; nós pedimos documentación ó respecto e entendemos que non se axustaba o que pedíamos; de feito esta semana (ou a pasada) pedimos directamente un informe de Intervención de gastos, de ingresos, e de persoal. Gustaríanos ter ese informe para esclarecernos máis porque hoxe incluso ven publicado que houbo un negocio de 60.000 euros, digamos do propio parking; e como temos dúbidas pois gustaríanos que ese informe no lo aclarase. Grazas.**

**SR.ALCALDE.-** Usted habla de la palabra "negocio", a mi me gusta hablar de la palabra "gestión"; nosotros no somos gestores, este equipo de goberno no había gestionado un aparcamiento, pero obviamente desde que lo está haciendo pues como ya saben ustedes va mucho mejor, los datos son mucho mejores que como estaban con la empresa que lo gestionaba anteriormente.

En cuanto a la información entiendo que si ustedes piden una documentación se les tiene que dar completa.

**PREGUNTAS DE EU-SON.-SR.SILVANO MONTES.-**



**EXCMO. CONCELLO**  
D E  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

1.- No Pleno do pasado 1 de setembro este grupo municipal puxo de manifesto a fraude de lei que se venía comentando coas tarefas encomendadas ás persoas beneficiarias das becas concedidas nas distintas áreas do Concello, e apuntábase á necesidade de regularizar estas situacións incluíndo eses postos de traballo na RPT que neses momentos estaba en elaboración, o seu posterior elevación á oferta de emprego público, e a súa saída a concurso.

Non imos reiterar a consideración que lle mereceu ao Pleno a nosa proposta xa que se atopa perfectamente reflectida nas actas a posición de cada grupo político respecto diso.

Con data 15 de setembro produciuse unha inspección de traballo na biblioteca municipal, e no posterior requerimento efectuado pola mesma o 30 de novembro e con entrada no Concello o 7 de decembro se establece, tal e como había apuntado este grupo municipal, que a relación da persoa bolseira non era tal, senón que tratábase dunha relación laboral, coas consecuencias que se relatan no citado requerimento.

Despois do exposto:

¿Teñen decidido cumprir coa legalidade e aplicar o exisido polo requerimento aludido ao resto dos bolseiros?.

De non ser así, ¿en qué situación quedarían estes?.

**SR.ALCALDE.-** Este Concello, como no pode ser de outra maneira, sempre tiene que cumprir la legalidad. Con respecto a lo que me decía de los bolseiros, 4 de ellos tenían posibilidad una prórroga y no se les prorrogó el contrato.

**SR.SILVANO MONTES.-** En cuanto a la segunda pregunta: ¿en qué situación quedarían?; ahora mismo están en la calle; o sea que no se les ha prorrogado.

**SR.ALCALDE.-** Eran unas becas de 6 meses más otros 6; estuvieron esos 6 meses más y despues no se les prorrogó.

**PREGUNTAS.- SR. IAGO PEREIRA, BNG.-**

1.- Fai tempo fixemos un rogo sobre o tema de facer públicos os baños do Aral e nos dixeras que se estaba traballando nelo; quixeramos saber si xa hai algunha decisión, algunha idea.

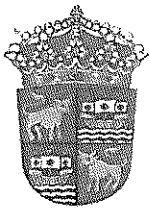
**SR.ALCALDE.-** La intención del equipo de gobierno es colocar otro baño allí; de hecho la oficina de Turismo, que esperamos que se inaugure en breve, tiene unos baños propios, y como se había dicho en su momento lo que pretendemos es trasladar los otros que son públicos que están ahora mismo en el paseo de la Ribeira, a lado de la playa, llevándolos para allí. Lo que pasa es que no los podemos llevar hasta que no abra la oficina de Turismo.

**PREGUNTA DO PSOE.- SR.GÓMEZ.-**

¿Podo facer unha pregunta máis?. Gustaríanos saber que se está a facer no edificio do Museo da Navegación, na parte de atrás.

**SRA.IGLESIAS, PP.-** Eu creo que nos orzamentos municipais ía unha partida para facer un parque infantil e se está elaborando ese parque infantil con temática aproveitando a estrutura do barco, como se foxe un barco encallado en dúas islas. Supoño que sobre o 15 de xaneiro estará rematado.

**PREGUNTAS DE EU-SON.-SR.SILVANO MONTES.-**



**EXCMO. CONCELLO**  
DE  
**BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

**1.- Me gustaría saber como se atiende en la actualidad el Centro Antena, porque hay que recordar que según la ordenanza de funcionamiento el artículo 5 indica que la apertura del Centro "será sinalado polo órgano competente mantendo un mínimo de apertura de 32 horas semanais"; ¿quién se ocupa agora dese tema?.**

**SR.ALCALDE.-** Antes estaba el informático; ahora no está; tendremos que revisarlo. Estamos con la RPT, que en breve presentaremos, que esperemos que salga adelante; y también veremos con el plan de municipios de Diputación si hay algún puesto para cubrir allí; sino repito que con la RPT; estamos optimizando eso.

**2.- Si una concesión es multada por no cumplir los requisitos ¿hay opinión para poder renovarle tranquilamente la concesión, si es multada, reitero?.**

**SR.ALCALDE.-** Habría que ver el caso de que se trate, pero obviamente el equipo de gobierno siempre se basa en los informes jurídicos y técnicos.

**3.- La pregunta que hicimos en el Pleno anterior sobre si hay ó no convenios suscritos con asociaciones y demás para la cesión de locales, se quedó sin contestar. Esperamos ahora la contestación. Es muy fácil ¿hay convenios o no hay convenios?; si los hay, ¿porqué no se me dan?.**

**SR.ALCALDE.-** No vi esa pregunta. Sí; se le darán.

E non tendo outros asuntos que tratar, o Sr.Alcalde levantou a sesión sendo as trece horas e cinco minutos do mesmo día, de todo o cal, como Secretaria, CERTIFICO.

