



EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DO CONCELLO DE BAIONA**

**CELEBRADA O DIA 30 DE NOVEMBRO DE 2016**

**ALCALDE-PRESIDENTE:** D. ANGEL MANUEL RODAL ALMUÍÑA

**CONCELLEIROS:**

Dª. MARÍA IGLESIAS FERNÁNDEZ  
Dª. ANA SIMÓNS SÁNCHEZ  
Dª. MARÍA JESÚS MARTINS PASSOS  
D. POLICARPO VILAR MISA  
D. JOSE ANGEL BAHAMONDE RODRÍGUEZ  
D. RAUL COSTAS LAFUENTE  
Dª BEATRIZ GONZÁLEZ PÉREZ  
Dª. Mª DEL CARMEN PAREDES CABRAL

D. RAFAEL LORES ROSAL  
D. CARLOS GÓMEZ PRADO  
Dª VIRGINIA SANTOS CABRERA  
Dª LAURA MIGUEZ PÉREZ

D. IAGO PEREIRA MOREDA  
D. XOSE MANUEL MARCOTE GIL

D. SILVANO MONTES SÁNCHEZ  
Dª AROA DOMÍNGUEZ PARDIÑAS

**SECRETARIA MUNICIPAL:** Dª. SUSANA GALLARDO FARIÑA

---

Na Casa Consistorial de Baiona, a trinta de novembro de douce mil dezaseis, sendo as doce horas reúnense os señores ditos enriba, co obxecto de celebrar sesión ordinaria do Pleno do Concello.

O Sr.Alcalde declara aberta a sesión. Procédese ó tratamento dos asuntos contidos na Orde do Día.

**1.- APROBACIÓN DE ACTA ANTERIOR,**

- **Acta da sesión ordinaria de data 10 de novembro de 2016.**

O Sr.Alcalde pregunta si hai algunha observación que facer á devandita acta.

**SR.PEREIRA, BNG.**- Bos días a todos e a todas. Na pág.27, cando son as preguntas miñas, na primeira poñen: " ¿ O horario de recollida de lixo ....?"; non era de lixo; era da recollida de vidro ou cartón.

SECRETARIA: SEGUNDO AS NOTAS FIGURA RECOLLIDA DE LIXO.

SRA. IGLESIAS (PP) ratifica que a pregunta foi relativa ao servizo de recollida de lixo.

Na pág.26 onde pon "ROGOS.- SR.MARCOTE", debería aparecer "BNG".

---

Non producíndose ningunha intervención máis, fica aprobada por unanimidade a devandita acta.



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

**2.- DACION DE CONTA DAS RESOLUCIONS DA ALCALDIA.**

O Sr.Alcalde da conta das Resolucóns da Alcaldía ditadas dende o último Pleno ordinario cuxa relación foi entregada ós/ás concelleiros.

**3.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA DESIGNACIÓN DE MEMBRO DA COMISIÓN ESPECIAL DE SEGUIMENTO DO PLAN ESPECIAL DE PROTECCIÓN DO CONXUNTO HISTÓRICO ARTÍSTICO DE BAIONA.**

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP**, quen procede á lectura da seguinte:

**PROPOSTA ALCALDÍA**

Resultando que o artigo 80 do Plan Especial do Conxunto Histórico Artístico de Baiona dispón << A Comisión Informativa Municipal de Urbanismo constituírase en Comisión de Seguimento do presente plan especial e o seu catálogo para todas aquelas cuestións, dúbidas e interpretacións que no seu desenvolvemento e aplicación se susciten en relación ás intervencións previstas nos inmobles do conxunto, así como para aqueles supostos previstos na normativa, convocando par iso a existencia de dous técnicos da delegación territorial da Consellería de Cultura de Pontevedra, a fin de asesorar e informar os devanditos proxectos e a unha persoa de arraigo no Concello de Baiona.>>

Resultando que na sesión da Comisión de Seguimento do PEPCHAB de data 27 de xullo de 2016 deuse conta da renuncia de D. Flora Esperón Pedreira como membro da mesma en calidade de persona con arraigo en Baiona.

E por isto polo que consonte o artigo 80 do PEPCHAB procede designar a unha persoa de arraigo en Baiona como membro da Comisión de Seguimento, polo que esta Alcaldía PROPÓN ao Pleno da Corporación o seguinte acordo:

**PRIMEIRO.**- Designar a D. Avelino Sierra Fernández como membros da Comisión de Seguimento do Plan Especial do Conxunto Histórico Artístico de Baiona a vista da súa formación, experiencia, adicación e promoción da cultura do noso municipio.

**SEGUNDO.**- Notificar ao interesado.

---

**SRA.IGLESIAS, PP.**- Esperamos que apoedes esta proposta porque este equipo de goberno entende que é unha persoa que foi concelleiro de Cultura, que fixo moitísimas cousas por Baiona, de feito foi o promotor da festa máis importante que temos que é a Festa da Arribada, creemos que ten moitísima sensibilidade coa Cultura e co Patrimonio; é unha persoa xa xubilada, con cal ten disponibilidade de tempo; está arraigada a Baiona, ten moito cariño polo seu pobo e creemos que é a persoa adecuada para designar nesta Comisión. Evidentemente será durante uns anos e máis adiante pois probablemente veña a este Pleno a designación doutra persoa, porque isto non é definitivo, hai que recordar que isto non supón ningunha remuneración económica, é altruista; e pensamos que está máis que xustificada su designación para este posto. Moitas grazas.

**SR.GÓMEZ, PSOE.**- Bos días a todas e a todos. Nos, como xa dixemos na Comisión Informativa, entendemos que todo este tipo de decisións deberían ser consensuadas; neste caso vámornos a abster porque non temos nada persoal, nin temos nada contra esta persoa en concreto; pero a partir de agora gustaríamos ir por diante que en todo este tipo de cuestións que non sexan consensuadas anteriormente o grupo municipal socialista vai a cambiar a sua postura e empezará a votar en contra. Pero neste caso vámornos a abster.

**SR.PEREIRA, BNG.**- O BNG tamén vai absterse pola mesma razón de non consensuar. Estivemos traballando esta semana para traer outra proposta e non foi posible, nos gustaría ter outra persoa aparte de Avelino Sierra para proponerlle ó Pleno, pero insisto en que non foi posible. Nós, debido ao traballo unilateral por parte do goberno, vamos a abstermos.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.**- Nuestra respuesta es ya conocida: siempre que no haya consenso (y no tenemos nada en contra de Avelino; ni en contra ni a favor) mantendremos nuestra postura habitual de abstención.



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

**SR.ALCALDE.**- Daros las gracias por absteneros, entre comillas; podriais haber votado en contra. Me gustaría que este punto hubiese sido por unanimidad; nosotros estamos completamente seguros de la gran labor que va a ejercer Avelino Sierra. Y como no, lo digo en mi nombre y en el de todos, agradecer la labor durante todos estos años de Flora Esperón, Florita para todos nosotros, y sé que Avelino estará a su nivel. A fin de cuentas se trata de enriquecer nuestro patrimonio; es una Comisión de Seguimiento del PEPCHAB, son dos personas que estaban muy empapadas en todo lo que es la cultura y nuestras raíces, y entendemos que es justo agradecer la labor de Florita en todos estos años que ha estado con nosotros en esta Comisión; y como no, dentro de breves momentos le daremos la bienvenida a Avelino.

O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 9 votos a favor, PP; e 8 abstencíons, (4,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON).

**E por isto que o Pleno, por maioria absoluta, adoptou o seguinte acordo:**

**PRIMEIRO.**- Designar a D. Avelino Sierra Fernández como membro da Comisión de Seguimento do Plan Especial do Conxunto Histórico Artístico de Baiona a vista da súa formación, experiencia, adicación e promoción da cultura do noso municipio.

**SEGUNDO.**- Notificar ao interesado.

**4.- INFORME FAVORABLE, SE PROCEDE, A SOLICITUDE DE COMPATIBILIDADE DUN SEGUNDO POSTO DE TRABALLO NO SECTOR PÚBLICO, ESCOLA MUNICIPAL DE MÚSICA, FORMULADA POR DNA.ÍNÉS VICENTE PEREIRA.**

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP**, quen procede á lectura da seguinte:

**PROPIUESTA DE ALCALDÍA**

Vista solicitud de compatibilidad de un segundo puesto de trabajo en el sector público (Escuela de Música de Baiona ) por parte de Dña. Inés Vicente Pereira, profesora de Musica en el Conservatorio Municipal Reveriano Soutullo de Ponteareas.

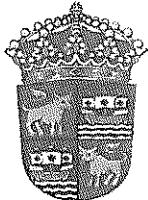
Resultando que Dña Inés Vicente Pereira desempeña, según Resolución de Alcaldía de 5 de julio de 2010, y en ejecución de sentencia del Juzgado de lo Social nº 1 de Vigo en el procedimiento nº 336/2010, que declaró la condición de personal indefinido no fijo, el puesto de profesor de música en la Escuela de Música de Baiona, en la especialidad de clarinete, con una jornada a tiempo parcial de 10 horas semanales de julio a septiembre y en la actualidad de 6,5 horas semanales del 3 de octubre de 2016 al 30 de junio de 2017, según Resolución de Alcaldía de 24 de noviembre de 2016, de modificación de la jornada de los profesores de música

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

**PRIMERA.**- El régimen jurídico de las incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas se encuentra regulado por la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, siendo de aplicación al personal al servicios de las corporaciones local tanto a los funcionarios, como al personal laboral, "cuallquiera que sea la naturaleza jurídica de la relación de empleo" (art. 2.2).

Esta ley estatal fue dictada en cumplimiento del mandato constitucional preceptuado en el art. 103.3 de la Constitución:

"La ley regulará el estatuto de los funcionarios públicos, el acceso a la función pública de acuerdo con los principios de mérito y capacidad, las peculiaridades del ejercicio de su derecho a la sindicación, el sistema de incompatibilidades y las garantías para la imparcialidad en el ejercicio de sus funciones". El mandato contenido en el art. 103.3 de la Constitución, la legislación de incompatibilidades dictada en su cumplimiento, responden, en último término, a la preservación del interés general, encarnado por la Administración Pública. En este sentido, con el establecimiento de un sistema legal de incompatibilidades para los empleados públicos se persigue, en primer lugar, la



EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)

independencia y neutralidad de éstos. Como ha destacado la jurisprudencia constitucional: «las incompatibilidades de los funcionarios públicos tienden a garantizar su objetividad de actuación, en evitación de relaciones de dependencia perturbadoras, así como su eficacia, procurando la máxima dedicación a las funciones propias de su empleo o cargo, características aquélla y ésta predicables constitucionalmente de la actividad de las Administraciones públicas y, por tanto, exigible también de sus servidores (art. 103 CE)» (STC 73/1997).

Asimismo, dada la estructura territorial configurada en el bloque de la constitucionalidad (art. 2 y Título VIII de la Ley Fundamental y, en su marco, los Estatutos de Autonomía) y el sistema de distribución de competencias, la regulación de la materia de incompatibilidades del personal al servicio de las Administraciones Públicas es competencia exclusiva del Estado en los aspectos normativos básicos, pudiendo las Comunidades Autónomas, que hayan asumido estatutariamente competencias en esta materia, dictar legislación de desarrollo de las bases estatales, tal como establece el art. 149. 1. 18<sup>a</sup> de la Constitución. En suma, la Ley 53/1984 es una norma estatal, dictada al amparo de los arts. 103.3 y 149.1.18 de la Ley Fundamental y que, por tanto, contiene la normativa básica en la materia (ex. Disposición final 1<sup>a</sup>), resultando de aplicación directa en todo el territorio nacional, pudiendo ser complementada por la legislación autonómica de desarrollo que, en su caso, dicten aquellas Comunidades Autónomas que hayan asumido en sus Estatutos de Autonomía competencia en materia de función pública o, para el empleo público local.

Por lo que se refiere al ámbito de las Administraciones Locales, la Ley 7/1985, reguladora de las Bases del Régimen Local, establece que "los funcionarios al servicio de la Administración local se rigen, en lo no dispuesto por esta Ley, por la legislación del Estado y de las Comunidades Autónomas en los términos del artículo 149.1.18<sup>a</sup> de la Constitución". Asimismo, aunque sin carácter básico (ex. STC 385/1993), el art. 145 del Texto Refundido de las Disposiciones Legales vigentes en materia de Régimen Local, aprobado por el Real Decreto Legislativo 781/1986, de 18 de abril, dispone que: "El régimen de incompatibilidades de los funcionarios de la Administración local es el establecido con carácter general para la función pública en la Ley 53/1984, de 26 de diciembre, y en las normas que se dicten por el Estado para su aplicación a los funcionarios de la Administración local".

Se considera de aplicación supletoria y pese a la exclusión expresa del artículo 1º, el RD 598/85, con carácter supletorio y de la que en su caso pueda dictar el Estado para la Administración Local (TRRL, art. 145), así como al no tener carácter básico, la legislación autonómica en su caso, estimamos su aplicación a la función pública local, ya que, de una parte, la jerarquización normativa establecida por la LRBRL (art. 92.1), es básica y general, como reiteradamente lo ha venido declarando la jurisprudencia (SSTC, 99/1987; 193/1987; 207/1988; y SSTS de 9-10-87; 16-11-94; 4-12-95; etc.)

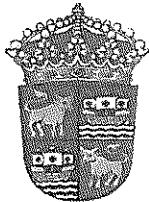
SEGUNDA.- El Artículo tercero de la LIC dispone <<El personal comprendido en el ámbito de aplicación de esta Ley sólo podrá desempeñar un segundo puesto de trabajo o actividad en el sector público en los supuestos previstos en la misma para las funciones docente y sanitaria, en los casos a que se refieren los artículo 5.<sup>º</sup> y 6.<sup>º</sup> y en los que, por razón de interés público, se determine por el Consejo de Ministros, mediante Real decreto, u órgano de gobierno de la Comunidad Autónoma, en el ámbito de sus respectivas competencias; en este último supuesto la actividad sólo podrá prestarse en régimen laboral, a tiempo parcial y con duración determinada, en las condiciones establecidas por la legislación laboral.

Para el ejercicio de la segunda actividad será indispensable la previa y expresa autorización de compatibilidad, que no supondrá modificación de la jornada de trabajo y horario de los dos puestos y que se condiciona a su estricto cumplimiento en ambos.

En todo caso la autorización de compatibilidad se efectuará en razón del interés público.>>

El artículo cuarto por su parte señala <<Igualmente a los Catedráticos y Profesores de Música que presten servicio en los Conservatorios Superiores de Música y en los Conservatorios Profesionales de Música, podrá autorizarse la compatibilidad para el desempeño de un segundo puesto de trabajo en el sector público cultural en los términos y condiciones indicados en los párrafos anteriores>>

Según comunicación del Concello de Ponteareas la solicitante desempeña puesto de profesora en el Conservatorio Municipal Reveriano Soutullo de Ponteareas mediante contrato indefinido con jornada parcial de 35 horas y 45 minutos.



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

Visto el informe emitido por el Director de la Escuela Municipal de Música la jornada laboral del Ayuntamiento de Baiona no es incompatible con la señalada en el escrito remitido por el Ayuntamiento de Ponteareas siempre y cuando las 7 horas presenciales no fijas y 6,45 de preparación a docentes a que hace referencia en el escrito de Ponteareas, no coincidan con el horario de la Escuela Municipal de Música (martes de 16:00 a 21:00 h y sábados de 11:00 a 12:30 h) y en todo caso hasta el 30 de junio 2016 por cuanto el horario en el mes de julio del profesorado de la Escuela Municipal de Música es de 9:00 a 14:00 horas, fecha a partir de la cual sería incompatible por cuanto no cumpliría el horario respecto a los miércoles (de 11:00 a 14:00 reuniones no Conservatorio Municipal Reveriano Soutullo de Ponteareas).

Asimismo deberá cumplir el artículo séptimo de la LIC << 1. Será requisito necesario para autorizar la compatibilidad de actividades públicas el que la cantidad total percibida por ambos puestos o actividades no supere la remuneración prevista en los Presupuestos Generales del Estado para el cargo de Director General, ni supere la correspondiente al principal, estimada en régimen de dedicación ordinaria, incrementada en:

- Un 30 por 100, para los funcionarios del grupo A o personal de nivel equivalente.
- Un 35 por 100, para los funcionarios del grupo B o personal de nivel equivalente.
- Un 40 por 100, para los funcionarios del grupo C o personal de nivel equivalente.
- Un 45 por 100, para los funcionarios del grupo D o personal equivalente.
- Un 50 por 100, para los funcionarios del grupo E o personal equivalente.

La superación de estos límites, en cómputo anual, requiere en cada caso acuerdo expreso del Gobierno, órgano competente de las Comunidades Autónomas o Pleno de las Corporaciones Locales en base a razones de especial interés para el servicio.

2. Los servicios prestados en el segundo puesto o actividad no se computarán a efectos de trienios ni de derechos pasivos, pudiendo suspenderse la cotización a este último efecto. Las pagas extraordinarias, así como las prestaciones de carácter familiar, sólo podrán percibirse por uno de los puestos, cualquiera que sea su naturaleza.

En este sentido según informe de intervención de fecha 24.11.2016 << Primero.- El artículo 7 exige que la suma de las dos retribuciones no supere la cantidad prevista en la LPGE para el puesto de Director General, lo que **se cumple**, puesto que de conformidad con lo señalado en la LPGE para 2016, las retribuciones anuales de dicho puesto son de 13.248,72 € de sueldo, 13.953 € de complemento de destino y 24.139,22 de complemento específico.

Segundo.- La suma de las retribuciones de los dos puestos no debe superar la correspondiente al principal, incrementada en un 35 %, al tratarse de personal equiparable al grupo B (actualmente A2). En este caso y de conformidad con la información remitida por el Concello de Ponteareas, las retribuciones en dicho Ayuntamiento, el cual tiene la consideración de puesto principal, puesto que es donde desempeña una mayor actividad, ascienden a 1.565,92 €/mes, por tanto las retribuciones del Concello de Baiona y Ponteareas no podrán exceder de 2.113,99 €. Teniendo en cuenta las retribuciones del Concello de Baiona, cabe señalar que sólo se cumpliría este requisito durante el curso escolar: de 3 de octubre de 2016 a 30 de junio de 2017, en que sus retribuciones ascienden a 465,66 €, que sumadas a las 1.565,92 € percibidas en el Concello de Ponteareas, nos dan 2.031,58 €.

Tercero.- No se cumpliría el requisito establecido en el artículo 7.1 de la Ley 53/84, en el caso de su jornada normal de trabajo, dado que en ese caso sus retribuciones ascienden a 637,86 €, que sumado a lo percibido en el Concello de Ponteareas nos daría 2.203,78 €, lo cual excede del límite señalado en el artículo 7 de la Ley 53/84 (2.113,99 € para el presente caso). Esta jornada se desempeña desde el 1 de julio de 2017

Es por ello por lo que se informa favorablemente la solicitud de compatibilidad solicitada Dña. Inés Vicente Pereira durante el curso escolar 2016-2017 que finaliza el 30 de junio siempre y cuando las 7 horas presenciales no fijas y 6,45 de preparación a docentes en el Conservatorio a que hace referencia en el escrito de Municipal Reveriano Soutullo de Ponteareas, no coincidan con el horario de la Escuela Municipal de Música de Baiona (martes de 16:00 a 21:00 h y sábados de 11:00 a 12:30 h).

En cuanto a la tramitación el artículo 9 Ley 53/1984, de 26 de diciembre, dispone << La autorización o denegación de compatibilidad para un segundo puesto o actividad del sector público corresponde al Ministerio de la Presidencia, a propuesta de la Subsecretaría del Departamento correspondiente, al órgano competente de la Comunidad Autónoma o al



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA**  
(PONTEVEDRA)

Pleno de la Corporación Local a que figure adscrito el puesto principal, previo informe, en su caso, de los Directores de los Organismos, Entes y Empresas públicas.

Dicha autorización requiere además el previo informe favorable del órgano competente de la Comunidad Autónoma o Pleno de la Corporación Local, conforme a la adscripción del segundo puesto. Si los dos puestos correspondieran a la Administración del Estado, emitirá este informe la Subsecretaría del Departamento al que corresponda el segundo puesto.

Visto informe jurídico y de intervención de fecha 24 de noviembre de 2016 se propone al Pleno de la Corporación la adopción del siguiente acuerdo:

**PRIMERO.-** Informar favorablemente la compatibilidad con el desempeño de trabajo de un segundo puesto en el sector público solicitada por Dña. Inés Vicente Pereira, profesora de música en la Escuela de Música de Baiona, en la especialidad de clarinete durante el curso lectivo 2016/2017 y hasta el 30 de junio de 2017 con una jornada laboral a tiempo parcial de 10 horas semanales de julio a septiembre y en la actualidad de 6,5 horas semanales del 3 de octubre de 2016 al 30 de junio de 2017 con las siguientes condiciones:

- Cumplimiento estricto de la jornada laboral y horario.
- En caso de autorizarse la compatibilidad por el Concello de Ponteareas para el periodo señalado: hasta el 30 de junio de 2017, la interesada deberá comunicar al Concello de Baiona, a qué puesto de trabajo renuncia a las pagas extraordinarias, y a las prestaciones familiares, como pueden ser las ayudas sociales para gastos sanitarios y las ayudas para bolsas de estudio previstas en las Bases de Ejecución del Presupuesto, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 7.2 de la Ley 53/8 y así mismo dejará de percibir los trienios del segundo puesto, es decir los correspondientes al Concello de Baiona, y que suponen un importe mensual de 21,07 € brutos, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 7.2, dado que los servicios prestados en el segundo puesto no computan a efectos de trienios

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo al Ayuntamiento de Ponteareas.

**SRA.IGLESIAS, PP.-** Recalcá que es so ata o 30 de xuño, xa o dixemos na Comisión Informativa, porque a día de hoxe hai un número de alumnos pero para o ano que ven non sabemos si serán esos ou serán máis.

**SR.GÓMEZ, PSOE.-** Nos vamos a mantér a mesma postura que na Comisión Informativa; imonos abster, porque hai un informe técnico que dalgunha maneira verifica que isto se pode facer e polo tanto o grupo municipal socialista abstéñse.

**SR.PEREIRA, BNG.-** O BNG non ten ningún tipo de problema cos informes favorables en votar a favor.

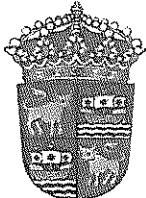
**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Vamos a votar tamén a favor.

O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 13 votos a favor (9,PP; 2,BNG; 2, EU-SON); e 4 abstencíons, PSOE.

**E por isto que o Pleno, por mayoría absoluta, adoptou o seguinte acordo:**

**PRIMERO.-** Informar favorablemente la compatibilidad con el desempeño de trabajo de un segundo puesto en el sector público solicitada por Dña. Inés Vicente Pereira, profesora de música en la Escuela de Música de Baiona, en la especialidad de clarinete durante el curso lectivo 2016/2017 y hasta el 30 de junio de 2017 con una jornada laboral a tiempo parcial de 10 horas semanales de julio a septiembre y en la actualidad de 6,5 horas semanales del 3 de octubre de 2016 al 30 de junio de 2017 con las siguientes condiciones:

- Cumplimiento estricto de la jornada laboral y horario.
-



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

- En caso de autorizarse la compatibilidad por el Concello de Ponteareas para el periodo señalado: hasta el 30 de junio de 2017, la interesada deberá comunicar al Concello de Baiona, a qué puesto de trabajo renuncia a las pagas extraordinarias, y a las prestaciones familiares, como pueden ser las ayudas sociales para gastos sanitarios y las ayudas para bolsas de estudio previstas en las Bases de Ejecución del Presupuesto, en cumplimiento de lo establecido en el artículo 7.2 de la Ley 53/8 y así mismo dejará de percibir los trienios del segundo puesto, es decir los correspondientes al Concello de Baiona, y que suponen un importe mensual de 21,07 € brutos, en cumplimiento de lo señalado en el artículo 7.2, dado que los servicios prestados en el segundo puesto no computan a efectos de trienios

**SEGUNDO.-** Dar traslado del acuerdo al Ayuntamiento de Ponteareas.

---

**5.- MOCIÓN DE URXENCIA.**

**5.1.-MOCIÓN DO GRUPO DE GOBIERNO (PP)**

**SR.ALCALDE.-** Tenemos una moción que queremos presentar al Pleno, como ocurrió el año pasado, de MEULAR SERVICIOS ASISTENCIALES, S.L. Pedir disculpas pero no lo teníamos el día de la Comisión Informativa. Como saben había un contrato por 5 años que finalizó el 7 de octubre del 2015; ya ha habido una ampliación de 1 año y ahora se trataría de ampliar otro año más.

**Dase conta da seguinte PROPOSTA:**

Vista la próxima finalización del contrato administrativo formalizado con fecha 28/12/2010 con la empresa MEULAR SERVICIOS ASISTENCIAIS, S.L., para la gestión del servicio público de ayuda a domicilio, por un periodo de 5 años, de conformidad con el acuerdo plenario de noviembre de 2010, y prórroga por un año, acordada en sesión plenaria de 7 de octubre de 2015

Vista la Cláusula 3 del Pliego que señalaba en cuanto a la duración del contrato: "A duración do contrato será de cinco años, a contar desde o día seguinte ó de a formalización do mesmo, prorrogable anual e expresamente por mutuo acordo das partes ata un total de cinco anos, cunha antelación de tres meses antes da súa finalización, ata un máximo de dez años, prórrogas incluídas."

Vista la solicitud de la empresa MEULAR SERVICIOS ASISTENCIAIS, S.L de fecha 28/11/16, R.E. nº 8780, donde manifiesta su interés en prorrogar la prestación del servicio por el plazo de un año  
Visto el informe de la trabajadora social, de 29/11/2016, en el que informa favorablemente la prestación del servicio

Vista la existencia de consignación presupuestaria en la partida 231-22799 y 231-227992 del Presupuesto de General del Ayuntamiento de Baiona para el año 2016, prorrogado en su caso para 2017

Estando próxima la finalización de la prórroga del contrato, esta Alcaldía eleva al Pleno, como órgano de contratación, la adopción del siguiente ACUERDO:

**Primero.-** La prórroga, por el plazo de un año, del contrato administrativo formalizado con la empresa MEULAR SERVICIOS ASISTENCIAIS, S.L con fecha 28/12/2010, y prorrogado por el plazo de un año, en sesión plenaria de 7 de octubre de 2015, para la prestación del servicio de ayuda a domicilio en las modalidades de prestación básica y de prestación a personas en situación de dependencia, a contar desde la finalización del vigente contrato que se producirá con fecha 31 de diciembre de 2016, en los términos señalados en el Pliego regulador de la licitación

**Segundo.-**Notificar la presente Resolución a la empresa MEULAR SERVICIOS ASISTENCIAIS, S.L.

---

**VOTACIÓN DA URXENCIA.-** Fica aprobada por unanimidade.



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

**SRA.IGLESIAS, PP.-** Soamente engadir que se podería prorrogar ata 5 anos máis, que hai un informe favorable de Servizos Sociais, que é un servizo necesario; e que temos que aprobalo en Pleno para poder seguir tendo este servizo de cara ó ano que ven.

**SR.GÓMEZ, PSOE.-** Entendendo o mesmo que o grupo de goberno que é un servizo que é totalmente necesario, o grupo municipal socialista vai a votar a favor.

**SR.PEREIRA, BNG.-** A favor tamén.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Nosotros vamos a votar a favor pero hay una cuestión que queremos indicar; nos preocupa lo que acaba de decir el Sr.Alcalde de que ya el año pasado ocurrió igual; es un servicio que obviamente hay que dar y nos podríamos encontrar, si la empresa hubiese renunciado a dar el servicio, sin el servicio. Nos preocupa que esto no se haga con antelación suficiente para tener previsto que si en un momento dado la empresa renuncia nos quedaríamos, entre que convocamos otra vez, sale a concurso, nos quedaríamos un tiempo sin tener el servicio. Es la única preocupación. Por lo demás, obviamente vamos a votar a favor.

O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando aprobado por unanimidad.

E por isto que o Pleno por unanimidade, **ACORDA:**

**Primero.-** La prórroga, por el plazo de un año, del contrato administrativo formalizado con la empresa MEULAR SERVICIOS ASISTENCIAIS, S.L con fecha 28/12/2010, y prorrogado por el plazo de un año, en sesión plenaria de 7 de octubre de 2015, para la prestación del servicio de ayuda a domicilio en las modalidades de prestación básica y de prestación a personas en situación de dependencia, a contar desde la finalización del vigente contrato que se producirá con fecha 31 de diciembre de 2016, en los términos señalados en el Pliego regulador de la licitación

**Segundo.-**Notificar la presente Resolución a la empresa MEULAR SERVICIOS ASISTENCIAIS, S.L

**5.2.-MOCIÓN DO BNG.-**

**SR.PEREIRA.-** Esta moción foi presentada en Comisión Informativa e no foi admitida, entón agora entra por Urxencia.

**EXPLICACIÓN DA URXENCIA.-** Estamos vendo en Galicia que o risco de pobreza está medrando, nestes últimos anos sobre todo, e en consonancia con isto ún dos factores de vulnerabilidade para moitas familias é a pobreza enerxética, concretamente o suministro eléctrico para suas vivendas. Hai moitas familias que xa sufren cortes de luz e cada vez se están incrementando más, entre outras cousas polo fortísimo incremento do recibo da luz nos últimos tempos. Tendo en conta isto e sabendo que Galicia es excedentaria de producción de enerxía eléctrica entendemos que é algo importante e más nas datas que nos haxamos, a portas do inverno e do frío, debatir esta moción e intentar aportar o noso gran de area para evitar a pobreza enerxética.

**VOTACIÓN DA URXENCIA.-** Fica aprobada por unanimidade.

**O SR.PEREIRA procede á lectura da seguinte MOCIÓN PARA GARANTIR O SUBMINISTRO ELÉCTRICO ÁS PERSOAS SEN RECURSOS**

<< En Galiza a taxa de risco de pobreza medrou nun só ano 4 puntos, situándose no 19,4% en 2015. Isto significa que más de 700.000 persoas están en risco de exclusión social ou pobreza.

Aos recortes, ao copagamento nos servizos públicos ou á restrición no acceso a sanidade, hai que engadir a redución nas prestacións por desemprego, xunto coa futura eliminación de servizos que se prestan nos concellos, por causa da reforma local, ou as reformas que afectarán subsidios por desemprego ou as pensións. Estas medidas agravanse coa permanente redución dos orzamentos do Estado español e da Xunta, e que, co encarecimiento da enerxía, sexa o gas ou a electricidade, o desemprego ou a falta de recursos económicos, provocan cada vez máis vítimas da política de



EXCMO. CONCELLO

DE

BAIONA

(PONTEVEDRA)

desamparo que desenvolven os gobernos do PP no Estado e na Xunta de Galiza contra a cidadanía en xeral. Cada vez más persoas quedan sen prestacións ao esgotaren as axudas de protección social, sen emprego, sen fogar ou sen poder afrontar o pagamento de hipotecas, alugueiros ou servizos básicos como a luz, o gas... ou simplemente poder alimentarse.

O goberno local non só debe garantir por medio da administración municipal e dos servizos sociais públicos o apoio as persoas que o precisaren, senón que tamén debe impulsar diante do Estado español e da Xunta de Galiza iniciativas para que a prestación de servizos básicos destinados aos grupos máis desfavorecidos e medidas específicas dirixidas a persoas en risco de exclusión social e con necesidades especiais permitan contribuír a garantir o benestar, a saúde e calidade de vida nesta situación dramática que padecen.

En consonancia con isto, hoxe, outro dos factores de vulnerabilidade para moitas familias galegas é a pobreza enerxética, e concretamente o subministro eléctrico as súas vivendas. Os datos referidos ao Estado español demostran que, antes de comezar a crise económica, o número de familias que sufrían un corte de luz polo impago do recibo da empresa subministradora era de 600.000 e, nos últimos anos incrementáronse,

Esta situación fai especialmente dramática pensando que se poidan producir cortes do subministro en fogares sen recursos, un feito que agudizará ainda máis as penosas condicións de vida das persoas que os habitan.

Países europeos, como Francia, límitan durante o tempo invernal os cortes de subministro eléctrico a familias sen recursos que non teñen cartos para pagar o recibo da luz. Alemaña paga a calefacción e o aluguer das persoas en paro de longa duración. Cataluña estuda prohibir os cortes de enerxía a familias na pobreza.

Os niveis e datos de pobreza en Galiza que enumeramos ao principio e as condicións climatolóxicas adversas do inverno, fan especialmente necesario que o goberno central e a Xunta de Galiza adopten medidas diante desta problemática para evitar as súas dramáticas consecuencias.

O goberno do Estado español xustifica o fortísimo incremento do recibo da luz dos últimos anos nun suposto déficit tarifario. Así, argumenta que o prezo da electricidade non cobre os custos de producción. Porén, isto é falso. A trampa reside na metodoloxía utilizada para o cálculo do custo de producción a través de poxas no mercado maiorista, o coñecido como "pool" eléctrico. Antes da liberalización do sector, ligábase o prezo da enerxía ao custo real de producción de cada unha das tecnoloxías. Na actualidade, o prezo final da electricidade no mercado maiorista vén determinado polo prezo da última oferta en ser aceptada. Isto significa que, dada a existencia de tecnoloxías que producen a uns custos moi inferiores, este sistema xera uns beneficios exageradamente elevados aos propietarios desas instalacións de producción; son os coñecidos no sector como "beneficios chovidos do ceo", sobre todo no caso de enerxías case amortizadas como a hidroeléctrica e a nuclear. Cabe, por tanto, opoñerse con absoluta rotundidade a incrementos no recibo da luz eléctrica que só fan engordar as contas de resultados das grandes compañías eléctricas. Cómpre avogar, pois, por uha reforma a fondo da normativa do sector eléctrico, tanto para corrixir os denominados inxustos e elevados beneficios que se xeren co formato actual de poxas de enerxía no mercado maiorista, co que se porfa fin á escalada no incremento do déficit da tarifa, como para retornar a un modelo de maior intervención e control nun servizo esencial como o subministro eléctrico aos fogares, cuxa liberalización demostrou que beneficia exclusivamente ás grandes empresas enerxéticas a custo dunha política abusiva coa maioria das persoas abonadas.

Esta situación prodúcese nun contexto en que Galiza é excedentaria na produción de electricidade. Así, mentres padece os custos sociais e medioambientais que supón a xeración eléctrica, non obtén ningún beneficio desta condición.

Por iso, o grupo municipal do BNG, solicita do Pleno da corporación municipal a adopción do seguinte, **ACORDO**

**Instar á Xunta de Galiza ás seguintes cuestións:**

- 1. Realizar as modificacións lexislativas necesarias para garantir o subministro enerxético ás familias que estean en situación de pobreza e, entre tanto, adopte medidas prácticas para evitar as dramáticas consecuencias desta problemática nos fogares galegos máis desfavorecidos.**
- 2. Instar ao Goberno do Estado a regular a prohibición taxativa de corte de subministro unilateral por parte das empresas subministradoras de servizos esenciais, particularmente os de enerxía, ás familias, precisándose en todo caso a autorización da administración competente para evitar os cortes**



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

a persoas e familias sen recursos.

3. **Solicitar do Goberno do Estado español que permita a creación dunha tarifa eléctrica galega que, atendendo á condición de Galiza como excedentaria na producción de electricidade, posibilite unhas menores tarifas tanto para o consumo doméstico como para as empresas.>>**

**SRA.IGLESIAS, PP.-**E certo que Galicia é unha gran potencia productora de enerxía eléctrica, e xa os galegos por iso nos estamos beneficiando de certas cousas como cuantiosos investimentos; 30.000 empregos directos e indirectos; 5% do PIB galego, ademais de instrumentos que repercuten positivamente en Galicia como son o cánon eólico, o cánon hidráulico ou a eco taxa; pago de impostos municipais tales como o IBI.

Ademais de iso decirle que o goberno de Galicia xa fixo modificacións lexislativas e existe dentro da Lei o bono social, o tiquet eléctrico e a axuda para evitar o corte do suministro. E se vamos concretamente ós problemas eléctricos que hai na nosa Vila, a día de hoxe non temos constancia de que haxa ningún corte de luz; non o hai; e tamén actuaría Servizos Sociais en caso de que houbera necesidade. Por eses motivos que acabo de presentar este equipo de goberno vai votar en contra desta moción.

**SR.GÓMEZ, PSOE.-** O grupo municipal socialista vai apoiar a postura do BNG, e dalgunha maneira non entendemos a postura do grupo de goberno; podemos incluso irnos a fai poucos días, en Reus, na Comunidade Autónoma de Cataluña, houbo un caso en particular onde morreu unha señora por este tipo de problemas; e incluso podemos citar a postura do portavoz do PP no Estado Español, Sr.Hernando, que creo que foi unha actuación totalmente desafortunada.

Creo que todo este tipo de iniciativas, aparte de que dalgunha maneira, neste caso o goberno da Xunta de Galicia, fixera as modificacións lexislativas que creíu conveniente no seu momento, entendo, ou entendemos, que é mellorable; e polo tanto por iso entendemos que debemos apoiar a proposta do BNG.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Nosotros vamos a votar también a favor de la propuesta porque además obviamente va en consonancia con lo acordado ayer en el Parlamento Español con una moción presentada por Unidos Podemos-En Marea, en este mismo sentido, prácticamente se venían pidiendo las mismas cosas excepto lo referente a Galicia, y fue una moción que fue aprobada en el Parlamento con 200 votos a favor, uno en contra, y 132 abstenciones; lo dejo ahí, encima de la mesa.

**SR.PEREIRA, BNG.-** Comentaba a Sra.Iglesias, todos os supostos beneficios que traen para Galicia as empresas eléctricas, pero aquí non estamos discutindo iso, que sería discutible; estamos intentando poñer un amparo a unha más que posible situación de moitos galegos, e esperemos que de ningún baionés, evidentemente; e as cifras dan que hai uns 300.000 galegos con dificultade para pagar o recibo da luz; calcúlase que pode chegar a 100.000 familias as que non poidan mантér a temperatura ideal na sua casa.

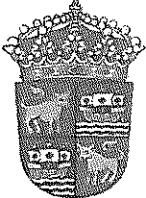
O único que falou a voceira do PP relativo a esta moción foi unhas liñas de axudas que sacou o PP, sí que é certo, pero é unha axuda que se vai en tempo a 2 meses como moito, e para familias que non gañen máis de 500 euros; é decir, o ano pasado, no 2015 esta axuda foi dunha duración de 2 meses para 3.000 galegos.

3.000 galegos é o 10% do número de galegos que en teoría poderían necesitar axuda.

Creemos que esta cifra segue sendo irrisoria. Polo tanto pedimos que reconsideren a sua postura e apoien esta moción que simplemente é para intentar garantizar que a xente non pase frio, e como comentaba o PSOE que en Galicia é difícil salvo en 4 pobos perdidos non hai excesivo frio, e se chegue á morte; non é o tema; o tema é dar protección e cabida, e unha axuda, e evidentemente menos da unha pedra, pero os datos din que realmente quedase bastante curta a axuda que por parte da Xunta de Galiza se da para acabar coa pobreza enerxética.

**SRA.IGLESIAS, PP.-** Reitero o que dixen antes, non estamos dacordo con iso, e de feito é moi fácil dar ideas dende a oposición pero gobernar creo que é outra cousa. Creo que as modificacións lexislativas que fixo o goberno do Partido Popular na Xunta son positivas; non afecta a 3.000 galegos senón a 4.000 familias galegas; e non temos constancia deses datos que nos está dando o BNG, os datos que temos nós son outros. Entón creemos que se están facendo as cousas como se teñen que facer e non estamos dacordo coa moción que presentades.

**SR.PEREIRA, BNG.-** Solo para finalizar, decirle ó PP que esta mesma moción foi aprobada en moitos Concellos; non ésta exactamente, pero o PP participou nela; evidentemente neses Concellos non gobernaba, como vostede di, pero bueno, que ó final hai xente tamén do PP que considera que a propia Xunta non está facendo todo o que debería.



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

**SR.ALCALDE.**- Para finalizar comentaríalles que o próximo vénres día 9, ás 12,30, no Vivero de empresas, haberá unha charla da Xunta sobre o tema, "Dalle luz a tua factura"; creo que é moi interesante e de feito o publicitaremos para os veciños da nosa zona, posto que somos o equipo de goberno e a Corporación municipal de Baiona e o que se pretende é asesorar e informar para que independentemente do que se traslada nesta moción realmente se faga un bo uso do suministro eléctrico, porque aunque o Sr.Pereira comentara que aquí non fai moito frio realmente non é soamente iso do que estamos falando; é todo o que representa o consumo eléctrico.

Decir que o primeiro parágrafo é realmente tremendo contra o PP; simplemente decir que non me parece ben, que dende o goberno PP a nivel nacional pois o incremento da tarifa eléctrica foi un 10%, sen embargo cando gobernaba o PSOE os 8 anos anteriores pois o incremento foi do 65%; hai que decir tódalas cousas; é moi fácil protestar pero todos temos parte de culpa.

---

**O Sr.Alcalde somete a votación a presente moción, resultando: 8 votos a favor (4,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON), e 9 votos en contra (PP); polo cal fica rexeitada a presente moción.**

---

**5.3.-MOCIÓN DO PSOE.- DIA SIDA.**

**SR.GOMEZ, PSOE.- EXPLICACION DA URXENCIA.**- Mañán é o día mundial da SIDA e a única maneira de explicar a urxencia é que por motivos varios pudemos presentar esta moción áinda onte.

**VOTACIÓN DA URXENCIA.- Fica aprobada por unanimidade.**

**O SR.GÓMEZ, PSOE,** procede á lectura da seguinte **MOCIÓN:**

O 1 de decembro de 2014, Día Mundial da SIDA, alcalde de todo o mundo asinaron en París unha declaración para poñer fin á epidemia de SIDA nas súas cidades. Nesa declaración, denominada Declaración de París, os alcaldes comprométense a adoptar unha serie de compromisos para acelerar a resposta ó SIDA nas cidades co obxectivo de por fin á epidemia. Entre tales compromisos atópase alcanzar os obxectivos 90-90-90 de ONUSIDA.

Nesta reunión, organizada pola alcaldesa de París, Anne Hidalgo, estiveron tamén presentes o Programa Conxunto das Nacións Unidas sobre o VIH/SIDA (ONUSIDA), o Programa das Nacións Unidas para os Asentamentos Humanos (ONU-Hábitat) e a Asociación Internacional de Provedores de Atención ó SIDA (IAPAC), organismos que, xunto cos alcaldes, asinaron a Declaración de París.

A Declaración de París de 2014 inclúe o compromiso de centrarse nas Comunidades más afectadas polo VIH, mobilizar recursos para lograr unha mellor integración de saúde pública e desenrolar, construir e acelerar as estratexias urbanas en materia de VIH e usar a resposta á SIDA como catalizador para unha transformación social positiva.

Atopámonos nun momento histórico para a resposta ó SIDA. Grazas aos avances científicos, o activismo comunitario e o compromiso político cuns obxectivos comúns, temos a oportunidade real de por fin á epidemia da SIDA a escala mundial para o ano 2030. As cidades levan moi tempo na primeira fila da resposta ó SIDA e agora atópanse nunha posición única para liderar accións aceleradas con miras a alcanzar os obxectivos 90-90-90 en 2020, isto é: que o 90% das persoas que viven co VIH coñeca o seu estado serolóxico; que o 90% dos que coñecen o seu estado serolóxico positivo reciba tratamento; e que o 90% das persoas en tratamento suprima a carga viral.

Podemos deter todas as novas infeccións polo VIH e evitar as mortes relacionadas co SIDA, incluídas as mortes por tuberculoses. Podemos acabar co estigma e a discriminación. Todos os nosos cidadáns e cidadás deben ter acceso a servizos de prevención, tratamiento, atención e apoio relacionados co VIH e a tuberculose, que permitan salvar vidas.

Se colaboran, as cidades poden adoptar medidas locais que teñan unha repercusión mundial. Ó aproveitar o noso alcance, infraestructura e capacidade humana, as cidades crearán un futuro máis equitativo, incluinte, próspero e



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

sustentable para todos os cidadáns, sen importar o seu sexo, idade, situación económica ou social ou orientación e identidade sexual.

Por todo o exposto, o Grupo Municipal Socialista presenta esta **MOCIÓN**, sometendo á consideración e aprobación polo Pleno dos seguintes:

**ACORDOS:**

- Adherirse á Declaración de París para unha acción acelerada nas cidades e poñer así fin á epidemia da SIDA para o 2030, cuxo texto integro se adxunta ao presente Acordo.
- Trasladar o presente Acordo de Adhesión á Declaración de París aos seus promotores e á Coordinadora Estatal VIH-SIDA (CESIDA), así como ás organizacións de VIH-SIDA do noso ámbito.
- Autorizar a sinatura de Adhesión á Declaración de París do Alcalde.

**SR ALCALDE.-** Queremos facer unha pequena enmenda e engadir un punto, que realmente na declaración orixinal é o punto 7 (se cortou e non se puxo), que dí no título "Unirnos como líderes"; entón o equipo de goberno estaría a favor de aprobar esta moción, que me gustaría que fose por maioría.

O texto engadido sería:

*"Unirnos como líderes. Comprometémonos a elaborar un plan de acción e a unirnos nunha rede de cidades co obxecto de facer realidade a Declaración de París do 1 de decembro de 2014. Traballaremos en ampla consulta con todas as partes interesadas e analizaremos periódicamente os resultados a fin de axustar as nosas respostas para que sexan más rápidas, intelixentes e eficaces. Apoaremos a outras cidades e compartirímos as nosas experiencias, coñecementos e información sobre os aspectos que funcionan e os que se poden mellorar. Informaremos anualmente sobre os nosos progresos".*

O motivo de engadir este punto é porque realmente entendemos que así seremos moi máis participes dende o Concello de Baiona; desta maneira non teremos problema en aprobar a moción.

**SR.GÓMEZ, PSOE.-** Por parte do grupo municipal socialista tampouco hai problema.

**SR.PEREIRA, BNG.-** Igual; nós vamos a apoiar a moción.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Nosotros también la apoyamos.

Sometida a votación a enmenda presentada polo equipo de goberno resultando aprobada por unanimidade dos presentes.

Acto seguido sométese a votación a moción coa emenda presentada que literalmente dí o seguinte <<\_O 1 de decembro de 2014, Día Mundial da SIDA, alcalde de todo o mundo asinaron en París unha declaración para poñer fin á epidemia de SIDA nas súas cidades. Nesa declaración, denominada Declaración de París, os alcaldes comprométense a adoptar unha serie de compromisos para acelerar a resposta ó SIDA nas cidades co obxectivo de por fin á epidemia. Entre tales compromisos atópase alcanzar os obxectivos 90-90-90 de ONUSIDA.

Nesta reunión, organizada pola alcaldesa de París, Anne Hidalgo, estiveron tamén presentes o Programa Conxunto das Nacións Unidas sobre o VIH/SIDA (ONUSIDA), o Programa das Nacións Unidas para os Asentamentos Humanos (ONU-Hábitat) e a Asociación Internacional de Provedores de Atención ó SIDA (IAPAC), organismos que, xunto cos alcaldes, asinaron a Declaración de París.



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

A Declaración de París de 2014 inclúe o compromiso de centrarse nas Comunidades más afectadas polo VIH, mobilizar recursos para lograr unha mellor integración de saúde pública e desenrolar, construir e acelerar as estratexias urbanas en materia de VIH e usar a resposta á SIDA como catalizador para unha transformación social positiva.

Atopámonos nun momento histórico para a resposta ó SIDA. Grazas aos avances científicos, o activismo comunitario e o compromiso político cuns obxectivos comúns, temos a oportunidade real de por fin á epidemia da SIDA a escala mundial para o ano 2030. As cidades levan moito tempo na primeira fila da resposta ó SIDA e agora atópanse nunha posición única para liderar accións aceleradas con miras a alcanzar os obxectivos 90-90-90 en 2020, isto é: que o 90% das persoas que viven co VIH coñeca o seu estado serolóxico; que o 90% dos que coñecen o seu estado serolóxico positivo reciba tratamento; e que o 90% das persoas en tratamento suprima a carga viral.

Podemos deter todas as novas infeccións polo VIH e evitar as mortes relacionadas co SIDA, incluídas as mortes por tuberculoses. Podemos acabar co estigma e a discriminación. Todos os nosos cidadáns e ciudadás deben ter acceso a servizos de prevención, tratamento, atención e apoio relacionados co VIH e a tuberculose, que permitan salvar vidas.

Se colaboran, as cidades poden adoptar medidas locais que teñan unha repercusión mundial. Ó aproveitar o noso alcance, infraestructura e capacidade humana, as cidades crearán un futuro máis equitativo, incluyente, próspero e sustentable para todos os cidadáns, sen importar o seu sexo, idade, situación económica ou social ou orientación e identidade sexual.

*Unirnos como líderes. Comprometémonos a elaborar un plan de acción e a unirmos nunha rede de cidades co obxeto de facer realidad a Declaración de París do 1 de decembro de 2014. Traballaremos en ampla consulta con todas as partes interesadas e analizaremos periódicamente os resultados a fin de axustar as nosas respostas para que sexan más rápidas, intelixentes e eficaces. Apoiaremos a outras cidades e compartiremos as nosas experiencias, coñecementos e información sobre os aspectos que funcionan e os que se poden mellorar. Informaremos anualmente sobre os nosos progresos"*

Por todo o exposto, o Grupo Municipal Socialista presenta esta **MOCIÓN**, sometendo á consideración e aprobación polo Pleno dos seguintes:

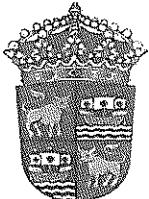
**ACORDOS:**

- Adherirse á Declaración de París para unha acción acelerada nas cidades e poñer así fin á epidemia da SIDA para o 2030, cuxo texto íntegro se adxunta ao presente Acordo.
- Trasladar o presente Acordo de Adhesión á Declaración de París aos seus promotores e á Coordinadora Estatal VIH-SIDA (CESIDA), así como ás organizacións de VIH-SIDA do noso ámbito.
- Autorizar a sinatura de Adhesión á Declaración de París do Alcalde.

Resultando aprobada por unanimidade, o Pleno da Corporación por unanimidade dos seus membros, **ACORDA:**

- **Adherírse á Declaración de París para unha acción acelerada nas cidades e poñer así fin á epidemia da SIDA para o 2030, cuxo texto íntegro se adxunta ao presente Acordo.**
- **Trasladar o presente Acordo de Adhesión á Declaración de París aos seus promotores e á Coordinadora Estatal VIH-SIDA (CESIDA), así como ás organizacións de VIH-SIDA do noso ámbito.**
- **Autorizar a sinatura de Adhesión á Declaración de París do Alcalde.**

**5.4.-MOCIÓN DO BNG.- LIBERACIÓN PEAXE AG-57-.**



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

**SR. PEREIRA.**- Con esta moción pretendemos que a Corporación de Baiona nos unamos ao consenso político acordado no Parlamento de Galiza recentemente; apoiando reclamar a transferencia da titularidade e competencias da AP 9 á Comunidade autónoma.

A maiores, tamén pedimos que a AG-57 a vía natural de autoestrada conexión do Val Miñor e de Baiona, por suposto, con esta AP-9, sexa unha estrada libre de pago.

**VOTACIÓN DA URXENCIA.**- Fica aprobada por unanimidade.

**O SR. PEREIRA** procede á lectura da seguinte **MOCIÓN SOBRE A TRANSFERENCIA DA AP-9 E LIBERALIZACIÓN DA PEAXE DA AG-57**

O Parlamento de Galiza, ao final da IX Lexislatura, por unanimidade de todas as forzas políticas con representación, aprobou a "Proposición de Lei Orgánica de transferencia da titularidade e competencias da AP-9 á Comunidade Autónoma de Galiza", que foi remitida ao Congreso dos Deputados para a súa tramitación e aprobación final.

O día 14 de outubro de 2016, o Goberno central comunicaba a desconformidade coa súa tramitación nas Cortes Xerais, en base a un suposto incremento de créditos orzamentarios. Con independencia de que as contas feitas polo Ministerio de Fomento son absurdas, ao fundarse nos ingresos brutos das peaxes nun ano determinado (co que no caso de que as galegas e gallegos decidísemos durante un ano non usar dita infraestrutura e reducir ao mínimo os ingresos de peaxes xa nos sairía case gratis o rescate), constitúe un agravio comparativo e unha discriminación parapetarse nun suposto incremento orzamentario para vetar o debate sobre a transferencia da AP-9 a Galiza e poder abaratar o seu custe para as usuarias e usuarios, cando se está a falar de achegar cantidades multimillonarias de diñeiro do orzamento público para rescatar autoestradas quebradas en Madrid, e que non redundarán precisamente nun beneficio das persoas que as usan, senón que irán directamente para compensar ás construtoras e á banca que tamén impulsaron esa ruinosa construcción de vías de alta capacidade.

Os grupos políticos desta corporación, debemos reafirmar e apoiar a iniciativa aprobada no Parlamento de Galiza que ten como finalidade superar un marco competencial onde Galiza nin decide nin opina sobre a xestión da vía de alta capacidade más importante do punto de vista social e económico do país, e aspira a que desde Galiza se tome o control desa autoestrada, para rematar coas deficiencias na súa xestión, as tarifas abusivas e mesmo que sexa empregada como obxecto especulativo por parte de grandes fondos de investimento dados os altos beneficios que xera, a custa do peto de sufridos usuarios e usuarias, co modelo de xestión que ten a administración central da AP-9.

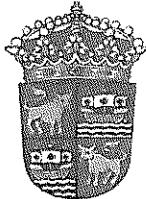
Con esta moción pretendemos que a Corporación de Baiona tamén se sume ao consenso político acordado no Parlamento de Galiza e apoie expresamente a defensa da iniciativa lexislativa para reclamar a transferencia da titularidade e competencias da AP-9 á Comunidade Autónoma de Galiza, nos termos aprobados polo Parlamento de Galiza.

Ademais tamén para expresar o rexeitamento a que unilateralmente e sen xustificación, dun xeito totalmente arbitrario e despectivo cara a principal institución representativa de Galiza, mesmo se impoña un veto ao seu debate e tramitación nas Cortes Xerais. Polo tanto, tamén estamos a reclamar que se garanta un elemental dereito democrático por parte do Goberno central, a que unha iniciativa de tanta importancia para Galiza sexa debatida e sometida a consideración do Congreso e do Senado, non simplemente a ser arquivada sen ter a oportunidade de a poder facer valer.

A maiores, esta situación vese especialmente agravada no Val Miñor, xa que a vía de conexión natural coa AP-9, a autoestrada do Val Miñor, AG-57, é tamén unha estrada de pago, gravando áinda mais os desprazamentos dos veciños e empresas miñoráns e evitando, por mor das peaxes, que constitúa unha verdadeira vía de circunvalación do Val.

Por todo iso, o Pleno da Corporación Municipal de Baiona, **ACORDA**

**1. Instar ao Goberno central e ao Ministerio de Fomento a retirar a desconformidade coa tramitación da "Proposición de Lei Orgánica de transferencia da titularidade e competencias da AP-9 á Comunidade Autónoma de Galiza", aprobada por unanimidade do Parlamento de Galiza.**



EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)

1. Instar a todos os grupos políticos con representación nas Cortes Xerais a axilizar a súa tramitación e aprobala nos termos consensuados no Parlamento de Galiza.
2. Rexeitar o rescate multimillonario con fondos públicos de autoestradas co único fin de salvar á Banca e as construtoras que as xestionan, e instar a que os recursos públicos se destinen prioritariamente ao rescate de autoestradas en beneficio das usuarias e usuarios finais, para rematar coas peaxes abusivas da AP9.
3. Instar á Xunta de Galiza a iniciar os traballos para o rescate e liberalización das peaxes da AG-57, co fin de convertela nunha auténtica circunvalación do Val Miñor.

**SR ALCALDE.-** Moitas grazas Sr.Pereira; no punto anterior votamos a favor aumentando un punto dando información. Neste caso tamén podemos votar a favor pero sempre e cando se retire o punto nº 3 "Rexeitar o rescate multimillonario con fondos públicos de autoestradas co único fin de salvar á Banca e ás construtoras que as xestionan, e instar a que os recursos públicos se destinen prioritariamente ao rescate de autoestradas en beneficio das usuarias e usuarios finais, para rematar coas peaxes abusivas da AP9".  
*4000 M€*  
Se estima que más ou menos serán más de 4.000 euros o rescate; queremos saber de onde van a sair eses cartos; si van a sair da Educación, de Sanidade, ou de onde van a sair. Por iso nós apoiamos a moción e como non, o 4º punto, porque é un punto más persoal, que nos ataña á AG-57; pero sempre que se rexeite o punto 3º.

**SR.GÓMEZ, PSOE.-** Nós vamos apoiar a moción na sua totalidade.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Nosotros también porque además nos parece que el punto 3º está muy bien; no creo que nadie trabaje para la banca aquí. Que se rechace el rescato multimillonario con fondos públicos para la banca y que se dediquen al beneficio de los usuarios no nos parece nada mal. Vamos a votar a favor.

**SR.PEREIRA, BNG.-** Entendemos que o que plantexa o PP é difícil de casálo dentro do que é o propio corazón da moción porque aparte da transferencia, que ahí estamos tódolos grupos políticos xa dacordo e feito no Parlamento, como xa dixen aquí 2 ou 3 veces, está completamente aprobada e apoiada por todos, sí que entendemos que o punto 3º ten a sua importancia sobre todo porque é un dos obxetivos que entendemos nós que sería beneficioso para galegos e galegas: rematar coas peaxes abusivas entendemos, da AP-9, unha autoestrada que está más que rentuada para a empresa. Non aceptamos a proposta de retirar o punto 3º.

O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 8 votos a favor (4,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON), e 9 votos en contra (PP); polo cal o pleno da Corporación por mayoría absoluta rexeita a presente moción.

**6.- ROGOS E PREGUNTAS.**

**ROGOS DO PSG-PSOE.- SRA.SANTOS..-**

1.- O alumeadó do Casco Vello do Concello encéndese con retraso, é decir, ¿non se modificou o cambio de horario?.

**SR.ALCALDE.-** Non se ten porque modificar porque no casco hai reloxes astronómicos e eles mesmos fan o cambio e van variando en función do tempo; cando é o cambio de hora tamén o fan.

**ROGOS DE EU-SON.- SR.MONTES SÁNCHEZ.-**

1.- A instancias de un vecino, que intentó mandar un correo a la Alcaldía de Baiona, al que sale en la página web, que pone "[alcalde@baiona.com](mailto:alcalde@baiona.com)"; creo que a lo mejor hay que revisarlo porque igual tiene que ser "[alcalde@baiona.org](mailto:alcalde@baiona.org)". La gente nos lo ha comentado y se lo trasladamos.



EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)

**PREGUNTAS DO PSOE.- SRA.SANTOS.-**

**1.- ¿Cál e prazo estimado para rematar as obras de humanización das rúas Marqués de Quintanar, Laureano Salgado e Ciudad de Vigo?.**

**SR.ALCALDE.-** Se estima que será a finais do ano que ven, do 2017.

**2.- Con esta humanización, ¿cántos aparcamentos vanse perder na vía pública nas citadas rúas?.**

**SR.ALCALDE.-** Menos de 50.

**3.- ¿Cómo van as obras do Arquivo municipal?. ¿Vanse a rematar dentro do prazo estimado?.**

**SR.ALCALDE.-** Van moi ben e rematanse no prazo estimado.

**4.- ¿Cal é o criterio que se utiliza para a instalación do alumeadoo de nadal nas rúas do Concello; é decir, nesta rúa sí, nesta outra non....? ¿Quen decide?.**

**SRA.IGLESIAS, PP.-** A Asociación de Empresarios nos últimos anos entendo que ao mellor teñen menos asociados e menos caños para adicar ó alumeadoo; de ahí que dende o ano pasado tamén o Concello esté alumeadando tódalas rotondas que están no centro de Baiona para dar un pouco máis de vida ao que é o centro. Pero en principio a iluminación das zonas comerciais corresponde a Asociación de Empresarios.

**5.- O pasado luns día 21, o colectivo de taxistas do Concello elevou por rexistro unha queixa, a cal foi trasladada pareviamente ó Sr.Alcalde de maneira persoal e directa, e éste a sua vez derivou a mesma ó sargento da Policía municipal. ¿En qué situación atópase a citada queixa?. ¿Por qué se derivou a responsabilidade á Policía Local?.**

**SR.ALCALDE.-** Non me consta ningunha entrada no Rexistro do día 21. Teño unha aquí que é do día 28 de novembro.

Respecto a porqué se lle derivou á Policía; según o disposto na ordenanza municipal, cando o titular dunha licenza do Concello de Baiona está utilizando un vehículo que non cumple o disposto na ordenanza, como poden entender un Alcalde non vai a ir alí a mirar si cumple ese taxi con tódolos requisitos; teño que trasladarilo á Policía. E a Policía ten que facer un informe e despois se procede un informe xurídico, e ó final o Alcalde é que ten que firmar; pero eu non podo como Alcalde ir alí a comprobar si cumple ou non cumple.

**PREGUNTAS.- SR. IAGO PEREIRA, BNG.-**

**1.- ¿E certo que estivo de baixa o bedel do Colexio de Fontes durante un tempo?.**

**SR.ALCALDE.-** Estivo de baixa.

**2.- ¿E certo que foi cuberto o posto por Oscar, o notificador?.**

**SR.ALCALDE.-** Xa sabe que sí.

**3.- E decir, ¿o notificador deixou de fazer o traballo de notificador por estar facendo de bedel en Fontes?. ¿Está solucionado a día de hoxe o tema: o notificador notifica?**



**EXCMO. CONCELLO  
DE  
BAIONA  
(PONTEVEDRA)**

**SR.ALCALDE.-** Sí, pero ese traballo se fixo ben; se fixo como outras veces que colle baixas. A día de hoxe está solucionado o tema e o bedel está de alta.

**PREGUNTAS DE EU-SON.-SR.SILVANO MONTES.-**

**1.- Está ya funcionando el Vivero de Empresas, ¿tenemos datos ya de la actividad; hay alguna empresa funcionando?.**

**SR.ALCALDE.-** Aun no sabemos, la resolución aun no salió, pero queda poco.

**2.- Sobre los escritos no contestados por fin hubo una contestación; pero seguimos sin tener contestación sobre los convenios con los locales cedidos a asociaciones y demás. ¿Hay convenios, no hay convenios?.**

**PREGUNTAS DO PSOE.- SR.LORES.-**

- **¿Se va a constituir mañana a área metropolitana?.**

**SR.ALCALDE.-** Teóricamente mañana es la constitución; veremos a ver si todo el mundo cumple; estamos esperando por el Consejo Consultivo. Hasta ahora, como sabes perfectamente, 12 ayuntamientos estamos cumpliendo; y dos, uno porque no puede por el tema de la concesión, y otro hasta ahora no está cumpliendo. Nosotros tenemos que defender los intereses de los baioneses.

E non tendo outros asuntos que tratar, o Sr.Alcalde levantou a sesión sendo as doce horas e cinquenta e cinco minutos do mesmo día, de todo o cal, como Secretaria, CERTIFICO.

