



EXMO. CONCELLO  
DE  
**B A I O N A**  
(PONTEVEDRA)

**ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DO CONCELLO DE BAIONA**  
**CELEBRADA O DIA 1 DE SETEMBRO DE 2016**

**ALCALDE-PRESIDENTE:** D. ANGEL MANUEL RODAL ALMUÍÑA

**CONCELLEIROS:** D<sup>a</sup>. MARÍA IGLESIAS FERNÁNDEZ  
D<sup>a</sup>. ANA SIMÓNS SÁNCHEZ  
D<sup>a</sup>. MARÍA JESÚS MARTINS PASSOS  
D. POLICARPO VILAR MISA  
D. JOSE ANGEL BAHAMONDE RODRÍGUEZ  
D. RAUL COSTAS LAFUENTE  
D<sup>a</sup> BEATRIZ GONZÁLEZ PÉREZ  
D<sup>a</sup>.M<sup>a</sup> DEL CARMEN PAREDES CABRAL

D. RAFAEL LORES ROSAL  
D. CARLOS GÓMEZ PRADO  
D<sup>a</sup> VIRGINIA SANTOS CABRERA  
D<sup>a</sup> LAURA MIGUEZ PÉREZ

D. IAGO PEREIRA MOREDA  
D. XOSE MANUEL MARCOTE GIL

D. SILVANO MONTES SÁNCHEZ  
D<sup>a</sup> AROA DOMÍNGUEZ PARDIÑAS

**SECRETARIA MUNICIPAL:** D<sup>a</sup>. SUSANA GALLARDO FARIÑA

**INTERVENTORA MUNICIPAL:** D<sup>a</sup>. ROSA MARIA DEL RIEGO SANTOS

Na Casa Consistorial de Baiona, a primeiro de setembro de dous mil dezaseis, sendo as doce horas reúnen os señores ditos enriba, co obxecto de celebrar sesión ordinaria do Pleno do Concello.

O Sr.Alcalde declara aberta a sesión, procedéndose ó tratamento dos asuntos contidos na Orde do Día.

**1.- APROBACIÓN DE ACTAS ANTERIORES.**

- **Acta da sesión ordinaria de data 7 de xullo de 2016.**
- **Acta da sesión extraordinaria de data 29 de agosto de 2016.**

O Sr.Alcalde pregunta si hai algunha observación que facer ás devanditas actas.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** En mi intervención en la moción de limpieza de playas en el acta pone "no sabemos si con la *emoción..*" , tendría que poner "no sabemos si con la *moción..*". Y un poco más abajo pone "Con lo cual nuestra *prepuesta .....*", tiene que poner "*...propuesta...*".

En la convocatoria dice "Primeiro.- Convocar aos membros do Pleno á sesión ordinaria correspondente ao mes de *marzo .....*", imagino que sería un corta y pega.

Non producíndose máis intervencións, fican aprobadas por unanimidade as devanditas actas.

**2.- DACION DE CONTA DAS RESOLUCIONS DA ALCALDIA.**

O Sr.Alcalde da conta das Resolucións da Alcaldía ditadas dende o último Pleno ordinario cuxa relación foi entregada ós/ás concelleiros.

**3.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO RECOÑECIMENTO EXTRAJUDICIAL DE FACTURAS 5/2016.**

A Presidencia cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP**, quen da conta da seguinte proposta:

"Se eleva al Pleno para su aprobación la relación de facturas para reconocimiento extrajudicial **05-RE/16** por importe total de **24.356,15 €**. Se corresponden en su integridad con facturas del ejercicio 2015 registradas en 2016, o bien facturas del 2016, pero que corresponden a prestación de servicios o suministros realizados en el ejercicio 2015."

**CONTINUA.-** Respecto al detalle de estas facturas por aplicaciones presupuestarias a las que afectan, corresponden a las siguientes: facturas de suministro de energía, facturas de GESTAGUA, facturas de gastos de transporte realizados en el 2015, facturas de sustitución de ruedas, facturas de publicidad en una revista no emitida en el 2015, facturas del CATERING ARELAS del comedor escolar, facturas del informe final sobre la declaración de sitio Histórico de la Arribada, facturas del arbitraje de torneo de baloncesto de actividades deportivas, facturas de prestación de servicios de desratización adjudicados y realizados en 2015 pero que no habían sido facturados, y facturas de atenciones protocolarias realizadas en 2015 pero no recibida factura hasta este ejercicio.

**SR.LORES, PSOE.-** Bós días a todas e a todos. En principio o grupo socialista vaise abster neste punto.

**SR.PEREIRA, BNG.-** Bos días; o BNG tamén se abstén.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-**Buenos días a todos y a todas; nos abstenemos también.

**O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 9 votos a favor, PP; abstencions: 8 (4,PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON).**

Polo cal, o Pleno do Concello, por maioría absoluta, **ACORDA:**

Aprobar, comprometer el gasto y reconocer extrajudicialmente las obligaciones que se derivan de las facturas incluídas en la relación nº **05-RE/16** por importe de **24.356,15 €: veinticuatro mil, trescientos cincuenta y seis euros con quince céntimos**, a favor de los terceros detallados en la relación citada y con cargo a las aplicaciones presupuestarias correspondientes del Presupuesto del año 2016, resolviendo el informe de reparo de Intervención nº 25/16.

**4.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA DESIGNACIÓN DOS REPRESENTANTES MUNICIPAIS NA AREA METROPOLITANA DE VIGO.**

A Presidencia cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP**, que da conta da proposta que literalmente dí:

" Resultando que o Parlamento de Galicia mediante a Lei 4/2012, do 12 de abril, creou a área metropolitana de Vigo cuxo ámbito territorial está delimitados polo municipios de Baiona, Cangas, Fornelos de Montes, Gondomar, Moaña, Mos, Nigrán, Pazos de Borbén, O Porriño, Redondela, Salceda de Caselas, Salvaterra de Miño, Soutomaor e Vigo.

Resultando que en data 1 de agosto de 2016 publicouse no DOG a Lei 14/2016, do 27 de xullo, pola que se modifica a Ley 4/2012, do 12 de abril, da área Metropolitana de Vigo

Resultando que a asemblea metropolitana é o órgano de máxima representación política das cidadás e dos cidadáns no goberno metropolitano, e estará formada pola persoa que ocupe a presidencia e polos representantes asignados por cada concello, que se denominarán concelleiras ou concelleiros metropolitanos, correspondendo ao municipio Baiona segundo o artigo 5.2 da lei dous representantes.

Resultando que o artigo 6 da Lei da Área Metropolitana dispón en relación a elección das concelleiras e dos concelleiros metropolitanos o seguinte "1. As persoas titulares das alcaldías serán membros natos da asemblea metropolitana e poderán delegar a súa representación nunha concelleira ou nun concelleiro da súa corporación. Esta delegación deberá ser xenérica e por tempo indefinido.

2. O resto de concelleiras ou concelleiros metropolitanos que non sexan membros natos son designados polo pleno do concello de cada municipio de entre as súas concelleiras ou concelleiros.

3. Cada concello, no prazo de trinta días desde a constitución das corporacións, debe convocar a sesión extraordinaria do pleno, na que se tomará coñecemento das concelleiras ou dos concelleiros designados polos grupos políticos como representantes na asemblea metropolitana.

4. O procedemento de designación das concelleiras ou dos concelleiros metropolitanos de cada concello efectuarase de acordo coas seguintes normas:

a) Nos concellos aos que lles corresponda designar un só representante na asemblea metropolitana, este será a persoa titular da alcaldía.

b) Nos concellos aos que lles corresponda designar varias concelleiras ou concelleiros, estes estarán representados pola persoa titular da alcaldía e polos membros da corporación que cada concello designe, conforme a proposta previa de cada grupo político con representación política e segundo as regras que se especifiquen no regulamento orgánico metropolitano, e supletoriamente conforme o sistema de cálculo que recolle a disposición transitoria segunda."

Considerando que a Disposición Transitoria Segunda determina "Ata que o regulamento orgánico estableza outro sistema de designación das concelleiras ou dos concelleiros metropolitanos, e, en todo caso, para a constitución da primeira asemblea metropolitana, o procedemento de designación dos representantes do artigo 6.4.b) terá carácter regrado para cada concello e levarase a cabo polo sistema D`Hont segundo as seguintes regras:

a) Ordénanse de maior a menor nunha columna as cifras de concelleiras ou concelleiros que cada candidatura acadase no concello nas eleccións municipais.

b) Divídese o número de concelleiras ou concelleiros obtidos por cada candidatura entre 1, 2, 3, etcétera, ata o número de representantes que lle corresponden a ese concello segundo o artigo 5.2. As concelleiras ou os concelleiros metropolitanos

**O Sr. Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 15 votos a favor (9, PP; 4,PSOE; 2, EU-SON); 2 abstencións, BNG.**

Polo cal, o Pleno do Concello, por maioría absoluta, **ACORDA:**

**Designar como representantes do Concello de Baiona da Asamblea Metropolitana**

- O Sr. Alcalde, D. Angel Manuel Rodal Almuíña, como membro nato.
- A Sra. Concelleira de Cultura, Medio Ambiente, Persoal e Réxime Interior: Dna. María Iglesias Fernández.

**5.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA ORDENANZA MUNICIPAL DE VENDA AMBULANTE OU NON SEDENTARIA DO CONCELLO DE BAIONA.**

A Presidencia cede a palabra a **SRA.SIMONS, PP.**

Dase conta da seguinte **PROPOSTA:**

"A Presidencia da conta da proposta que literalmente dí << Resultando que O artigo 25 da lei 7/85, do 2 de abril, de bases de réxime local, na redacción conferida pola Lei de racionalidade e sostenibilidade de administración local, atribúe aos municipios competencias propias nos termos da lexislación do Estado e da Comunidade Autónomas, e, entre outras, en materia de ferias, abastos, mercados, lonxas e comercio ambulante.

Resultando que no municipio de Baiona con carácter periódico se celebra o << mercadillo>> de Sabarís que se regula pola Ordenanza vixente aprobada en data 13 de enero de 2005 (BOP de Pontevedra número 56 de fecha 22/03/2005) e posteriores modificacións aprobadas polo pleno en data 19 de xaneiro de 2007 (BOP de Pontevedra núm. 87 de data 4/05/2007), de data 4 de setembro de 2008 (BOP de Pontevedra núm. 234 de fecha 2/12/2008) e 2 de setembro de 2010 (BOP de Pontevedra núm. 225 de fecha 23/11/2010).

Resultando que dita Ordenanza non está adaptada ao Real Decreto 199/2010, de 26 de febreiro Lei 13/2010, de comercio interior de Galicia dítadas en transposición da Directiva 2006/123/CE, do Parlamento Europeo e do Consello, do 12 de decembro de 2006, relativa aos servizos no mercado interior que impoñe aos Estados a obrida de eliminar todas as trabas xurídicas e barreras administrativas inxustificadas á liberdade de establecemento e de prestación de servizos que se contemplán nos artigos 49 e 56 do Tratado de Funcionamiento de la Unión Europea (TFE) respectivamente.

Resultando que o artigo 2 do Real Decreto 199/2010, de 26 de febreiro atribúe aos concellos determinar a zona de emprazamento para o exercicio da venda ambulante o no sedentaria, e o artigo 72 da Lei 13/2010, de comercio interior de Galicia dispón << O exercicio da venda ambulante, coas tipoloxías establecidas no artigo anterior, estará suxeita á obtención de licenza, e correspóndelles aos concellos a súa autorización, consonte o disposto nesta lei e nas súas disposicións de desenvolvemento. Con tal fin, os concellos aprobarán as correspondentes ordenanzas municipais de venda ambulante.... >>

E por isto que en uso da potestade de autoorganización dos municipios e potestade regulamentaria, esta Alcaldía propón ao Pleno da Corporación como órgano competente, previo sometemento á Comisión Informativa a adopción do seguinte acordo:

**PRIMEIRO.-** Aprobación inicial da Ordenanza municipal de venda ambulante ou non sedentaria do Concello de Baiona."

**SRA.SIMONS, PP.-** Buenos días a todos. En este punto del orden del día se propone la adaptación de la Ordenanza de venta ambulante a la normativa en vigor, teniendo en cuenta que la vigente está aprobada desde el año 2005, elaborando esta propuesta para dar cumplimiento a la legalidad.

Me gustaría en este punto hacer una mención y un agradecimiento muy especial a todos los grupos políticos y sus portavoces por sus aportaciones, implicación, y disponibilidad para la aprobación de esta Ordenanza tratando de mejorar el uso del espacio público y realizandola con el mayor compromiso y entendimiento.

También me gustaría agradecer a los funcionarios del departamento de mercados, a la policía local, a Intervención y Secretaría, por su trabajo y dedicación, muchísimas gracias.

**SR.LORES, PSOE.-** O grupo socialista xa anunciou na Informativa que estabamos a favor desta Ordenanza; é unha ordenanza que era necesaria porque había unha serie de cousas que antiga ordenanza non recollía e que era imprescindible actualizálas ás características e ás condicións actuais da venda ambulante, sobre todo do Mercado en Baiona; polo tanto estamos a favor, e tamén estamos a favor de cómo se fixo; a concelleira Ana Simons estivo sempre preguntando e procurando a participación de tódolos grupos, polo menos do noso, e polo tanto parécenos que esta ordenanza esta ben, está mellor do que estaba antes, e o procedemento tamén foi bó, polo tanto votaremos a favor. E nos sumamos ó agradecemento ós funcionarios que traballaron nesta ordenanza como a Policía e os servizos técnicos. Moitas grazas.

**SR.PEREIRA, BNG.-** O BNGG únese tamén ás felicitacións que comentou Lores no tema da participación coa oposición; agradecemos tamén a Simons tódalas facilidades e toda a atención que nos deu; evidentemente tamén vamos a votar a favor dunha ordenanza que era necesaria para articular e pór a rodar certos temas que estaban ahí cun vacío legal. Nós vamos a apoiála.

atribúenselles ás candidaturas que obteñan cocientes maiores, atendendo a unha orde descendente. No caso de empate no cociente na derradeira concelleira ou no derradeiro concelleiro metropolitano, este corresponderalle a aquela candidatura que obtivese maior número de votos.

c) Cando a persoa titular da alcaldía ou membro nato pertenza a un grupo municipal con representación segundo a letra anterior, este será un dos concelleiros ou das concelleiras que lle correspondan ao seu grupo. Se a alcaldesa ou o alcalde ou membro nato non pertence a un grupo municipal con representación segundo a letra anterior, este será un dos concelleiros ou das concelleiras metropolitanos que lle corresponden ao concello, e o resto distribuirase segundo o sistema disposto na letra anterior."

Das eleccións municipais do ano 2015 resultou o seguinte

FORMACION POLITICA	NUMEROS DE CONCELLEIROS/AS
PARTIDO POPULAR	9
PARTIDO SOCIALISTA DE GALICIA	4
BLOQUE NACIONALISTA GALEGO	2
ESQUERDA UNIDA EU SON	2

Polo exposto en aplicación da DT 2º b) e c) formará parte da Asamblea Metropolitana o titular da Alcaldía máis un concelleiro/a do Partido Popular (9/2=4.5).

E por isto polo que con motivo ad entrada en vigor da modificación da lei o próximo 1 de setembro de 2016 procede dar cumprimento o disposto no artigo 6.3 Lei 4/2012, do 12 de abril, da Área Metropolitana modificada pola Lei 14/2016, do 27 de xullo, polo que propoño ós membros do Pleno a adopción do seguinte acordo.

Designar como representantes do Concello de Baiona da Asamblea Metropolitana:

- O Sr. Alcalde, D. Angel Manuel Rodal Almuíña, como membro nato.
- A Sra. Concelleira de Cultura, Medio Ambiente, Persoal e Réxime Interior: Dna. María Iglesias Fernández."

**SR.LORES, PSOE.-** En principio o grupo socialista votamos a favor dos estatutos e da regulación da área metropolitana; nesos estatutos xa viña como se faría a elección dos representantes en primeira instancia, aínda que tamén se deixa aberto por si houbera algunha modificación; nós en principio estamos totalmente a favor porque é a norma; parécenos ben. O grupo socialista ofrécese a traballar nos temas que sexan para Baiona; nós entendemos que debemos participar todos; e por un lado ofrecémonos a colaborar cos representantes nos temas que sexa preciso e tamén por outro lado rogamos que en todos aqueles temas que sexan de interés xeral para Baiona que se nos teña en conta e participemos.

**SR.PEREIRA, BNG.-** Nos vamos a absternos non por nada senón porque é un trámite legal e realmente nos da igual a arepresentación que elixa o PP para o Concello de Baiona; entendemos que van a ver polo ben dos baioneses e realmente é un tema que non nos vai nin nos ven. Esperemos que dunha vez por todas isto empece a arrancar e que empecemos a falar da área metropolitana como neste punto, para nomear, para empezar a pórla en marcha, e non polas loitas Xunta-Caballero, a nivel galego, que xa estamos un pouco cansados. Entón, María, forza e confiamos en ti para que leves á área metropolitana os intereses de Baiona, evidentemente.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Por nuestra parte, como ya votamos en la Comisión Informativa, vamos a votar a favor. Además hoy es un buen día porque hoy entra en vigor la Ley del área metropolitana; nos pilla justo en el momento de nombrar a los representantes. Vamos a votar a favor.

**SRA.IGLESIAS, PP.-** Simplemente darle as grazas á oposición por tendernos a mán nun tema tan importante como é a área metropolitana; penso que todos xuntos vamos a conseguir cousas grandes para a nosa Vila. Moitas grazas.ç

**SR.ALCALDE.-** Daros las gracias a todos. Entendemos que el área metropolitana es un área de todos; en este caso simplemente es un trámite por el tema de que hay que nombrar 2 miembros de Baiona, nos corresponden 2 de la asamblea metropolitana, y en este caso seremos yo, como Alcalde nato, y María Iglesias, como concejala, y defenderemos todos los intereses porque entendemos que Baiona tiene mucho que decir y mucho que jugar en esta área metropolitana que, aunque apostamos por ella, obviamente tenemos que defender primero los intereses de nuestros vecinos en todas las áreas que pueden traspasarse ó trasladarse a este ente, que ahora al final sí va en serio y de hecho todos nuestros vecinos ya pueden disfrutar de este plan de transporte metropolitano que es muy necesario y es muy importante para en momentos de crisis abaratar los viajes de todas las personas del área metropolitana.

Gracias a todos por el apoyo y os informaremos de todos los puntos que se traten en el área, sean más importantes ó menos importantes.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.**- Nuestro grupo, como ha venido diciendo muchas veces, siempre quiere participar en estas cuestiones; ésta es la primera en la que se participa, en nuestro "debe", no en el de la concejala, sino en el nuestro; no haber participado más, quizás no haber dado más ideas, pero es un "debe" para nosotros. En la ordenanza, el trabajo que habeis hecho, está aquí reflejado, lógicamente porque se trabaja y se hacen las cosas en conjunto, creemos que es una ordenanza para siempre (hasta que haya que modificarla por necesidades legales ó de otro tipo) pero en principio no va a dar lugar a que en un futuro nadie cuestione la Ley puesto que estará aprobada por todos; esperemos que sea duradera. Votaremos a favor.

**SR.ALCALDE.**- Daros las gracias a todos y sobre todo a nuestra portavoz, en este caso, por todo el trabajo que ha hecho, y que lo ha hecho de maravilla, que no es fácil a veces conseguir unanimidad. Procedemos a votación.

**O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando aprobado por unanimidade.**

Polo cal, o Pleno do Concello, por unanimidade, **ACORDA:**

**PRIMEIRO.- Aprobación inicial da Ordenanza municipal de venda ambulante ou non sedentaria do Concello de Baiona.**

## **ORDENANZA MUNICIPAL DE VENDA AMBULANTE OU NON SEDENTARIA DO CONCELLO DE BAIONA**

### **CAPÍTULO I. Disposicións xerais**

#### **Artigo 1. Obxecto da norma.**

A presente ordenanza ten por obxecto a regulación da venda ambulante ou non sedentaria no Concello de Baiona e do seu réxime sancionador, de acordo coas competencias atribuídas aos concellos na Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local; no artigo 54 da Lei 7/1996, de 15 de xaneiro, de Ordenación do comercio minorista na redacción dada pola Lei 1/2010, do 1 de marzo; no Real decreto 199/2010, do 26 de febreiro, polo que se regula o exercicio da venda ambulante ou non sedentaria; e na Lei 13/2010, do 17 de decembro, do comercio interior de Galicia, actividade sometida a autorización administrativa previa.

#### **Artigo 2. Concepto, modalidades e réxime xurídico**

1.- Considérase venda ambulante ou non sedentaria a realizada por persoas comerciantes, fóra dun establecemento comercial permanente de forma habitual, ocasional, periódica ou continuada, nos perímetros ou nos lugares debidamente autorizados en instalacións comerciais desmontables ou transportables, incluíndo os camións tenda.

2.- O exercicio da venda ambulante ou non sedentaria poderase realizar nalgunha das seguintes modalidades segundo o disposto no artigo 71 da Lei 13/2010, do 17 de decembro, do comercio interior de Galicia:

- a) Venda ambulante en mercados periódicos: aquela autorizada nos mercados situados en poboacións, en lugares e espazos determinados, cunha periodicidade habitual establecida. Dentro desta epígrafe están encadradas, entre outras, as realizadas en feiras populares, en mercados de postos e en rastros.
- b) Venda ambulante en mercados fixos: aquela autorizada en lugares anexos aos mercados municipais ou de abastos, con instalacións permanentes nas poboacións.
- c) Venda ambulante en postos desmontables instalados na vía pública: aquela autorizada para un número de postos, situacións e períodos determinados.
- d) Venda ambulante en mercados ocasionais: aquela autorizada en mercados esporádicos, que teñan lugar con motivo de feiras, festas ou acontecementos populares.
- e) Venda ambulante mediante camións ou vehículos tenda: aquela realizada nos citados medios e autorizada en zonas ou lugares determinados

#### **Artigo 3.- Requisitos para o exercicio da venda ambulante**

1.-Para o exercicio da venda ambulante será requisito previo estar provisto da correspondente autorización municipal, que poderá revogarse polo Concello polo incumprimento dos requisitos esixidos neste regulamento e nas normas aplicables ao respecto.

2.- Para a obtención da autorización de venda ambulante esíxese o cumprimento dos seguintes requisitos:

- a) Posuír a condición de comerciante segundo a lexislación mercantil.
- b) Estar dado de alta no réxime correspondente da Seguridade Social e, no seu caso, do Imposto de Actividades Económicas e atoparse ao corrente no pagamento das cotas correspondentes.
- c) Cumprir cos requisitos das regulamentacións de cada tipo de produtos.
- d) Estar en posesión, no seu caso, do certificado acreditativo vixente de ter recibido formación en materia de manipulación de alimentos.
- e) Satisfacer as taxas e tributos fixados na correspondente ordenanza municipal.

f) No caso de que o titular, persoa física, proceda de países non comunitarios, deberá estar en posesión dos correspondentes permisos de residencia e de traballo; ou procedendo de países comunitarios, da tarxeta de residencia.

g) As persoas xurídicas deberán acreditar os seguintes extremos: o CIF, acta de constitución, estatutos e escrituras de poder outorgada a favor da persoa que asina a solicitude de autorización en representación da persoa xurídica interesada.

h) Adxudicarase un posto por persoa tanto física como xurídica. No caso das cooperativas, poderase adxudicar un posto por cada socio cooperativista.

i) Dispoñer de seguro de Responsabilidade Civil que cubra calquera clase de risco derivado do exercicio da súa actividade comercial.

j) Estar ao corrente no pago das distintas obrigas tributarias no Concello de Baiona, e, en especial, das obrigas derivadas da autorización municipal para a venda ambulante en exercicios precedentes

k) Documento probatorio do pago da taxa correspondente para o exercicio no que se autoriza a venda ambulante.

3. A tarxeta de persoa vendedora ambulante, expedida pola Administración Autonómica, logo da inscrición voluntaria no Rexistro Galego de Comercio regulado no artigo 8 da Lei 13/2010, do 17 de decembro, do comercio interior de Galicia, servirá de acreditación dos extremos requiridos no paragrafo 2.b) , f) e g) deste artigo.

4.- Os vendedores ambulantes deberán cumprir no exercicio da súa actividade, a obriga de coñecer e cumprir a normativa xeral de ordenación do comercio, disciplina de mercado e protección do consumidor e cumprir as condicións e requisitos esixidos pola normativa reguladora dos produtos que sexan obxecto da venda.

4.- As instalacións e maquinaria que se empreguen para os postos de venda terán que ser desmontables e reunirán en todos os casos, as debidas condicións de seguridade, salubridade, limpeza e presentación, podéndose ordenar a retirada das instalacións ou maquinaria que non reúnan as devanditas características.

#### **Artigo 4.- Produtos autorizados**

1.- Poderán expoñerse e venderse produtos autorizados que polas súas características non precisen un réxime de envasado, conservación e almacenamento en establecemento pechado.

2.- Poderá autorizarse a venda dos produtos perecedeiros ou alimenticios cando se dispoña de instalacións axeitadas para garantir a súa conservación ou cos produtos debidamente identificados e envasados, reunindo as condicións de hixiene, sanidade, calidade e seguridade alimentaria, estipuladas nas disposicións vixentes.

Dado o carácter singular da venda ambulante de produtos alimenticios, ademais das condicións xerais que o presente regulamento establece para todos os postos de venda, aqueles nos que se expendan produtos alimenticios deberán reunir as condicións hixiénico-sanitarias e doutra índole que se establezan nas regulamentacións específicas dos produtos comercializados e instalacións.

3.- Considéranse artigos ou produtos de tempada a venda de: vides, frutais, melóns, sandías, castañas, flores (festividade de Todos os Santos) e palmas. A localización, xestión, funcionamento e o prazo de autorización para acceder a instalación de postos para a venda destes produtos serán aprobados polo Alcalde ou órgano en quen delegue , previo informe do servizo, respectando en todo caso, o contido do presente regulamento.

4.- Os agricultores poderán vender directamente os produtos do campo tales como verduras, legumes e froitas, ovos, mel, entre outros, sen serlles esixible estar de alta no epígrafe específico de venda fora de establecemento, a efectos do Imposto de Actividades Económicas, previa manifestación de que tales produtos son sobrantes de consumo familiar propio (excedente de produción) que será comprobado (non permitíndose a venda de produtos fora de temporada). A administración municipal esixirá a alta no imposto de actividades económicas e afiliación a Seguridade Social cando os produtos do campo non proveñan dunha explotación agrícola destinada o consumo familiar, por considerarse o vendedor como un intermediario.

5.- Queda prohibida a venda de produtos que non cumpran coa normativa vixente e aqueles outros que, en razón da súa presentación ou doutros motivos, non cumpran a normativa técnico-sanitaria e de seguridade, podendo ademais as autoridades sanitarias prohibir a venda de determinados produtos cando motivos de saúde pública o aconsellen.

## **CAPITULO II. Venda ambulante en Mercados Periódicos**

### **ARTIGO 5.- Periodicidade e horario**

1.- A venda ambulante nos mercados periódicos, exercerse tódolos luns de cada mes, incluso os que coincidan con días festivos

2.- Horario de montaxe e desmontaxe. O horario establecido comprenderá, aproximadamente dende as 08.00 ata as 15.00, no que se procederá á súa retirada .O montaxe dos postos deberá efectuarse entre as 7.00 e as 9.00 horas quedando prohibida a entrada de calquera vehículo no recinto do mercado a partir desta hora salvo días de temporal ou forza maior. O desmontaxe será a partir das 13:00 h en inverno e 13:30 h en verán..

## **ARTIGO 6.- Emprazamento**

1.- A venda ambulante só queda autorizada nos lugares que se determinen polo Concello.

Actualmente esta modalidade de venda ambulante celébrase no lugar de Sabarís na parroquia de Santa Cristina da Ramallosa. Non obstante o Concello poderá modificar as prescricións deste regulamento dispoñendo o traslado dos postos de venda a outros lugares, a redución do número de puntos de venda, e incluso a súa total supresión, sen que isto dea lugar a ningunha indemnización. Así mesmo, por resolución da Alcaldía poderá alterar os lugares de venda de forma provisional por razóns de interese público.

2.- En ningún caso se permitirá a colocación de postos nas beirarrúas/rúas que estorben o paso a locais comerciais, diante dos escaparates, en accesos a edificios públicos ou privados nin en lugares que dificulten a circulación peonil ou de vehículos e deberase deixar un paso de vehículos entre o voo dos postos de tres metros mínimo en ámbito de circulación de tráfico rodado no día de mercado.

3.- Para supostos ou eventos excepcionais, por Resolución de Alcaldía poderán habilitarse espazos distintos dos sinalados.

4.- Os postos de venda serán obxecto de sinalización dun plano que será aprobado anualmente con anterioridade a convocatoria/renovación, no cal, quedará reflectida a distribución numerada de todos os postos e dita numeración coincidirá coas autorizacións expedidas u obxecto da convocatoria correspondente. A venda só poderá realizarse no lugar sinalado. Cada quen limitárase exclusivamente ó espazo que ten destinado. O Concello disporá dos espazos temporalmente baleiros, sen que o posto poida ser ocupado por outro vendedor sen previa autorización.

5.- Concederanse tantas autorizacións como postos haxa na superficie destinada ao exercicio da venda ambulante, e o número de autorizacións quedará supeditado ao número de metros dispoñibles en tales espazos.

## **ARTIGO 7.- Dos Postos**

1.- A venda autorizarase en postos de carácter desmontable ou instalacións que terán unhas condicións axeitadas ás características da licenza e tratarase de instalacións desmontables de fácil transporte, e que reúnan condicións de seguridade, salubridade e ornato público.

2.- A mercadoría atoparase sempre dentro da superficie do posto, quedando terminantemente prohibido o acopio da mesma en envases ou embalaxes fóra do posto.

3.- En todo caso, o vendedor extremará a limpeza na zona de venda e deixará limpo e recollido á hora sinalada o lugar no que estivo instalado, e non permitirá que o lixo da súa actividade durante o tempo que permaneza instalado se disperse (pelo vento ou outros motivos) fóra do seu espazo.

4.- Tódolos postos serán desmontables ou transportables e proporcionados polo vendedor. En caso de vehículo ou camión-tenda, contabilizarase a tódolos efectos o espazo ocupado por todo o turismo.

5.- Queda expresamente prohibido a exposición de mercadorías no chan, debendo garantir unhas condicións mínimas de hixiene e sanidade.

6.- Deberá garantirse a axeitada seguridade da estrutura e demais elementos dos postos. O Concello resérvase a posibilidade de exercer-la inspección dos mesmos, así como ditar as oportunas medidas correctoras, incluíndo no seu caso o desmonte do mesmo por motivos de seguridade.

7.- Os produtos frescos que se vendan deberán estar en perfectas condicións hixiénicas e de calidade, sen que poidan ocasionarse riscos para a saúde ou seguridade dos consumidores.

8.- Os utensilios que se utilicen para a venda de produtos alimenticios, sen envasar, así como os mostradores, deberán estar en perfectas condicións hixiénicas.

## **CAPITULO III. Venda ambulante en mercados ocasionais**

### **ARTIGO 8.- Regulación**

O Concello regulará as condicións específicas para cada mercado ocasional, rexéndose supletoriamente polo disposto neste Regulamento.

## **CAPITULO IV. Venda ambulante en postos desmontables na vía pública**

### **ARTIGO 9.- Regulación**

Queda expresamente prohibida este tipo de venda ambulante no municipio de Baiona agás romerías, verbenas, e calquera outro acto festivo promovido polo Concello.

## **CAPITULO V. Venda ambulante mediante camiós ou vehículos-tenda**

### **ARTIGO 10.- Regulación**

Queda expresamente prohibida este tipo de venta ambulante en todo o municipio de Baiona agás romerías, verbenas, e calquera outro acto festivo promovido polo Concello.

## **CAPÍTULO VI.- Da Licenza**

### **ARTIGO 11.- Autorización**

1.- A venda ambulante constitúe un servizo, que para o seu exercicio polos comerciantes, esixe o uso especial do dominio público local polo que está suxeita a previa obtención de licenza municipal consonte o disposto no artigo 77 do Regulamento de bens das Corporacións Locais. As licenzas concedaranse en precario, sen prexuízo de terceiros e revogable por razón de interese de terceiros segundo o disposto no artigo 92 da Lei 33/2003, do 3 de novembro de Patrimonio das Administracións Públicas.

2.- As licenzas serán individuais, personais e transferibles, previa comunicación ao Concello, sempre que se cumprán os requisitos establecido no artigo 3 desta Ordenanza e nos termos que se conceda a licenza.

A actividade debe exercerse persoalmente polo seu titular. Non obstante, previa solicitude, poderase habilitar, ata un máximo de dúas persoas a maiores do titular, ao cónxuge deste, aos familiares ata o primeiro ou segundo grado de consanguinidade maiores de 16 anos e ás persoas vinculadas a él mediante contrato laboral .

As autorizacións serán personais, se ben, o titular da mesma poderá ser substituído por outra persoa por algún dos motivos e polo tempo seguinte, previa xustificación documental e autorización municipal:

- a) Un mes en caso de matrimonio
- b) En caso de nacemento dun fillo, enfermidade grave, falecemento de parentes ata segundo grao de consanguinidade ou afinidade, desprazamentos polos motivos anteriores en todo-os casos anteriores atenderase os prazos e datas que fixe a lexislación social vixente en cada momento.
- c) Para realizar funcións sindicais ou de representación nos prazos serán os que fixe a lexislación vixente.
- d) Maternidade ou paternidade (conciliación vida familiar e laboral)
- e) Exercicio de cargo público representativo
- f) Privación da liberdade mentres non exista sentenza condenatoria
- g) Viaxes relacionados directamente coa actividade obxecto de licenza.
- h) tempo indispensable para o cumprimento dun deber inexcusable de carácter público ou persoal.

O substituto deberá reunir os seguintes requisitos:

- a) Estar dado de alta como comerciante autónomo.
- b) Non ser titular no mercado dun posto de venda ambulante.

3.- As licenzas serán transferibles polo tempo que reste a finalización do prazo de duración, a outras persoas físicas e xurídicas, que acrediten o cumprimento dos requisitos establecidos no artigo 72.2 da Lei 13/2010 e na presente ordenanza, previa comunicación ao Concello.

A transmisión dunha autorización non afectará ao seu período de vixencia, que manterase polo tempo que reste ata a finalización do prazo de duración.

Non obstante non se poderán realizar transmisión de postos que teñan débedas por non pagar a taxa correspondente.

No caso de transmisión de postos adjudicados a cooperativas, a solicitude de transmisión deberá ser presentada polo cooperativista ao que se lle outorgara o posto.

4.- As licenzas terán unha vixencia dun ano natural, prorrogables por períodos de igual duración sendo o prazo para a presentación da documentación correspondente para a renovación dende o 1 de outubro ata o 30 de novembro de cada ano. Aos efectos da renovación os titulares deberán aportar a seguinte documentación:

- Xustificante de do pago das taxas municipais polo exercicio da venda ambulante ou non sedentaria no dominio público local
- Copia do seguro de responsabilidade civil con vixencia durante o período para o que se solicita autorización municipal, que garante a cobertura de calquera clase de risco que a maquinaria, instalacións ou produtos poida orixinar.
- Acreditación de estar dado de alta e ao día do pagamento do imposto de actividades económicas ou, se é o caso, no censo de obrigados tributarios.

4.- O Concello expedirá unhas licenzas que conteñan o número de posto e ubicación exacta no mesmo no mercado, o titular da mesma, produtos autorizados e dirección aos efectos de recepción de posibles reclamacións.

5.- Tendo as licenzas a consideración de seren outorgadas sen prexuízo de terceiro e con natureza precaria, o exercicio de calquera actividade ou comercio na vía pública sen licenza municipal, ou sen axustarse a ela, dará lugar á retirada inmediata das instalacións, elementos e xéneros neles situados. No caso do parágrafo anterior, os interesados poderán recuperar os elementos retirados previo abono do importe dos custes de procedemento de custodia e almacenamento das mercadorías retiradas, nos termos sinalados no artigo 5 da Ordenanza Fiscal reguladora da taxa pola ocupación de dominio público con postos e casetas de venda



## Artigo 12.- Procedemento

1.- O procedemento para o outorgamento da autorización para o exercicio da venda ambulante ou non sedentaria realizarase en réxime de concorrència competitiva previa convocatoria pública mediante inserción de anuncio no boletín oficial da provincia, no Taboleiro de edictos e na páxina web do Concello.

2.- A autorización para o exercicio da actividade deberá ser solicitada polo interesado ou representante debidamente autorizado, en impreso normalizado, no prazo de convocatoria pública aberta polo Concello. As solicitudes presentaranse no modelo normalizado aprobado polo Concello, no que constarán os seguintes datos:

a) Nome, apelidos, enderezo para os efectos de notificación (cando non coincida co habitual), número do documento nacional de identidade e letra de identificación fiscal (N.I.F.), ou do pasaporte en vigor, no seu caso. Os mesmos datos faranse constar cando a solicitude sexa formulada por representante autorizado.

b) Nome, apelidos, DNI e parentesco da persoa que, no seu caso, actuaría como suplente nos casos permitidos no presente Regulamento.

c) Emprazamento no que se pretende exercer a actividade.

d) Mercadorías ou artigos que serán obxecto da venda.

e) Dimensións do espazo de ocupación que pretende, indicando tamén, se a venda se realizará en posto desmontable ou dende vehículo ou furgón.

f) No caso de que a autorización sexa solicitada por persoa xurídica, esta fará constar na solicitude a persoa física que vai exercer a actividade, sinalando os datos establecidos no apartado a).

g) Declaración responsable na que figurará como mínimo o seguinte:

- Estar dado de alta no epígrafe correspondente do imposto de actividades económicas e estar ao corrente no pagamento da tarifa, ou no caso de estar exentos, estar dado de alta no censo de persoas con obrigas tributarias.
- Estar ao corrente no pagamento das cotizacións á Seguridade Social.
- As persoas solicitantes procedentes de terceiros países deberán acreditar o cumprimento das obrigas establecidas na legislación vixente en materia de autorizacións de residencia e traballo.
- Reunir as condicións esixidas pola normativa reguladora do produto ou produtos obxecto da venda ambulante ou non sedentaria.

A solicitude para a obtención dun posto deberá ser presentada no Rexistro Xeral do Concello, conforme ao modelo establecido no anexo deste regulamento, dende as 9 ás 14 horas durante o prazo que determine a convocatoria. Tamén poderanse presentar proposicións por correo ou calquera outro medio que permita ter constancia fehaciente da súa entrega, caso no que o/a interesado/a deberá acreditar, co resgardo correspondente, a data de imposición do envío na oficina de correos e anunciar o mesmo día ó Concello de Baiona, por Fax, Télex ou Telegrama, a remisión da solicitude; sen a concorrència de ambos requisitos non será admitida a solicitude, no caso en que se recibise fora do prazo fixado no anuncio ao que se achegará a seguinte documentación.

3.- Despois de recibir as solicitudes e unha vez revisadas a Alcaldía, ou no seu caso o órgano no que efectúe a delegación da competencia, adxudicará os postos tendo en conta os seguintes criterios:

- Adxudicarase un posto por persoa, tanto física como xurídica. No caso das cooperativas poderase adxudicar un posto por cada socio cooperativista.
- Cando as solicitudes superen o número de postos realizarase un sorteo, atendendo ás necesidades do ramo de actividade.

Tras a adxudicación dos postos, a Alcaldía, ou no seu caso o órgano no que efectúe a delegación da competencia, se requerirá ás/aos interesadas/os para que no prazo de **quinze días** presenten a seguinte documentación:

a) Fotocopia do DNI e da tarxeta do NIF. No caso de que o solicitante sexa estranxeiro deberá acompañar fotocopia do pasaporte e do permiso de residencia e de traballo, ou da tarxeta de residencia, en vigor, segundo sexa non comunitario ou comunitario.

b) Alta no epígrafe do Imposto de Actividades Económicas e certificado de atoparse ao corrente no pagamento da correspondente cota ou cotas.

c) Xustificante do pagamento da taxa municipal do período que reste ata o primeiro semestre do exercicio.

d) Copia da póliza e xustificante do pagamento do seguro de responsabilidade civil contratado para responder dos posibles danos derivados do exercicio da actividade.

e) Se a autorización afecta á venda de produtos alimenticios deberase acompañar fotocopia do carné de manipulador de alimentos en vigor.

f) Certificado acreditativo do correcto funcionamento da maquinaria e instalacións que pretenda utilizar, así como do seguro de responsabilidade civil que garante a cobertura de calquera clase de risco.

g) Unha fotografía do solicitante tamaño carné.

h) No caso de persoas xurídicas presentaranse os TC2 nos que deberán figurar as persoas que exerzan a actividade.

i) No caso de cooperativas deberán comunicar a relación das/os cooperativistas que exercerán a actividade, con indicación do posto outorgado, que deberán reunir os requisitos legalmente establecidos para o exercicio da venda ambulante.

A presentación da tarxeta en vigor de vendedor ambulante expedida polo Rexistro Galego de comercio, eximirá da presentación da seguinte documentación:

- DNI ou pasaporte, se o interesado é persoa física; CIF
- acta de constitución, estatutos e escritura de poder outorgada en favor da persoa que asina a solicitude de autorización en representación da empresa, se é persoa xurídica.
- Xustificante de estar de alta na Seguridade Social.
- Xustificante de estar de alta no imposto de actividade económicas.

De non presentarse toda a documentación sinalada no prazo indicado, o solicitante disporá dunha prórroga por igual período para emendar os defectos, considerándoo desistido da súa petición no caso de non levalo a cabo.

Unha vez presentada a documentación a Alcaldía, ou no seu caso o órgano no que efectúe a delegación da competencia, ditará resolución adjudicando os postos a cada solicitante, e dará traslado aos servizos económicos para efectuar as liquidacións das taxas da ocupación da vía pública relativas ao segundo semestre do exercicio en curso, que serán notificadas aos titulares dos postos, para o seu pago antes de que comenze o segundo semestre.

4. O Concello de Baiona expedirá as autorizacións en documento normalizado, no que se farán constar os seguintes datos:

- Nome e apelidos ou denominación social, domicilio e DNI/CIF do titular da autorización.
- Fotografía tamaño carné.
- Prazo de vixencia da Autorización.
- Modalidade de comercio ambulante autorizado.
- Dimensións e tipo de posto a instalar, e o seu emprazamento no perímetro feiral.
- Horarios e datas nas que se poderá levar a cabo.
- Produtos autorizados para a venda.
- Número de licenza no Rexistro Municipal outorgado ao titular da Autorización, e Número de vendedor ambulante no rexistro da Xunta de Galicia..
- Condicións particulares ás que se suxeita a autorización da actividade, de ser o caso.
- Persoas autorizadas para a venda.

5. O comerciante deberá ter expostos para o público e para as autoridades que realicen actuacións inspectoras, en forma facilmente visible:

a) A autorización municipal.

b) Un enderezo para a recepción das posibles reclamacións durante o exercicio da actividade.

6. O titular da autorización de produtos de alimentación e herbodietética deberá adicionalmente cumprir os requisitos que impón a normativa sanitaria.

7. As autorizacións entenderanse concedidas en precario e poderán ser revogadas unilateralmente polo Concello de Baiona no caso de incumprimento da normativa ou desaparición das circunstancias que as motivaron, sen que tal feito dea orixe a indemnización ou compensación ningunha. Igualmente procederá a revogación da autorización a interrupción no exercicio na actividade ou ocupación de cinco feiras seguidas ou dez alternas no período dun ano, salvo causa debidamente xustificada.

## **CAPITULO VII.- Competencias municipais**

### **Artigo 13. Correspóndelle ao Concello de Baiona, dentro do seu termo municipal:**

1.- Conceder a autorización para o exercicio da venda ambulante ou non sedentaria, de acordo co establecido nesta Ordenanza. As autorizacións concederanse en condicións non discriminatorias e o procedemento deberá garantir a transparencia e a imparcialidade e, en concreto, a publicidade adecuada de inicio, desenvolvemento e fin do proceso.

2.- Revogar ou anular a autorización concedida cando desaparezan as circunstancias que motivaron a súa concesión e segundo o establecido nesta Ordenanza

- 3.- Fixar na correspondente ordenanza fiscal as taxas para o exercicio da actividade no dominio público municipal,
- 4.- Establecer a ubicación, datas e horarios de celebración das feiras e mercadillos do Concello, a súa modificación e supresión.
- 5.- Determinar os artigos dos que se autoriza a venda nos mercadillos que se celebren no termo municipal, de conformidade coa normativa específica que regule a comercialización de cada grupo de produtos e as prohibicións específicas contidas na Lei 13/2010, do 17 de decembro, de Comercio Interior de Galicia.
- 6.- Establecer as condicións necesarias para o desenvolvemento do tránsito normal de vehículos e peóns, indicando as vías de circulación e os espazos de aparcamento, carga e descarga.
- 7.- Establecer as condicións de vixilancia e control no desenvolvemento da feira ou mercado.
- 8.- O Concello de Baiona coidará de que os lugares destinados ao exercicio da venda ambulante se atopen en axeitadas condicións de limpeza e salubridade, debendo exercer o debido control hixiénico e sanitario, en especial dos produtos perecedeiros e de alimentación, de acordo coa lexislación e coas ordenanzas vixentes
- 9.- Impoñer as sancións correspondentes ás condutas constitutivas de infracción, de acordo co establecido no Capítulo VII da presente Ordenanza

#### **Artigo 14. Extinción da Autorización Municipal.**

1. Sen prexuízo do disposto noutros preceptos desta Ordenanza, as autorizacións extínguense por:
  - a) Transcurso do prazo polo que se outorgaron
  - b) Falta de pago das taxas municipais correspondentes e da documentación anula esixida, dentro do prazo establecido ao efecto.
  - c) Renuncia expresa e escrita do titular.
  - d) Causas de interese público sobrevidas, incluso antes da terminación do prazo polo que se outorgou a autorización.
  - e) Falecemento do titular no caso de persoa física; ou extinción da persoa xurídica.
  - f) Perda de algún dos requisitos establecidos no seu outorgamento.
  - g) Falta de pago das sancións municipais que se impuxesen.
  - h) Cometer algunha das infraccións contidas nesta ordenanza, tipificadas como infracción grave, ou moi grave, ou reincidir na infracción.
2. Salvo nos supostos de extinción polo transcurso do prazo, que operará automaticamente, os expedientes de extinción poderán iniciarse de oficio ou a instancia de parte, correspondendo a súa resolución ao á Alcaldía Presidencia ou órgano en que delegue, previo trámite de audiencia.

#### **Artigo 15.- Renuncia Voluntaria**

Entenderase que a persoa titular renuncia voluntariamente á súa autorización de venda ambulante cando se dea polo menos un dos seguintes supostos:

- a) Non atender ao pagamento da taxa por ocupación de vía pública nos prazos establecidos legalmente.
- b) Non solicitar a prórroga anual da autorización nin achegar a documentación necesaria para a súa tramitación de acordo co establecido no artigo 12.1 deste Regulamento.
- c) A non ocupación do posto asignado durante un período de dous meses sen causa que o xustifique.

Neste caso o Concello disporá do posto e realizará unha nova adxudicación. Non se poderá realizar unha nova adxudicación no prazo de **un ano** a todas aquelas persoas físicas ou xurídicas que perderan a súa autorización por falta de pagamento das correspondentes taxas.

### **CAPÍTULO VIII. Rexistro Municipal de vendedores ambulantes**

#### **Artigo 16. Rexistro Municipal**

1. Créase o Rexistro municipal de vendedores ambulantes, que será xestionado polos servizos municipais e a inscrición nese será consecuencia inmediata da concesión da autorización municipal correspondente para o exercicio da actividade, ou ben no momento da súa transmisión, partindo dos datos contidos na declaración responsable.
2. A inscrición dos titulares de autorizacións municipais de venda ambulante vixente ao tempo de posta en funcionamento deste rexistro farase de oficio pola autoridade municipal, sen que sexa precisa a solicitude formalizada por aqueles; non

obstante, estarán obrigados a comunicar e acreditar os datos que se lles requiran para a efectiva inscrición no Rexistro, sendo sancionados os incumprimentos non xustificadas coa retirada da autorización municipal de venda ambulante.

3. Igualmente a inscrición no devandito rexistro de todo vendedor que cause nova alta na venda ambulante, farana de oficio os servicios municipais.

4. Realizada a inscrición, expediráselle ao comerciante inscrito unha tarxeta ou documento acreditativo da autorización para o exercicio da venda ambulante ou non sedentaria, cunha vixencia igual á vixencia da autorización.

5. O contido da tarxeta ou documento acreditativo, deberá ser como mínimo, os datos esixidos no artigo 3.3 do Real decreto 199/2010, do 26 de febreiro, polo que se regula o exercicio da venda ambulante.

6. No suposto de que a persoa vendedora ambulante non opte voluntariamente pola inscrición na sección do Rexistro Galego de Comercio, será o concello que autorice o exercicio da venda ambulante o que comunique os datos para a correspondente inscrición.

## **CAPÍTULO IX.- Dereitos e obrigas**

### **Artigo 17. Dereitos dos titulares da autorización**

As persoas autorizadas para o exercicio da venda ambulante ou non sedentaria, segundo o establecido nos artigos anteriores da presente Ordenanza, terán dereito a exercela nos días e lugares autorizados, salvo que coa debida antelación o Concello lles comunique a súa imposibilidade por concorrer causas de interese público debidamente xustificadas. Sempre que sexa posible, o Concello habilitará outro lugar ou autorizará outras datas para que se desenvolva a actividade, ademais:

- 1.—A ocupar o posto de venda que ten autorizado
- 2.—A exercer pública e pacificamente, no horario e coas condicións establecidas, a actividade de venda autorizada.
- 3.—No caso de supresión do posto de mercado, o/a titular terá dereito preferente no novo emprazamento e a solicitar a ampliación da superficie asignada sempre que sexa posible na nova ubicación.
- 4.—A ser substituídos na titularidade dos posto previa autorización do Concello e cumprindo os requisitos deste regulamento.

### **Artigo 18. Obrigas das persoas autorizadas**

A autorización municipal implica as seguintes obrigas ao seu titular:

a) Son obrigas dos vendedores ambulantes:

1. Ter colocada en lugar visible a tarxeta municipal de vendedor ambulante autorizado.
2. Deixar limpo de residuos, desperdicios ou envoltorios o espazo do posto.
3. Acatar as ordes e instrucións que estableza o Concello ou Autoridade municipal para o bo funcionamento do mercado.
4. Instalarse no lugar asignado polo Concello
5. Abonar a taxa que se estableza na correspondente Ordenanza Fiscal
6. De utilizar pesas ou medidas, telas debidamente homologadas pola autoridade competente.
7. Cumprir as disposicións do presente regulamento e de todas aquelas obrigas que se deriven de cantas disposicións legais e regulamentarias fosen de aplicación
8. Exercer pública e pacificamente a actividade sen producir molestias ós veciños.
9. Reparar os desperfectos que se ocasionen nos bens de titularidade municipal.
10. Comunicarlle ao concello os cambios de domicilio e calquera cambio que afecte á documentación presentada para obte-la correspondente autorización.
11. Exercer a actividade ou vender exclusivamente os produtos ou xéneros para os que fosen autorizados.
12. Queda prohibido usar aparellos de megafonía.
13. En ningún caso os vehículos poderán estacionarse nas beirarrúas nin para efectuar labores de carga e descarga.
14. En ningún caso os vendedores poderán marcar os límites dos postos.

b). Con relación aos postos:

1. Non se poderá ocupar un espazo superior ao da superficie autorizada
2. Deberán de conservarse os postos, así como a superficie ocupada en perfecto estado de limpeza. Para o exercicio do comercio ambulante será necesario o uso de instalacións desmontábeis ou transportábeis así como dende os vehículos, incluídos os vehículos-tenda. Os vendedores están obrigados a manter limpo e nas debidas condicións, durante toda a celebración do mercadillo o espazo que lles fora asignado. Os refugallos e embalaxes, debidamente atados serán depositados nos colectores correspondentes.
3. O espazo ocupado deberá de quedar, tras a retirada do posto, libre de lixos.

4. Prohíbese o emprego de anclaxes ou elementos que danen o pavimento ou superficie sobre a que se coloquen os postos.

5. Os postos ou instalación desmontable deberán tapar mobiliario urbano no espazo físico delimitado para a realización do mercado aos efectos de garantir a seguridade e accesibilidade dos usuarios/as do mercado.

## **CAPÍTULO X.- Inspección**

### **Artigo 19.- Inspección.**

O Concello exercerá a intervención administrativa, as funcións de autoridade, policía e inspección en todos aqueles postos situados no mercado, sen prexuízo do labor inspector doutras administracións competentes nas materias relacionadas co mercado.

Os servizos municipais correspondentes velarán polo mantemento da orde pública e o cumprimento polos usuarios destas normas, e das que se diten no sucesivo na materia, sendo competencia municipal a inspección e sanción en materia de venda ambulante, sen prexuízo das competencias atribuídas a outras administracións en aplicación da normativa vixente. Os funcionarios dos servizos municipais que desenvolvan as funcións de inspección, ostentarán a condición de axentes da autoridade, previa acreditación da súa identidade. Os/as vendedores/as estarán obrigados/as a facilitar a inspección das instalacións, subministrar toda clase de información, tanto verbal como documental sobre as mesmas, así como no relativo a produtos e servizos e, en xeral, a colaborar en cantas actuacións sexan precisas.

## **CAPITULO XI.- Rexime Sancionador.**

### **Artigo 20.- Infraccións.**

1. Constitúen infraccións á presente ordenanza as seguintes condutas, que se clasificarán en leves, graves e moi graves.

A) Serán infraccións leves:

- O incumprimento do horario.
- Non ter exposta a tarxeta identificativa ou non mostrar a requirimento da autoridade competente as autorizacións pertinentes.
- Non deixar limpo e recollido á hora sinalada o lugar no que estivo instalado ou permitir que o lixo procedente da súa actividade durante o tempo que permanece instalado se disperse ( polo vento ou outros motivos) fóra do seu espazo asignado.
- Aumentar a superficie do posto sen autorización municipal
- Colocación de mercadorías fóra do espazo asignado.
- Non respectar os horarios establecidos polo Concello para cada feira ou mercado.
- Producir ruídos, berros ou música infrinxindo a normativa vixente.
- Calquera outra infracción do presente Regulamento que non estea tipificada como infracción grave ou moi grave

B) Serán infraccións graves

- A reiteración ou reincidencia dunha falta leve por tres veces nun ano.
- A venda de produtos distintos aos autorizados na licenza
- A desobediencia ás normas de orde e indicacións do Concello
- A venda de produtos en condicións deficientes ou deteriorados.
- A instalación do posto en lugar non autorizado.
- A falta de aseo, limpeza e hixiene en vendedores, postos e ferramentas.
- O exercicio da actividade por persoa diferente á autorizada.
- A negativa ou resistencia a subministrar datos ou facilitar a información requirida polas autoridades competentes, así como o subministro de información ou documentación inexacta ou falsa.
- Non cumprir as normas de seguridade das instalacións e elementos desta.
- O acceso ou estacionamento de vehículos dos vendedores nas zonas destinadas ó mercado fóra dos horarios establecidos ou permitidos.
- Non abonar as taxas correspondentes.
- A resistencia, coacción ou ameaza á autoridade municipal, funcionarios e axentes da mesma, en cumprimento das súas funcións.

C) Serán infraccións moi graves:

- A reiteración ou reincidencia dunha falta grave por tres veces nun ano.
- Non estar dado de alta no Imposto de Actividades Económicas estando obrigado, e non estar ó corrente no pagamento das obrigas tributarias respecto da actividade que se exerza.
- Non estar dado de alta no réxime correspondente na Seguridade Social.
- A venda de produtos en mal estado que poidan causar dano á saúde.
- A venda ambulante sen autorización ou con ela caducada.
- Infracción en materia sanitaria ou de consumo.

Entenderase por reincidencia a comisión, no período dun ano, de máis dunha infracción da mesma natureza, cando así fose declarado por resolución firme.

## **Artigo 21. Sancións**

As sancións que se aplicarán serán as que seguen:

- 1) Por faltas leves: multa de ata 100 euros.
- 2) Por faltas graves: de 101 euros ata 300 euros e suspensión temporal de ata 3 meses en función da gravidade dos feitos.
- 3) Por faltas moi graves: de 301 ata 600 de euros e/ou revogación da autorización sen indemnización.

As sancións graduaranse en función dos seguintes criterios: reincidencia, transcendencia social da infracción, volume de facturación ao que afecte, contía do beneficio obtido, grado de intencionalidade e natureza dos prexuízos causados.. A Alcaldía poderá acordar, como sanción accesoria, o decomiso das mercancías adulteradas, deterioradas, falsificadas, fraudulentas, non identificadas, que entrañarán risco para o consumidor, ou que incumpran os requisitos mínimos establecidos para a súa comercialización; así como nos casos de venda de produtos non autorizados e nos casos legalmente establecidos. Os gastos de transporte, distribución, destrución, etc., da mercancía sinalada no paragrafo anterior, serán por conta do infractor.

O exercicio de calquera actividade ou comercio na vía pública sen autorización municipal dará lugar á retirada das instalacións, elementos e xéneros neles situados e presumirase que tal autorización non existe de non se presenta-la correspondente autorización no momento de ser esixida polos axentes municipais.

## **Artigo 22. Procedemento**

Para a determinación das infraccións e a imposición das sancións previstas nesta ordenanza será de aplicación os artigos 114 e seguintes da Lei 13/2010, de 17 de decembro, do comercio interior de Galicia e o Real Decreto 1398/1993, de 4 de agosto, polo que se aproba o regulamento do procedemento para o exercicio da potestade sancionadora; a Lei 30/1992, de 26 de novembro, reguladora do Réxime Xurídico das Administracións Públicas e do Procedemento Administrativo Común, e demais normas concordantes.

## **Artigo 23.- Decomiso.-**

No caso de decomiso ou intervención cautelar de mercadorías, así como nos supostos de retirada e/ou intervención de instalacións, elementos e xéneros polos axentes da Policía Local, segundo o establecido no presente regulamento, procederase ao depósito dos mesmos no lugar que se determine. Os produtos intervidos deberán destruírse en caso de que a súa utilización ou consumo constitúa un perigo para a saúde pública, ou cando incumpran os requisitos mínimos establecidos para a súa comercialización. Os interesados poderán recupera-los elementos retirados, que non deban ser destruídos, no prazo de 15 días, previo abono do importe das taxas e demais gastos orixinados por tal retirada no importe fixado na correspondente ordenanza fiscal, sen prexuízo da sanción correspondente. Transcorrido o prazo anteriormente sinalado dende a súa intervención sen comparecer o titular para facerse cargo dos mesmos, entenderase que desiste no seu interés e titularidade, podéndose proceder a súa destrución ou darlle outro destino que se considere, sen posibilidade de reclamación ou indemnización algunha

## **CAPITULO XII.- Condicións específicas de cada modalidade de venda Ambulante ou Non Sedentaria**

### **Artigo 24. Modalidades As feiras e mercados que se realizan no Concello de Baiona son:**

1. Mercado de Sabaris, xa regulado anteriormente
2. Mercado medieval da Festa da Arribada
3. Festas populares e outros "mercadillos" ocasionais: Feira de San Cosme e San Damián, Feiras de oportunidades, artesanía, etc....

#### **A) Festas populares e outros "mercadillos" ocasionais: Feira de San Cosme e San Damián, Feiras de oportunidades, artesanía, etc**

Este tipo de feiras ou mercadillos poderaos organizar o Concello de Baiona, de xeito periódico ou esporádico como unha maneira de fomentar o turismo do Concello, ou para lograr a revitalización comercial dun sector artesanal ou de interese para a comarca rexerese por unha convocatoria específica, aplicando de forma supletoria a presente ordenanza. No devandito acordo fixarase: A ubicación dos devanditos "mercadillos". Días e horario de celebración dos mesmos. Produtos autorizados. Condicións específicas dos postos, se fosen esixibles As especialidades respecto do réxime xeral de outorgamento de autorizacións, tales como vixencia da mesma, prazo de solicitude, persoas recollidas na súa vixencia. Taxa municipal correspondente.

## **DISPOSICIÓN TRANSITORIA**

Os comerciantes ambulantes que veñen exercendo este tipo de venda no momento de entrada en vigor desta Ordenanza, e que reúnan os requisitos nela establecidos, conservarán o sitio no que se veñen instalando ou ben poderán escoller un posto vacante previo o sorteo de adxudicación, no caso de haber varios interesados nunha mesma ubicación sortearase a mesma entre os interesados, pero deben obter a preceptiva licenza municipal no prazo de un mes a contar dende a publicación da convocatoria no Boletín Oficial da Provincia. No caso de non obter a licenza no prazo indicado, non poderán exercer a venda ambulante.

## **DISPOSICIÓN ADICIONAL**

Para o non disposto nesta ordenanza, estarase ao establecido nas normas de carácter autonómico, estatal ou comunitario que resulten de aplicación.

Quedan excluídos do ámbito desta ordenanza a regulación dos postos autorizados na vía pública de carácter fixo e establecidos nos que se desenvolvan actividades comerciais de xeito habitual e permanente.

### **DISPOSICIÓN FINAL**

A presente Ordenanza unha vez aprobada polo Pleno do Concello, entrará en vigor unha vez publicada integramente no Boletín Oficial da Provincia de acordo co establecido no artigo 70.2 da Lei 7/1985, de 2 de abril, reguladora das bases de réxime local. Contra esta ordenanza poderá interpoñerse recurso contencioso administrativo ante a Sala do Contencioso-Administrativo do Tribunal Superior de Xustiza de Galicia, no prazo de dous meses, contados a partir do día seguinte ao da publicación no Boletín Oficial da Provincia.

### **DISPOSICIÓN DERROGATORIA**

A partir da entrada en vigor da presente Ordenanza, quedan derogadas cantas resolucións e acordos municipais se opoñen, contradigan ou resulten incompatibles co mesmo, é en particular o Regulamento da Venda Ambulante aprobado no exercicio 2006.

**SEGUNDO.**- Someter o expediente ao período de exposición pública polo prazo de trinta días hábiles mediante inserción de anuncio no BOP de Pontevedra e páxina web.

### **6.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA CONCESIÓN DE BONIFICACIÓNS DO IMPOSTO DE CONSTRUCIÓNS, INSTALACIÓNS E OBRAS SOLICITADAS EN EXPEDIENTES DE CONCESIÓN DE SUBVENCIÓNS AO ABEIRO DO PLAN ESTATAL DE FOMENTO DO ALUGUER DE VIVENDAS, A REHABILITACIÓN EDIFICATORIA E A REXENERACIÓN E RENOVACIÓN URBANA 2013-2016, ANUALIDADE 2015.**

A Presidencia cede a palabra a **SRA.SIMONS, PP.**

Dase conta da seguinte **PROPOSTA:**

" Resultando que mediante acordo de la Junta de Gobierno Local se han concedido las siguientes licencias de obras:

#### **Expediente BAI-007-2016:**

SOLICITANTE: Comunidad de bienes Herederos de M<sup>a</sup> Socorro de Labra Candeira  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: Mejora de eficiencia energética y renovación de las instalaciones de la vivienda  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 45-06/16  
PRESUPUESTO: 35.631,01 €

#### **Expediente BAI-008-2016:**

SOLICITANTE: Santiago Castro Barreiro  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: reforma de baño y obras de conservación en cubierta  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 40-06/16  
PRESUPUESTO: 7.177,50 €

#### **Expediente BAI-009-2016:**

SOLICITANTE: Begoña García Leyenda  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: Renovación e instalación de fontanería y saneamiento  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 41-06/16  
PRESUPUESTO: 7.375 €

#### **Expediente BAI-010-2016:**

SOLICITANTE: Comunidad de bienes herederos de Ángeles Sanchon  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: obras de conservación en fachada e cubierta  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 51-07/16  
PRESUPUESTO: 8.550,41 €

#### **Expediente BAI-011-2016:**

SOLICITANTE: Comunidad de Propietarios Plaza Santa Liberata, 8. Carmen Abraides Simón  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: obras de conservación y cambio de material de cubierta  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 17-03/16  
PRESUPUESTO: 16.240,07 €

Resultando que todas ellas han solicitado las subvenciones previstas en el Plan Estatal 2013-2016, para el programa de regeneración y renovación urbanas recogidas en los convenios firmados entre el Ministerio de Fomento, la Xunta de Galicia y el Concello de Baiona en el ámbito del área de Rehabilitación de la Vila de Baiona, de conformidad con el acuerdo de

27/10/15 de la comisión bilateral y la Resolución de Alcaldía de 10/12/15, por la que se aprueba la convocatoria de subvenciones para el Área de Rehabilitación Integral de la Villa de Baiona, publicadas en el BOP de 30/12/15, y que fueron posteriormente modificadas según Resolución de Alcaldía de 24/02/16 y publicadas en el BOP de 04/03/16

Resultando que en acuerdos de la Junta de Gobierno Local de 8 y 28 de julio, se acordó la concesión de esas subvenciones y su remisión al IGVS a efectos de la obtención de la cualificación provisional de las actuaciones

Resultando que el artículo 4 de la Ordenanza Reguladora del Impuesto sobre Construcciones, Instalaciones y Obras establece :

*"Una bonificación del 75 % a favor de las construcciones, instalaciones u obras que estén incluidas en la zona delimitada dentro del Área de Rehabilitación Integral de la Villa de Baiona, declarada por la Comunidad Autónoma con fecha 18 de febrero de 2011. Corresponderá dicha declaración al Pleno de la Corporación y se acordará, previa solicitud del sujeto pasivo, con el voto favorable de la mayoría simple de sus miembros. Para poder solicitar esta bonificación es preciso que se den las siguientes condiciones:*

1. *Que se trate de actuaciones de mejora de tejidos residenciales en el medio urbano, recuperando funcionalmente conjuntos históricos, centros urbanos y barrios degradados, que precisen la rehabilitación de sus edificios y viviendas y la superación de situaciones de infravivienda*
2. *Que se trate de viviendas que tengan una antigüedad superior a 10 años*
3. *Que se destinen a domicilio habitual y permanente de su propietario, o al arrendamiento, al menos durante cinco años tras la finalización de las obras de rehabilitación, para lo cual deberá presentar la correspondiente declaración jurada de su propietario*
4. *Procederá la liquidación del importe bonificado más los intereses de demora que correspondan, cuando se acredite el incumplimiento de las condiciones para la obtención de la presente bonificación"*

Visados los informes que constan en el expediente y de conformidad con lo señalado en el citado artículo, es por lo que elevo al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa de Asuntos de Pleno el siguiente **ACUERDO:**

**"Primero.-** Conceder a los siguientes beneficiarios una **bonificación del 75 % de la cuota** del impuesto sobre construcciones, Instalaciones y obras para las siguientes licencias, puesto que son beneficiarias de una subvención con cargo al Programa del Área de Rehabilitación Integral de Baiona:

**Expediente BAI-007-2016:**

SOLICITANTE: Comunidad de bienes Herederos de M<sup>a</sup> Socorro de Labra Candeira  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: Mejora de eficiencia energética y renovación de las instalaciones de la vivienda  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 45-06/16  
PRESUPUESTO: 35.631,01 €  
Importe bonificación: 748,25 €  
**Importe a liquidar en concepto de ICIO: 249,42 €**

**Expediente BAI-008-2016:**

SOLICITANTE: Santiago Castro Barreiro  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: reforma de baño y obras de conservación en cubierta  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 40-06/16  
PRESUPUESTO: 7.177,50 €  
Importe bonificación: 150,78 €  
**Importe a liquidar en concepto de ICIO: 50,24 €**

**Expediente BAI-009-2016:**

SOLICITANTE: Begoña García Leyenda  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: Renovación e instalación de fontanería y saneamiento  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 41-06/16  
PRESUPUESTO: 7.375 €  
Importe bonificación: 154,88 €  
**Importe a liquidar en concepto de ICIO: 51,63 €**

**Expediente BAI-010-2016:**

SOLICITANTE: Comunidad de bienes herederos de Ángeles Sanchon  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: obras de conservación en fachada e cubierta  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 51-07/16  
PRESUPUESTO: 8.550,41 €  
Importe bonificación: 179,56 €  
**Importe a liquidar en concepto de ICIO: 59,85 €**

**Expediente BAI-011-2016:**

SOLICITANTE: Comunidad de Propietarios Plaza Santa Liberata, 8. Carmen Abrales Simón  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: obras de conservación y cambio de material de cubierta  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 17-03/16  
PRESUPUESTO: 12.622,43 €  
Importe bonificación: 265,07 €



Importe a liquidar en concepto de ICIO: 88,36 €

Importe liquidado erróneamente, tomando un presupuesto de ejecución material inferior, según informe técnico que consta en el expediente: 38,86 €

Importe pendiente de liquidación: 49,50 €

**Segundo.-** Los solicitantes deberán cumplir los requisitos establecidos en la Ordenanza y en particular deberán destinar las viviendas a domicilio habitual y permanente de su propietario, o al arrendamiento, al menos durante cinco años tras la finalización de las obras de rehabilitación, de conformidad con la declaración jurada presentada y que consta en los respectivos expedientes. En caso contrario procederá la liquidación del importe bonificado más los intereses de demora que correspondan

**Tercero.-** Notificar a los interesados y dar traslado al servicio de recaudación para efectuar las liquidaciones correspondientes

**SRA.SIMONS, PP.-** En este caso, como se comentó en la Comisión Informativa, se trata de un trámite administrativo que viene ya en la Ordenanza fiscal que el órgano competente para la aprobación de las bonificaciones del ICIO es el Pleno. Por ello se traen 5 expedientes de licencias concedidas en el programa de subvenciones del área de rehabilitación. Muchas gracias.

**SR.LORES, PSOE.-** Nós neste punto vamos a abstermos.

**SR. MARCOTE GIL, BNG.-** Primeiro congratúlanos que estean a solicitarse licenzas para a rehabilitación de vivendas no casco histórico, cumprindo ademais os requisitos de estar destinadas a vivendas habituais e permanentes, aínda que sexa pola escasa obriga de 5 anos, pero así o marca a normativa aplicable; e xa é hora de desgotar o tópico e mudálo pola realidade, que é que vivir no noso casco histórico é un auténtico privilexio. E con todo seguimos a lamentar que no momento da aprobación do PEPCHAB non se tiveran en consideración as achegas realizadas en relación a actuacións públicas para recuperación de inmobles deteriorados e abandonados, e convertidos en vivendas protexidas destinadas a baioneses e baionesas que teñen dificultades para acceder a unha vivenda digna e asequible no noso Concello, paliando así o feito de que teñen que mudarse a outros Concellos porque a presión inmobiliaria que a pesar del actual panorama sigue a existir en Baiona impídelles vivir no seu Concello natal.

Con todo, logo de ter examinada a documentación relativa a este punto, e comprobando que non se trata máis que dun mero trámite administrativo, sen maior transcendencia que o cumprimento da normativa vixente, non temos máis remedio que votar a favor do mesmo.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-**Es un mero trámite, estamos a favor.

**SR.LORES, PSOE.-** Vamos a pedir disculpas; o grupo socialista neste punto vai a votar a favor.

**O Sr.Alcade somete a votación o presente punto, resultando aprobado por unanimidade.**

**Polo cal o Pleno de Concello, por unanimidade, ACORDA:**

**Primero.-** Conceder a los siguientes beneficiarios una **bonificación del 75 % de la cuota del impuesto sobre construcciones, Instalaciones y obras** para las siguientes licencias, puesto que son beneficiarias de una subvención con cargo al Programa del Área de Rehabilitación Integral de Baiona:

**Expediente BAI-007-2016:**

SOLICITANTE: Comunidad de bienes Herederos de M<sup>ª</sup> Socorro de Labra Candeira

TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: Mejora de eficiencia energética y renovación de las instalaciones de la vivienda

NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 45-06/16

PRESUPUESTO: 35.631,01 €

Importe bonificación: 748,25 €

Importe a liquidar en concepto de ICIO: 249,42 €

**Expediente BAI-008-2016:**

SOLICITANTE: Santiago Castro Barreiro

TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: reforma de baño y obras de conservación en cubierta

NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 40-06/16

PRESUPUESTO: 7.177,50 €

Importe bonificación: 150,78 €

Importe a liquidar en concepto de ICIO: 50,24 €

**Expediente BAI-009-2016:**

SOLICITANTE: Begoña García Leyenda

TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: Renovación e instalación de fontanería y saneamiento

NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 41-06/16

PRESUPUESTO: 7.375 €

Importe bonificación: 154,88 €  
Importe a liquidar en concepto de ICIO: 51,63 €

**Expediente BAI-010-2016:**

SOLICITANTE: Comunidad de bienes herederos de Ángeles Sanchon  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: obras de conservación en fachada e cubierta  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 51-07/16  
PRESUPUESTO: 8.550,41 €  
Importe bonificación: 179,56 €  
Importe a liquidar en concepto de ICIO: 59,85 €

**Expediente BAI-011-2016:**

SOLICITANTE: Comunidad de Propietarios Plaza Santa Liberata, 8. Carmen Abrales Simón  
TIPO DE ACTUACIÓN: Obras menores: obras de conservación y cambio de material de cubierta  
NÚMERO DE LICENCIA DE OBRA: 17-03/16  
PRESUPUESTO: 12.622,43 €  
Importe bonificación: 265,07 €  
Importe a liquidar en concepto de ICIO: 88,36 €  
Importe liquidado erróneamente, tomando un presupuesto de ejecución material inferior, según informe técnico que consta en el expediente: 38,86 €  
Importe pendiente de liquidación: 49,50 €

**Segundo.-** Los solicitantes deberán cumplir los requisitos establecidos en la Ordenanza y en particular deberán destinar las viviendas a domicilio habitual y permanente de su propietario, o al arrendamiento, al menos durante cinco años tras la finalización de las obras de rehabilitación, de conformidad con la declaración jurada presentada y que consta en los respectivos expedientes. En caso contrario procederá la liquidación del importe bonificado más los intereses de demora que correspondan.

**Tercero.-** Notificar a los interesados y dar traslado al servicio de recaudación para efectuar las liquidaciones correspondientes.

**7.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SE PROCEDE, DA RECTIFICACIÓN DO INVENTARIO DE CAMIÑOS RESPECTO AO CAMIÑO MANCARELAS (Nº ORDEN 129).**

Dase conta da seguinte **PROPOSTA:**

1.- En fecha 5/08/2010 el pleno de la Corporación prestó aprobación definitiva al documento de inventario de caminos y vías que desarrolla el Grupo C del epígrafe 1º Bienes inmuebles del Inventario Municipal junto con la estimación y desestimación de las alegaciones presentadas durante el período de exposición al público.

2.- En en el inventario de caminos figura con el número de orden 129 en Camino Mancarelas con una superficie de 1093,9 m2 y 284,1 de longitud.

3.- En fecha 4.11.2014 la Gerencia Territorial del Catastro requiere al Ayuntamiento informe municipal sobre la inclusión en el inventario de un tramo del camino Mancarelas.

4.- En fecha 12.05.2015 el Juzgado de Primera Instancia nº7 de Vigo emplaza al Ayuntamiento en acción declarativa de dominio correspondiente al procedimiento ordinario 306/2015 interpuesta por Dña. Mercedes Fonseca Pérez y Jose Humberto Gallidoro del Monte sobre un tramo del camino Mancarelas.

5.- En fecha 26.02.2016 el Juzgado de Primera Instancia nº7 de Vigo dicta sentencia n virtud de la cual estima la demanda y declara que la franja de terreno de 164 m2 identificada en el plano nº4 adjunto al informe pericial de D. Francisco M. Iglesias Rodríguez es de su propiedad.

6.- En fecha 12.05.2016 el pleno de la Corporación adoptó el siguiente acuerdo

Primero.-Rectificación del inventario de caminos respecto al Camino Mancarelas (número de orden 129) eliminando del mismo la franja de terreno de 164 m2 identificada en el plano nº4 adjunto al informe pericial de D. Francisco M. Iglesias Rodríguez al tratarse de propiedad privada.

Segunda.- incoar expediente de rectificación de caminos respecto al Camino Mancarelas (número de orden 129) eliminando del mismo la franja de terreno Mancarelas que discurre frente a la vivienda de Jose Vicente López Macía y Dña. Ana María Rodríguez González referencia catastral 54003A058002710001JM sometiendo dicho expediente a un plazo de exposición pública por un plazo de veinte días durante los cuales podrá examinar el expediente y presentar alegaciones. "

Dicho acuerdo fue notificado a los interesados y publicado en el BOP de Pontevedra nº 103 de fecha 31.05.2016

En fecha 23.06.2016 D. Jose López Vicente López Macía presenta escrito de alegaciones solicitando el mantenimiento en el Inventario de caminos respecto el camino Mancarelas

### CONSIDERACIONES JURÍDICAS

PRIMERO.- El inventario de bienes (documento público administrativo) es un mero registro administrativo que por sí solo ni prueba ni constituye ni crea derecho alguno a favor de la Corporación (STS 9 de junio de 1978). Por sí solo no es suficiente para acreditar la titularidad pública de un camino, ya que la inscripción en éste no tiene naturaleza constitutiva (STS 15 de noviembre de 1996). Constituye un mero indicio que como garantía de éxito, debe estar unido a otras circunstancias. A estos efectos el Tribunal Superior de Justicia de Galicia, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2ª, Sentencia de 5 May. 2011, rec. 4013/2011 en su fundamento Segundo señala. - "Y es que efectivamente, tal y como señala la sentencia de instancia, ha de partirse de la base de que la determinación de la titularidad del vial de que se trata, de si el mismo constituye o no una vía pública, es cuestión de la exclusiva competencia de la jurisdicción civil y de que el inventario municipal en el que se pretende se incluya dicho vial no es, sino un "mero" Registro de carácter administrativo que, por sí solo, ni prueba, ni crea, ni constituye derecho alguno a favor de las Corporaciones", siendo su único cometido crear una apariencia de demanialidad que ni prejuzga ni excluye las acciones que puedan ejercitarse ante la jurisdicción civil, que es la que resulta competente, como se ha dicho, para pronunciarse en definitiva acerca de la titularidad sobre tales bienes. Y en este sentido la Sentencia dictada por el Juzgado de Primera Instancia nº7 de Vigo dispone <<Pues bien, tal como ha proclamado la jurisprudencia, la inclusión de un camino o finca en el libro inventario de bienes de un ayuntamiento carece de entidad suficiente para considerar que es de propiedad del mencionado Ente local, ostentando un simple carácter administrativo y presuntivo. De mero indicio califica a tal inclusión la sentencia de la Audiencia Provincial de Asturias, Sección 5ª, de 3 de Noviembre de 2008. El Tribunal Supremo, en sentencia de 26 de Mayo de 2000 indica que "de igual forma carece de fuerza probatoria acerca del dominio la inclusión del bien litigioso en el inventario de bienes del ayuntamiento ya que como dice la citada sentencia de 1961 es a los tribunales de justicia a quienes corresponde declarar el dominio controvertido...". con referencia a la STS de 4 de Noviembre de 1961.>>

Es por ello por lo que habiéndose declarado por Sentencia que la franja de terreno de 164 m2 identificada en el plano nº4 adjunto al informe pericial de D. Francisco M. Iglesias Rodríguez es de propiedad Dña. Mercedes Fonseca Pérez y Jose Humberto Gallodoro del Monte procede rectificación del inventario para su eliminación como bien de titularidad municipal.

SEGUNDO.- Cabe destacar que la incoación de expediente de rectificación del camino camino Mancarelas respecto a franja de terreno que discurre frente a la vivienda de Jose Vicente López Macía y Dña. Ana María Rodríguez González referencia catastral 54003A058002710001JM trae causa de la la sentencia de fecha 26.02.2016 dictada por el Juzgado de Primera Instancia nº7 de Vigo. Concretamente la sentencia, en su fundamento cuarto, dispone lo siguiente << Debemos incidir en que las actuaciones invocadas por el ayuntamiento para justificar la titularidad pública del camino no son concluyentes desde el momento en que el título que se esgrime es el inventario de bienes de tal naturaleza, insuficiente a tales efectos como ya se ha mencionado. La resolución Municipal que provoca tal inclusión ha de ponerse en relación con el resto de las circunstancias que se explican de manera detallada en el escrito rector del procedimiento, máxime cuando constituye la primera referencia sobre el particular y se contradice frontalmente con un acuerdo adoptado por la gerencia del catastro ( doc. nº 31 de la demanda) en fecha muy posterior.

Tampoco puede considerarse concluyente para atribuir al tan repetido camino carácter público el hecho de que el mismo haya tenido un destino de la misma naturaleza desde tiempo inmemorial o que disponga de determinados servicios: efectivamente, los testigos que han intervenido en el acto de la vista no han podido pronunciarse, como no podía ser de otra forma sobre dicho extremo y así, D. Luciano Abalde, que fue presidente de la comunidad de aguas de Belesar indicó que no está asfaltado ni tiene alumbrado público ( curiosamente destacó que otros caminos públicos de la zona lo están en un alto porcentaje); Dña. Matilde González indicó que era un camino de paso para todas las fincas y que ha mantenido su configuración inicial de manera sustancial, indicando D. Bernardo Miniño que "no sabe si es público".

A esto debemos añadir lo siguiente:

- Consta en el expediente de interposición de demanda documento de fecha 22.12.1999 firmado en papel timbrado del Estado entre D. José Humberto Gallodoro del Monte y Dña. Mercedes Fonseca Pérez de un parte y D. Jose Vicente López Macía y Dña. Ana María Rodríguez González, de otra, por el cual se constituye una servidumbre de paso permanente por el camino que discurre de norte a sur por el lindero este de la finca "POUCELOS DE ABAIXO" propiedad de D. José Humberto Gallodoro del Monte y Dña. Mercedes Fonseca Pérez. Así mismo en dicho documento consta D. Jose Vicente López Macía y Dña. Ana María Rodríguez González, son propietario de finca denominada " MANUELA" que según descripción de al misma no linda con camino en ninguno de sus vientos y según e punto Tercero del mismo, << El anterior propietario de las fincas, las cuales estaban agrupadas, era la entidad mercantil PROMOCIONES ROVIMAR SA, la cual procedió a dar acceso a la finca "MANUELA" a través de la franja de terreno que discurre a lo largo del lindero este de la finca "POUCELOS DE ABAIXO".>>
- Consta en el expediente de obtención de licencia de vivienda por D. Carlos Rodríguez Vilas informe técnico 5.09.1994 donde se reconoce el carácter privado del camino.
- En el catastro no figura camino independiente.
- En la escritura de declaración de obra nueva de fecha 14.02.1996 se describe la finca como << terreno a labradío denominado Manuela sito en la parroquia de Belesar de superficie de diez áreas quince centiáreas, linda: norte: más de Promociones Rovimar, SA, hoy de los conyúges D. Jose Humberto Gallodoro del Monte y Dña. Mercedes Fonseca Pérez, Sur, de Ramón Mosquera; Este, vallado que separa Alcira Taboas, hoy camino de acceso en medio y oeste, vallado que separa de Consuelo Alonso.
- Respecto a las condiciones de la licencia de obra concedida en fecha 12.09.1994 se hace constar que el << cierre frontal se retranqueará 4 m del eje del camino a que da frente>>. La licencia establece un retranqueo obligatorio del muro pero no cesión de terrenos para regularización del vial tal y como ahora exige el artículo 24 de la Ley del suelo de Galicia y anterior ley 9/2002.

Es por ello que, no habiendo indicios suficientes de la titularidad pública del tramo del camino Mancarelas objeto de este expediente, procede la desestimación de las alegaciones formuladas por D. Jose López Vicente López Macía.

TERCERO.- Respecto al órgano competente para la aprobación del acuerdo es el pleno de la Corporación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 del RB será el órgano competente para acordar la aprobación del inventario ya formado, su rectificación y comprobación en relación con el artículo 22.2.q de la LRBRL requiriéndose un quórum de mayoría simple.

En virtud de lo expuesto ya la vista del informe jurídico de fecha 4 de agosto de 2016 se eleva al Pleno de la Corporación el siguiente acuerdo, previo dictamen de la Comisión Informativa de Asuntos de Pleno, el siguiente acuerdo:

**PRIMERO.-** Desestimar las alegaciones formuladas por D. Jose López Vicente López Macía

**SEGUNDO.-** Rectificar el Camino Mancarelas (número de orden 129 del inventario de caminos y vías que desarrolla el Grupo C del epígrafe 1º Bienes inmuebles del Inventario Municipal) eliminando del mismo la franja de terreno Mancarelas que discurre frente a la vivienda de Jose Vicente López Macía y Dña. Ana María Rodríguez González de referencia catastral 54003A058002710001JM.

**8.- APROBACIÓN INICIAL, SE PROCEDE, DA RECTIFICACIÓN DO INVENTARIO DE CAMIÑOS RESPECTO AO CAMIÑO REGO DURÁN (Nº ORDEN 43).**

Dase conta da seguinte **PROPOSTA**:

1.- En fecha 5/08/2010 el pleno de la Corporación prestó aprobación definitiva al documento de inventario de caminos y vías que desarrolla el Grupo C del epígrafe 1º Bienes inmuebles del Inventario Municipal junto con la estimación y desestimación de las alegaciones presentadas durante el período de exposición al público.

2.- En el inventario de caminos figura con el número de orden 43 en Camino Rego Durán con una superficie de 1136,5 m<sup>2</sup> y 229,5,1 de longitud.

3.- En fecha 14.08.2015 D. Roberto González Varela presenta escrito en el que solicita que se subsanen errores en cuanto a la superficie de la finca de referencia catastral 3226109NG1632N0001WL incluida en el Estudio de detalle 05-O PXOM situado en el Burgo nº2 que según catastro tiene una superficie de 1.862 m<sup>2</sup>.

4.- El PXOM incluye la finca objeto de alegación (3226109NG1632N0001WL) dentro del estudio de detalle nº5 del PXOM con la finca de referencia catastral 3226125NG1632N0001ML de titularidad de la mercantil GONDOMAR SL, estableciendo como superficie total del estudio de detalle 1.230 m<sup>2</sup>.

5.- Se hace constar que la superficie de la finca según catastro no coincide con el ámbito superficiado por el PXOM como Estudio de Detalle en cuanto que excluye de la misma un superficie delimitada como camino que el Inventario de caminos municipal recoge como camino Rego Durán (nº de orden 43).

A esto hay que añadir que en el archivo municipal consta la siguiente documentación:

- El Pleno de la Corporación en sesión de fecha 8.05.1992 aprobó definitivamente el Estudio de Detalle promovido por GALVAZ SA sito en el BURGO que contempla parte del camino como acceso rodado de 450 metros.
- Expediente de concesión de licencia de 21 viviendas unifamiliares adosadas por acuerdo de la Comisión de Gobierno en fecha 28.08.92. Según el proyecto la superficie aproximada es de 6.376 m<sup>2</sup> con una superficie de acceso rodado de 450m<sup>2</sup> (si bien plano num3 del proyecto no coincide con el de Estudio de detalle en cuanto que amplía la zona de acceso rodado) y accesos peatonales de 724 m<sup>2</sup>.
- Consta en expediente de concesión de primera ocupación escritura pública de fecha 19.04.1996 de compraventa y subrogación en hipoteca de vivienda unifamiliar número veintiuno << la vivienda, en si misma, a la que se accede a pie desde el terreno a nexo, y con vehículo desde al carretera de Bahiña y el Burgo, a través de vial propio de la urbanización. Y En cuanto reglas estatutarias refleja en el segundo punto: Además de las determinados en el artículo 396 del Código Civil y de la Ley de Propiedad Horizontal, tendrán la consideración de elementos comunes de al urbanización los accesos y portal, calle interior, zonas ajardinadas...>>
- Expediente de licencia de segregación de finca matriz de 6.376 m<sup>2</sup> en tres parcelas concedida por Resolución de Alcaldía de 28.03.1996 y posterior ratificación de la Comisión de Gobierno de fecha 10.04.1996:
  - o Finca nº1 : 180 m<sup>2</sup> con casa antigua en fuera de ordenación.
  - o Finca nº2 de 1876 m<sup>2</sup> con siguientes condiciones urbanísticas: nº unidades a construir: 4 ud, superficie total construida: 552 m<sup>2</sup>, volumen total a construir 1436 m<sup>2</sup> y ocupación máxima 232 m<sup>2</sup> nº plantas 2
  - o Resto finca matriz 4320 m<sup>2</sup> (ya edificadas en su totalidad (15 viviendas adosadas en e hileras, cinco cada una)

**CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

PRIMERO.- El artículo 17 de RB dispone que las entidades locales están obligadas a formar inventario de todos sus bienes y derechos, cualquiera que sea su naturaleza o forma de adquisición.

El artículo 74 del RD 781/1986, de 18 de abril, distingue entre los bienes de uso público local («los caminos y carreteras..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local») y bienes de servicio público. Y, en concreto, el art. 2 del RB, recoge esta clasificación (bienes de dominio

público, que serán de uso o servicio público, y bienes patrimoniales) precisando en su art. 3.1 que son bienes de uso público local «los caminos, plazas, calles, paseos..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local».

El inventario de bienes (documento público administrativo) es un mero registro administrativo que por sí solo ni prueba ni constituye ni crea derecho alguno a favor de la Corporación (STS 9 de junio de 1978). Por sí solo no es suficiente para acreditar la titularidad pública de un camino, ya que la inscripción en éste no tiene naturaleza constitutiva (STS 15 de noviembre de 1996). Constituye un mero indicio que como garantía de éxito, debe estar unido a otras circunstancias. A estos efectos el Tribunal Superior de Justicia de Galicia, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2ª, Sentencia de 5 May. 2011, rec. 4013/2011 en su fundamento Segundo señala. - "Y es que efectivamente, tal y como señala la sentencia de instancia, ha de partirse de la base de que la determinación de la titularidad del vial de que se trata, de si el mismo constituye o no una vía pública, es cuestión de la exclusiva competencia de la jurisdicción civil y de que el inventario municipal en el que se pretende se incluya dicho vial no es, sino un "mero" Registro de carácter administrativo que, por sí solo, ni prueba, ni crea, ni constituye derecho alguno a favor de las Corporaciones", siendo su único cometido crear una apariencia de demanialidad que ni prejuzga ni excluye las acciones que puedan ejercitarse ante la jurisdicción civil, que es la que resulta competente, como se ha dicho, para pronunciarse en definitiva acerca de la titularidad sobre tales bienes.

*SEGUNDO.- El artículo 17 de RB dispone que las entidades locales están obligadas a formar inventario de todos sus bienes y derechos, cualquiera que sea su naturaleza o forma de adquisición.* El artículo 45 del RD 1372/1986 de 13 de junio, Reglamento de bienes de las Entidades Locales dispone " Las Corporaciones Locales tienen la facultad de investigar la situación de los bienes y derechos que se presuman de su propiedad, siempre que ésta no conste, a fin de determinar la titularidad de los mismos", en atención a la vis atractiva que tendría el fin de interés público e inaplazable que el bien en cuestión estaría llamado a cumplir si fuera público, pero teniendo presente que antes de la apertura del citado expediente, en el momento marcado por el art. 48 del RBL, la Administración debe llevar a cabo un estudio previo sobre la procedencia del ejercicio de la acción investigadora.

El artículo 48 del RB señala que recibida la denuncia o comunicación, y antes de acordar la apertura del expediente, se procederá a un estudio previo sobre la procedencia del ejercicio de la acción investigadora.

*TERCERO.- El artículo 74 del RD 781/1986, de 18 de abril, distingue entre los bienes de uso público local («los caminos y carreteras..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local») y bienes de servicio público. Y, en concreto, el art. 2 del RB, recoge esta clasificación (bienes de dominio público, que serán de uso o servicio público, y bienes patrimoniales) precisando en su art. 3.1 que son bienes de uso público local «los caminos, plazas, calles, paseos..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local».*

*Ante esta parquedad de la normativa "bienes de uso público local («los caminos y carreteras..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local" debemos acudir a la jurisprudencia. Así la Sentencia de la Audiencia Provincial de Pontevedra núm. 54/2007, de 1 de febrero en recurso 826/2006 señala «Para catalogar un camino como bien de dominio público no basta, pues, con que estemos ante una franja de terreno por donde se transite o que constituya una zona de paso de los vecinos, sino que es necesario que haya sido costeado, o adquirido de cualquier otra forma por la Administración, que esté destinado, bien al uso público, es decir, que sea habitualmente utilizado o aprovechado por cualquier ciudadano, bien a un servicio público, y, finalmente, que la propia Administración, en este caso la Entidad local, asuma la conservación y ordenación de policía del camino en cuestión.» El carácter público o privado de un camino está íntimamente ligado a la naturaleza del suelo por el que discurre; si éste es privado, estaremos ante una servidumbre, o una serventía; si es público, la titularidad corresponderá a la Administración.*

EL expediente de investigación deberá iniciarse si en la fase marcada por el art. 48 del RBL se aprecia la existencia de indicios del carácter demanial del camino. No basta con la existencia de una mera denuncia vecinal o inscripción catastral, será preciso que en ese momento pueda apreciarse la concurrencia de varios indicios puesto que como recoge la STS 1445/2003 de 30 de octubre, la prueba indiciaria exige, como requisito esencial, la pluralidad de indicios convergentes en su dirección acreditativa, y es que una vez iniciado, en la fase probatoria es en donde debemos acreditar que los indicios cumplen las condiciones específicas para poder ser considerados como actividad probatoria (STS 163/2004 de 16 de marzo de 2004). Y en Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2ª, Sentencia de 5 May. 2011, rec. 4013/2011 "Pero es que además si bien es cierto que para la inclusión de un bien, como el vial de que se trata, en el citado Registro bastan meros indicios acerca de la posible titularidad pública de tal bien, no es menos cierto que tales indicios han de tener entidad y peso suficientes en que apoyar tal presunción.

*Es por ello que, con carácter previo a la apertura del expediente de investigación se propone recabar distintas pruebas que puedan, en su caso acreditar lo siguiente:*

- Datos catastrales: el artículo 3 del RDLeg. 1/2004 de 5 de marzo señala " A los solos efectos catastrales, salvo prueba en contrario, y sin perjuicio del Registro de la Propiedad, cuyos pronunciamientos jurídicos prevalecerán, los datos contenidos en el Catastro Inmobiliario se presumen ciertos". La inscripción catastral constituye un indicio probatorio (STS 25 de marzo de 1998). la inclusión de un determinado bien en un registro de carácter meramente fiscal no pasa de constituir un indicio de que el objeto inscrito puede pertenecer a quien figura como titular y que la correcta y precisa identificación de un bien reclamado queda reservada a los tribunales de instancia y deberá hacerse de acuerdo con la valoración de cada una de las pruebas practicadas. Todo ello sin olvidar el carácter *iuris tantum* de la presunción que otorga la inscripción en el Registro de la Propiedad y que por tanto puede ser destruida mediante prueba en contrario.

- Se trata de una vía por la que se produce el tránsito. La jurisprudencia otorga al art. 584 CC una interpretación muy amplia, comprendiendo todo "terreno de comunicación para transitar cualquier persona con independencia de su anchura y ubicación (STS 22 de diciembre del 2000).

- Que esté destinado un uso público, que exista un aprovechamiento general, en el sentido de que se habitualmente utilizado o aprovechado por cualquier ciudadano. En este punto hay que poner de manifiesto que cuando se habla de uso general, nos estamos refiriendo a aquel en el que no consta la identidad individualizada de quienes lo utilizan, expresión que viene siendo interpretada por la jurisprudencia desde la STSJG 23/1999 de 17 de diciembre en el sentido de descartada la propiedad exclusiva del camino por parte de alguno de los usuarios del mismo (STSJG 21/06/2005 y STSJ 16/03/2009), es decir, se identifica con el dominio. En el mismo sentido la STS de 31 de mayo de 2005 reitera que las vías o caminos públicos no se refieren necesariamente a bienes de uso público, sino a terrenos que no son de titularidad particular cualquiera que sean sus condiciones de policía y urbanización. Y es que en el caso de caminos privados, el uso esporádico por terceras personas distintas de los propietarios, si bien es un uso superior al originario, tampoco alteraría la calificación jurídica de esa vía, dado que estaríamos ante una mera tolerancia.

- Que la propia entidad local se encarque de la conservación y policía del camino (art. 3.1 RBL). Esto es, que se lleven a cabo manifestaciones del dominio. En este sentido, son indicios de la índole pública del camino el que la pavimentación se realice con cargo al erario público, la existencia de alumbrado público o señalización vial administrativa, la instalación de canalización y suministros de energía eléctrica, agua o similares, o de redes de saneamiento sin recabar autorización.

- Que el camino sea independiente de las fincas que con él lindan, dado que si forma parte de las mismas, estaremos ante una servidumbre.

En este sentido cabe destacar que el tramo de camino objeto de controversia está incluido en la parcela catastral 3226109NG1632N0001WL de titularidad de GONDOMAR SL y 3226123NG1632N pertenecientes a la Comunidad de Propietarios. Así mismo en escritura pública obrante en expediente de primera ocupación se hace referencia a << vial propio de urbanización >> y elemento común de la misma. Así mismo no consta en el expediente documento de cesión al Ayuntamiento por lo que procede la rectificación del inventario y su eliminación.

CUARTO.- Respecto al órgano competente para la aprobación del acuerdo es el pleno de la Corporación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 del RB será el órgano competente para acordar la aprobación del inventario ya formado, su rectificación y comprobación en relación con el artículo 22.2.q de la LRRL requiriéndose un quórum de mayoría simple.

Es por ello por lo que esta Alcaldía, propone al Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión Informativa el siguiente acuerdo

**PRIMERO.-** Incoar expediente de rectificación del Inventario respecto al camino Rego Durán nº orden 43 del Inventario de camino excluyendo del mismo el tramo que discurre por la finca de referencia catastral parcela catastral 3226109NG1632N0001WL de titularidad de GONDOMAR SL y 3226123NG1632N pertenecientes a la Comunidad de Propietarios CR Bahiña 2.

**SEGUNDO.-** Someter el expediente a exposición pública por un plazo de veinte días conforme lo dispuesto en el artículo 86 de la LRJPAC."

## **9.- APROBACIÓN INICIAL, SE PROCEDE, DA RECTIFICACIÓN DO INVENTARIO DE CAMIÑOS RESPECTO AO CAMIÑO CANCELO (Nº ORDEN 81).**

Dase conta da seguinte **PROPOSTA:**

"En fecha 17.02.2016 Dña. Purificación Durán Barreiro, dentro de expediente de solicitud de licencia de obra de muro de cierre presenta escrito de revisión respecto al Inventario de caminos, concretamente respecto el camino << Cancelo >> número de orden 81 e inclusión en el mismo de tramo de camino colindante a la finca de referencia catastral 54003A009001590001JU alegando la titularidad privada del mismo.

En fecha 5.05.2016 se somete el expediente a audiencia del titular de la finca de referencia catastral 54003A009001590001JU, D. Fabián Rafael Rodríguez Calero, quien en fecha 20.05.2016 presenta escrito alegando que el tramo objeto de controversia es de su propiedad solicitando por ello la rectificación del inventario. Así mismo junto con el escrito aporta escritura de liquidación de la sociedad de gananciales y capitulaciones postnupciales de fecha 17.06.2010 y escritura de compraventa de la finca de fecha 20.01.1989.

En fecha 22.06.2016 se concede audiencia a Dña. María Luisa Figueiras Costas en calidad de propietaria de las mismas.

En fecha 6.07.2016 Dña. María Luisa Figueiras Costas presenta escrito por el que solicita la exclusión de la parcela por estar incluido en la parcela de referencia catastral 54003A009004970001JM.

### **CONSIDERACIONES JURÍDICAS**

PRIMERO.- El artículo 17 de RB dispone que las entidades locales están obligadas a formar inventario de todos sus bienes y derechos, cualquiera que sea su naturaleza o forma de adquisición.

El artículo 74 del RD 781/1986, de 18 de abril, distingue entre los bienes de uso público local («los caminos y carreteras..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local») y bienes de servicio público. Y, en concreto, el art. 2 del RB, recoge esta clasificación (bienes de dominio público, que serán de uso o servicio público, y bienes patrimoniales) precisando en su art. 3.1 que son bienes de uso público local «los caminos, plazas, calles, paseos..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local».

El inventario de bienes (documento público administrativo) es un mero registro administrativo que por sí solo ni prueba ni constituye ni crea derecho alguno a favor de la Corporación (STS 9 de junio de 1978). Por sí solo no es suficiente para acreditar la titularidad pública de un camino, ya que la inscripción en éste no tiene naturaleza constitutiva (STS 15 de noviembre de 1996). Constituye un mero indicio que como garantía de éxito, debe estar unido a otras circunstancias. A estos efectos el Tribunal Superior de Justicia de Galicia, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2ª, Sentencia de 5 May. 2011, rec. 4013/2011 en su fundamento Segundo señala. - "Y es que efectivamente, tal y como señala la sentencia de instancia, ha de partirse de la base de que la determinación de la titularidad del vial de que se trata, de si el mismo constituye o no una vía pública, es cuestión de la exclusiva competencia de la jurisdicción civil y de que el inventario municipal en el que se pretende se incluya dicho vial no es, sino un "mero" Registro de carácter administrativo que, por sí solo, ni prueba, ni crea, ni constituye derecho alguno a favor de las Corporaciones", siendo su único cometido crear una apariencia de demanialidad que ni prejuzga ni excluye las acciones que puedan ejercitarse ante la jurisdicción civil, que es la que resulta competente, como se ha dicho, para pronunciarse en definitiva acerca de la titularidad sobre tales bienes.

*SEGUNDO.- El artículo 17 de RB dispone que las entidades locales están obligadas a formar inventario de todos sus bienes y derechos, cualquiera que sea su naturaleza o forma de adquisición. El artículo 45 del RD 1372/1986 de 13 de junio, Reglamento de bienes de las Entidades Locales dispone " Las Corporaciones Locales tienen la facultad de investigar la situación de los bienes y derechos que se presuman de su propiedad, siempre que ésta no conste, a fin de determinar la titularidad de los mismos", en atención a la vis atractiva que tendría el fin de interés público e inaplazable que el bien en cuestión estaría llamado a cumplir si fuera público, pero teniendo presente que antes de la apertura del citado expediente, en el momento marcado por el art. 48 del RBL, la Administración debe llevar a cabo un estudio previo sobre la procedencia del ejercicio de la acción investigadora.*

El artículo 48 del RB señala que recibida la denuncia o comunicación, y antes de acordar la apertura del expediente, se procederá a un estudio previo sobre la procedencia del ejercicio de la acción investigadora.

*TERCERO.- El artículo 74 del RD 781/1986, de 18 de abril, distingue entre los bienes de uso público local («los caminos y carreteras..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local») y bienes de servicio público. Y, en concreto, el art. 2 del RB, recoge esta clasificación (bienes de dominio público, que serán de uso o servicio público, y bienes patrimoniales) precisando en su art. 3.1 que son bienes de uso público local «los caminos, plazas, calles, paseos..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local».*

*Ante esta parquedad de la normativa "bienes de uso público local («los caminos y carreteras..., y demás obras públicas de aprovechamiento o utilización generales cuya conservación y policía sean de la competencia de la Entidad local" debemos acudir a la jurisprudencia. Así la Sentencia de la Audiencia Provincial de Pontevedra núm. 54/2007, de 1 de febrero en recurso 826/2006 señala «Para catalogar un camino como bien de dominio público no basta, pues, con que estemos ante una franja de terreno por donde se transite o que constituya una zona de paso de los vecinos, sino que es necesario que haya sido costeadado, o adquirido de cualquier otra forma por la Administración, que esté destinado, bien al uso público, es decir, que sea habitualmente utilizado o aprovechado por cualquier ciudadano, bien a un servicio público, y, finalmente, que la propia Administración, en este caso la Entidad local, asuma la conservación y ordenación de policía del camino en cuestión.» El carácter público o privado de un camino está íntimamente ligado a la naturaleza del suelo por el que discurre; si éste es privado, estaremos ante una servidumbre, o una serventía; si es público, la titularidad corresponderá a la Administración.*

El expediente de investigación deberá iniciarse si en la fase marcada por el art. 48 del RBL se aprecia la existencia de indicios del carácter demanial del camino. No basta con la existencia de una mera denuncia vecinal o inscripción catastral, será preciso que en ese momento pueda apreciarse la concurrencia de varios indicios puesto que como recoge la STS 1445/2003 de 30 de octubre, la prueba indiciaria exige, como requisito esencial, la pluralidad de indicios convergentes en su dirección acreditativa, y es que una vez iniciado, en la fase probatoria es en donde debemos acreditar que los indicios cumplen las condiciones específicas para poder ser considerados como actividad probatoria (STS 163/2004 de 16 de marzo de 2004). Y en Sentencia del Tribunal Superior de Justicia de Galicia, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2ª, Sentencia de 5 May. 2011, rec. 4013/2011 "Pero es que además si bien es cierto que para la inclusión de un bien, como el vial de que se trata, en el citado Registro bastan meros indicios acerca de la posible titularidad pública de tal bien, no es menos cierto que tales indicios han de tener entidad y peso suficientes en que apoyar tal presunción.

*Es por ello que, con carácter previo a la apertura del expediente de investigación se propone recabar distintas pruebas que puedan, en su caso acreditar lo siguiente:*

- **Datos catastrales:** el artículo 3 del RDLeg. 1/2004 de 5 de marzo señala " A los solos efectos catastrales, salvo prueba en contrario, y sin perjuicio del Registro de la Propiedad, cuyos pronunciamientos jurídicos prevalecerán, los datos contenidos en el Catastro Inmobiliario se presumen ciertos". La inscripción catastral constituye un indicio probatorio (STS 25 de marzo de 1998). la inclusión de un determinado bien en un registro de carácter meramente fiscal no pasa de constituir un indicio de que el objeto inscrito puede pertenecer a quien figura como titular y que la correcta y precisa identificación de un bien reclamado queda reservada a los tribunales de instancia y deberá hacerse de acuerdo con la valoración de cada una de las pruebas practicadas. Todo ello sin olvidar el carácter *ius tantum* de la presunción que otorga la inscripción en el Registro de la Propiedad y que por tanto puede ser destruida mediante prueba en contrario.

- Se trata de una vía por la que se produce el tránsito. La jurisprudencia otorga al art. 584 CC una interpretación muy amplia, comprendiendo todo "terreno de comunicación para transitar cualquier persona con independencia de su anchura y ubicación (STS 22 de diciembre del 2000).

- Que esté destinado un uso público, que exista un aprovechamiento general, en el sentido de que se habitualmente utilizado o aprovechado por cualquier ciudadano. En este punto hay que poner de manifiesto que cuando se habla de uso general, nos estamos refiriendo a aquel en el que no consta la identidad individualizada de quienes lo utilizan, expresión que viene siendo interpretada por la jurisprudencia desde la STSJG 23/1999 de 17 de diciembre en el sentido de descartada la propiedad exclusiva del camino por parte de alguno de los usuarios del mismo (STSJG 21/06/2005 y STSJ 16/03/2009), es decir, se identifica con el dominio. En el mismo sentido la STS de 31 de mayo de 2005 reitera que las vías o caminos públicos no se refieren necesariamente a bienes de uso público, sino a terrenos que no son de titularidad particular cualquiera que sean sus condiciones de policía y urbanización. Y es que en el caso de caminos privados, el uso esporádico por terceras personas distintas de los propietarios, si bien es un uso superior al originario, tampoco alteraría la calificación jurídica de esa vía, dado que estaríamos ante una mera tolerancia.

- Que la propia entidad local se encargue de la conservación y policía del camino (art. 3.1 RBL). Esto es, que se lleven a cabo manifestaciones del dominio. En este sentido, son indicios de la índole pública del camino el que la pavimentación se realice con cargo al erario público, la existencia de alumbrado público o señalización vial administrativa, la instalación de canalización y suministros de energía eléctrica, agua o similares, o de redes de saneamiento sin recabar autorización...

- Que el camino sea independiente de las fincas que con él lindan, dado que si forma parte de las mismas, estaremos ante una servidumbre.

En este sentido cabe destacar que el tramo de camino objeto de controversia está incluido en la parcela catastral 54003A009004970001JM y según escritura pública que acredita su propiedad linda con camino por el viento SUR y oeste con terrenos de pura Fernández y otros.

Es por ello por lo que acreditada la propiedad privada del tramo de camino objeto de reclamación procede la modificación del inventario respecto al camino cancelo excluyendo al efecto el tramo objeto de reclamación y superficie del mismo

CUARTO.- Respecto al órgano competente para la aprobación del acuerdo es el pleno de la Corporación de conformidad con lo dispuesto en el artículo 34 del RB será el órgano competente para acordar la aprobación del inventario ya formado, su rectificación y comprobación en relación con el artículo 22.2.q de la LRRL requiriéndose un quórum de mayoría simple.

Por lo expuesto, visto expediente e informe jurídico de fecha 1 de agosto de 2016 esta Alcaldía propone al Pleno de la Corporación, previo dictamen de la Comisión informativa la adopción del siguiente acuerdo:

**PRIMEIRO.-** Incoar expediente de rectificación del Inventario respecto al camino cancelo nº orden 81 del Inventario de camino excluyendo del mismo el tramo que discurre por la finca de referencia catastral 54003A009004970001JM.

**SEGUNDO.-** Someter el expediente a exposición pública por un plazo de veinte días conforme lo dispuesto en el artículo 86 de la LRJPAC."

---

**O SR.ALCALDE que procede tratar os 3 puntos de maneira conxunta e despois proceder á votación separadamente.**

A Presidencia cede a palabra a **SRA.SIMONS, PP.**

**SRA.SIMONS, PP.** - Se trata de 3 caminos, en uno de ellos es la aprobación definitiva, que es el camino Mancarelas, que en este caso viene promovido por un tema judicial y después del período de alegaciones se presentó una alegación la cual va a ser desestimada por no aportar la documentación necesaria que acredita la titularidad pública del camino.

Con respecto al camino Rego Durán, también se trata de una exclusión de un tramo que discurre por una parcela privada según indica el Estudio de Detalle aprobado en el año 92, al tratarse de vial propio dentro de la urbanización; donde no contempla la cesión al Ayuntamiento.

Y con respecto al camino Cancelo, también se trata de una exclusión, que con la tramitación de una licencia de un muro de cierre se comprueba que discurre por parcela privada acreditada por sus propietarios.

**SR.LORES, PSOE.-** O grupo socialista vaise abster nestes 3 puntos.

**SR.PEREIRA, BNG.-** Non habendo ningunha cuestión técnica que diga o contrario nós votamos a favor, como sempre no Inventario de Camiños.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Nosotros nos vamos a abstener.

---

O Sr.Alcalde somete a votación o punto **7.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SE PROCEDE, DA RECTIFICACIÓN DO INVENTARIO DE CAMIÑOS RESPECTO AO CAMIÑO MANCARELAS (Nº ORDEN 129)**, resultando: 11 votos a favor (9, PP; 2,BNG); produciéndose 6 abstencións (4,PSOE; 2, EU-SON).

Polo cal, o Pleno do Concello, **por maioría absoluta, ACORDA:**

**PRIMERO.-** Desestimar las alegaciones formuladas por D. Jose López Vicente López Macía.



**SEGUNDO.**-Rectificar el Camino Mancarelas (número de orden 129 del inventario de caminos y vías que desarrolla el Grupo C del epígrafe 1º Bienes inmuebles del Inventario Municipal) eliminando del mismo la franja de terreno Mancarelas que discurre frente a la vivienda de Jose Vicente López Macía y Dña. Ana María Rodríguez González de referencia catastral 54003A058002710001JM.

---

O Sr.Alcalde somete a votación o punto 8.- **APROBACIÓN INICIAL, SE PROCEDE, DA RECTIFICACIÓN DO INVENTARIO DE CAMIÑOS RESPECTO AO CAMIÑO REGO DURÁN (Nº ORDEN 43)**, resultando: 11 votos a favor (9, PP; 2,BNG); produciéndose 6 abstencións (4,PSOE; 2, EU-SON).

Polo cal, o Pleno do Concello, **por maioría absoluta, ACORDA:**

**PRIMERO.**- Incoar expediente de rectificación del Inventario respecto al camino Rego Durán nº orden 43 del Inventario de camino excluyendo del mismo el tramo que discurre por la finca de referencia catastral parcela catastral 3226109NG1632N0001WL de titularidad de GONDOMAR SL y 3226123NG1632N pertenecientes a la Comunidad de Propietarios CR Bahiña 2.

**SEGUNDO.**- Someter el expediente a exposición pública por un plazo de veinte días conforme lo dispuesto en el artículo 86 de la LRJPAC."

---

O Sr.Alcalde somete a votación o punto 9.- **APROBACIÓN INICIAL, SE PROCEDE, DA RECTIFICACIÓN DO INVENTARIO DE CAMIÑOS RESPECTO AO CAMIÑO CANCELO (Nº ORDEN 81)**, resultando: 11 votos a favor (9, PP; 2,BNG); produciéndose 6 abstencións (4,PSOE; 2, EU-SON).

Polo cal, o Pleno do Concello, **por maioría absoluta, ACORDA:**

**PRIMEIRO.**- Incoar expediente de rectificación del Inventario respecto al camino cancelo nº orden 81 del Inventario de camino excluyendo del mismo el tramo que discurre por la finca de referencia catastral 54003A009004970001JM.

**SEGUNDO.**- Someter el expediente a exposición pública por un plazo de veinte días conforme lo dispuesto en el artículo 86 de la LRJPAC.

---

**10.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, INTEGRACIÓN NO RÉXIME XERAL DA SEGURIDADE SOCIAL DOS FUNCIONARIOS ANTIGAMENTE INTEGRADOS NA MUNPAL.**

A Presidencia cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP**, quen da conta do seguinte:

"La Disposición Transitoria Quinta del Real Decreto 480/1993, de 2 de abril, establece:: "Las Corporaciones Locales, instituciones o entidades, respecto del personal activo a que se refiere el artículo 1 del presente Real Decreto, que viniera recibiendo la asistencia sanitaria en la fecha de la integración con medios ajenos mediante concierto con entidades privadas, mutualidad, hermandad, concierto con medios propios de otras Corporaciones o fórmulas mixtas, según lo previsto en el artículo 2, párrafo c), del Real Decreto 3241/1983, de 14 de diciembre, y artículo 4 de la Orden de 30 de marzo de 1984, se incorporarán al concierto con la Seguridad Social previsto en los artículos 1 y 2, párrafo a), del referido Real Decreto 3241/1983, a partir del 1 de abril de 1993. No obstante lo anterior, las Corporaciones Locales, instituciones o entidades a que se hace mención anteriormente, podrán continuar prestando la asistencia sanitaria con la modalidad que tuvieran en la fecha de la integración siempre que, antes del 30 de abril de 1993, previa consulta a las Organizaciones Sindicales más representativas, y por acuerdo expreso del Pleno de las mismas u órgano de representación similar, así lo decidan.

En el supuesto que se decida la inclusión de la Corporación o institución al concierto sobre asistencia sanitaria a que se refiere el apartado anterior, la misma tendrá efectos en la primera fecha de vencimiento de la póliza suscrita con la entidad aseguradora privada, salvo que de mutuo acuerdo se extinga la póliza en fecha anterior".

En base a lo señalado en este artículo, este Ayuntamiento acordó, en sesión plenaria de 29/04/1993, mantener la prestación sanitaria de los funcionarios integrados antiguamente en la MUNPAL, con la entidad mercantil NUSSA, que posteriormente fue absorbida por ADESLAS, y en la actualidad se presta por SEGURCAIXA ADESLAS SA.

En consecuencia el Ayuntamiento asume el pago de la prestación de la asistencia sanitaria de los funcionarios antiguamente integrados en la MUNPAL, y que en la actualidad afecta a 19 funcionarios y 25 beneficiarios, es decir un total de 44 asegurados. Además asume el coste de los medicamentos del personal funcionario y beneficiarios a cargo, en el mismo porcentaje que la seguridad social. El coste de esta prestación para el ejercicio 2016 es de aproximadamente: **43.297,91 €**, con el siguiente detalle:

- Prestación de la asistencia sanitaria del personal funcionario y sus beneficiarios: **39.297,91 €/2016**. Cabe señalar, que el importe de la asistencia sanitaria aumenta anualmente por el aumento de la prima de un ejercicio a otro. Así el año 2015 el coste total fue de 37.149,27 €, frente a los 39.795,18 € previstos para 2016
- Gastos farmacéuticos, hasta la fecha ascienden a: 2.075,27 €, calculándose un importe estimado de 4.000 € en el año 2016

Como compensación se aplican unos coeficientes reductores en la cotización a la seguridad social, y que son ingresados mensualmente por la Tesorería General de la Seguridad Social en importe estimado de 800 €, y para lo cual está prevista una partida en el Estado de Ingresos del Presupuesto de 2016, con una dotación de **10.396,32 €**.

Por lo que el coste definitivamente asumido por el Concello asciende en este ejercicio 2016 a la cifra estimada de **32.901,59 €**

Asimismo, y teniendo en cuenta que muchos ayuntamientos del entorno ya están integrados en la Seguridad Social, como Nigrán, o Gondomar, o bien ayuntamientos más grandes de la provincia como Lalin, y con el fin de igualar las condiciones de todos los empleados públicos del Ayuntamiento de Baiona, y conseguir un ahorro de costes que pueda ser repercutido en todos los trabajadores, destinándose al incremento del capítulo 1, vía productividad, o bien una vez se apruebe la Relación de Puestos de Trabajo, se sometió con fecha 22 de agosto de 2016 a la Mesa de Negociación, la propuesta de integración de los funcionarios antiguamente integrados en la MUNPAL en el Régimen General de la Seguridad Social.

Es por esta razón que elevo al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente **ACUERDO**:

- Acordar la integración, en el régimen general de la Seguridad Social, con efectos de **01/01/2017**, de los funcionarios antiguamente integrados en la MUNPAL, para los cuales y sus beneficiarios se presta la asistencia sanitaria según contrato con la empresa SEGUR CAIXA ADESLAS SA.

- Comunicar a la entidad mercantil SEGURCAIXA ADESLAS, SA DE SEGUROS Y REASEGUROS, la resolución del contrato formalizado para la prestación de la asistencia sanitaria de los funcionarios integrados, según **póliza 666016114** con efectos 31/12/2016.

**SR. LORES, PSOE.-** O grupo socialista sempre estivo por este tema, ademáis que é unha petición expresa dos Sindicatos, creo que tamén de UXT, e que nós entendemos como decía María que hai que apostar pola Sanidade pública, que temos unha boa cobertura e hai que seguir traballando en mellorala e polo tanto entendemos que esta é unha boa opción. O que sí que tamén pedimos é que, como xa dixo a portavoz do goberno en canto ó acordo que se fixo cos traballadores e as conversas que houbo, que estes cartos revirtan no Capítulo I; parece ser que ese é o acordo e polo tanto estamos totalmente a favor.

**SR. PEREIRA, BNG.-** Dín que nunca é tarde si a dicha é boa; nós estamos a favor tamén.

**SR. MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Alguien tendrá que poner la nota discordante; vamos a ver; efectivamente hay un acta que se adjuntó en la Informativa; yo sinceramente en ese acta no veo que haya ningún acuerdo; hay una explicación, hay un turno de palabras, pero en el acta no se refleja que haya ningún acuerdo. Por mi parte hablé con algunos representantes de la parte sindical, tampoco me aclararon mucho; hablé con algún trabajador y tampoco me aclaró mucho, sinceramente; si que es cierto que hay que apostar por la Sanidad pública, como no puede ser de otra manera, y que lo ideal sería que todo el mundo esté en el mismo régimen, por cuestión operativa y por todo, pero también es cierto que lo que en principio no se debe es conculcar ningún derecho adquirido a ningún trabajador; que el paso al régimen de la Seguridad Social no suponga merma de prestaciones en esos trabajadores; es lo único que nos preocupa desde aquí.

Y en cuanto al ahorro, pues efectivamente, cuando más dinero se pueda ahorrar el Concello en gastos mejor, pero aquí tenemos una discrepancia: no entendemos que deba repartirse entre nadie; simplemente que se ahorre siempre y cuando no se pierdan prestaciones por parte de las personas que pasan al otro régimen. Si el Concello es capaz de conseguir los servicios iguales pero más económicos entendemos que no tiene porque repartirlos con nadie, simplemente que los ahorre el Concello, pero bajo la premisa de que el funcionario, en este caso, no pierda ningún tipo de prestación al pasar a la Seguridad Social. Por eso en principio nos vamos a abstener.

**SRA. IGLESIAS, PP.-** Entendemos que no pierden ningún tipo de prestación porque a Sanidade Pública ten as mesmas prestacións que a Seguridade privada, iso por un lado; e segundo, a idea de repartir ese aforro no resto dos traballadores é por ter igualdade entre tódolos traballadores; non nos parece xusto que 19 traballadores, de 107 que hai na plantilla, teñan una seguridade privada e o resto non; simplemente é eso. Vostede dí que non hai ningún acordo, pero aquí houbo una reunión e sí que chegamos a un acordo, hai unha palabra do Alcalde decindo que ese aforro vai a repercutir no Capítulo I e así será; poderá ser parte para a RPT e parte para produtividade, ou todo o montante para a RPT, eso xa se verá legalmente como se pode facer; pero que vai a repercutir aos 107 traballadores do Concello eso xa lle digo que é verídico.

**SR. MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Yo no dudo de la palabra del Alcalde, ni mucho menos, pero sigo insistiendo, hay un acta que no refleja ningún acuerdo; no lo refleja.

He negociado demasiadas actas de acuerdos como para ver que ahí no hay ningún acuerdo; hay una fijación de posturas por parte del Sr. Alcalde y por parte, en algún caso, de algún Sindicato cambiante, porque primero tenía una postura y al final otra, pero no se recoge realmente ningún acuerdo. ¿Qué va a cumplir la palabra?, por supuesto entendemos que sí; eso no lo pongo en duda.

Y vuelvo a insistir, si se ahorra dinero el Ayuntamiento no tiene que ser para que lo reparta con nadie, puesto que no se van a perder prestaciones pues es un ahorro que viene para las arcas del Concello, simplemente; no acabamos de comprender el concepto de que el ahorro tenga que revertir en nadie cuando nadie va a perder prestaciones, porque según dicen en este caso nadie las va a perder; en cuanto pasen a la Seguridad Social sin perder prestaciones non hay agravio comparativo con nadie, todo el mundo queda igual. No lo vemos claro, nos vamos a abstener.

**SR. ALCALDE.-** Como me han citado diré que desde que este Alcalde entró, con el equipo de gobierno, lo primero que dije y repetí muchas veces es "derechos y deberes"; yo siempre me baso en eso. Queríamos haber hecho esto el año pasado para el Presupuesto, pero por tiempo, porque precisamente como comentó la Sra. Iglesias lo traemos ahora porque hay que

notificárselo a la empresa con unos meses de antelación, por eso no lo pudimos hacer el año pasado cuando vimos este importe, por tiempo.

Acuerdo; con los Sindicatos se comenta; el acuerdo lo tomamos aquí, somos nosotros los que votamos esta decisión de si queremos que se haga este cambio. A nivel sindical la mayoría están de acuerdo.

En lo que sí me sorprende, Sr.Montes, sinceramente, es el tema del ahorro, porque todos lo que sí nos pidieron (y nosotros también estamos de acuerdo en eso, y lo dijimos) es que ese dinero no fuera para Inversión, no fuera para otro lado, sino que redundara en beneficio de todos; y como vamos a hacer la RPT, y ya estamos con ella, y queremos que la RPT sí vaya para adelante, igual que tomó este equipo de gobierno esta decisión, pues entendemos que ese ahorro que no es un ahorro, es un dinero que se maneja, es como si fuera una partida que se maneja para otro lado; no es que se haga un ahorro. Entendemos que por derecho todos tienen que tener lo mismo, porque puede haber alguno de esos operarios que no sea de esos 19, de casi los 80 restantes, que sí tenga un seguro privado aparte y lo tenga que estar pagando; y los derechos son iguales para todos.

Independientemente de eso, que la mayoría ya digo que están de acuerdo, es el tema del ahorro; y entendemos que eso sí, ó puede ir para productividad, nosotros lo que queremos obviamente es que vaya para la RPT, y todos, se lo puedo decir, estaban en esa mesa de acuerdo que sí, que vaya así. Por eso me sorprendió que usted, ese concepto del ahorro, diga que no redunde en ellos.

Era un dinero que había para operarios, en este caso para el tema de sanidad, entendemos que nuestra Seguridad Social, nuestra Sanidad, funciona de maravilla, y entendemos que todos tienen que estar igual; no solamente los 19 funcionarios; porque al final son familiares más anexos a ellos.

Si lee bien el acta entenderá que ahí sí que estaban todos de acuerdo, por unanimidad; usted puede decir que no, pero todos decían que repercuta y por eso hemos puesto productividad ó RPT. Esperemos que la RPT pueda entrar dentro de este año, aunque sea un trabajo de 4 ó 5 meses, más o menos, pero sino pues que vaya en la productividad. No se si le quedó un poco aclarado.

---

O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando: 15 votos a favor (9, PP; 4,PSOE; 2,BNG); produciéndose 2 abstenciones, EU-SON.

Polo cal, o Pleno, por maioría absoluta, **ACORDA:**

- Acordar la integración, en el régimen general de la Seguridad Social, con efectos de **01/01/2017**, de los funcionarios antiguamente integrados en la MUNPAL, para los cuales y sus beneficiarios se presta la asistencia sanitaria según contrato con la empresa SEGUR CAIXA ADESLAS SA.

- Comunicar a la entidad mercantil SEGURCAIXA ADESLAS, SA DE SEGUROS Y REASEGUROS, la resolución del contrato formalizado para la prestación de la asistencia sanitaria de los funcionarios integrados, según **póliza 666016114** con efectos 31/12/2016.

---

### **11.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DE FESTIVOS LOCAIS 2017.**

A Presidencia cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP**, quen da conta do seguinte:

"De conformidade co artigo 2 do Decreto 76/2016, do 9 de xuño, polo que se determinan as festas da Comunidade Autónoma de Galicia do calendario laboral para o ano 2017 para a súa discusión e no seu caso aprobación no Pleno Ordinario se formula a seguinte proposta:

**Primeiro.**-Aprobación como Festas Locais en Baiona para o ano 2017, seguindo o criterio de rotar entre as parroquias do municipio un dos festivos locais:

- Festividade de Santa Marina: martes 18 de xullo de 2017
- Festividade de San Cosme e San Damián: martes 26 de setembro de 2017

**Segundo.**- Remitir este acordo a Xefatura Territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria."

---

Elévase ó Pleno esta proposta para os festivos locais do 2017 posto que habíase aprobado neste Pleno adicar ún dos festivos a cada parroquia e por iso se propón adicar a Santa Marina o 18 de xullo de 2017 entendemos que cerramos ese ciclo y xa se cumpriría que un festivo pase por cada parroquia. O seguinte festivo que se propón é a festividade de San Cosme e San Damián porque é unha das romerías máis tradicionais e máis antigas da nosa Vila e creemos que temos que seguir poñéndoas en valor, e así o estamos facendo dende o departamento de Cultura, e creemos que é importante que adiquemos ese festivo para poder seguir apostando por esta romería.

Comentar que este equipo de goberno, igual que falando con membros da oposición, tamén valoramos a opción de adicar o vénres da Arribada, pero este ano entendimos que había que terminar o ciclo das parroquias porque senón quedaría unha parroquia sen adicarlle un festivo local, como dixen antes; pero de cara ó ano que ven podemos plantexar a opción de adicar o vénres da Arribada como festivo local.

**SR.LORES, PSOE.**- Como dixemos tamén na Informativa nós sempre estivemos a favor de ter as dúas festas, unha festa laica e outra relixiosa; neste caso a explicación parécenos correcta; queremos remarcar que neste caso casi preferimos que sexa relixiosa, porque facer festivo o 18 de xullo pois a nós chirrifanos un pouco, pero é igual, que sexa Santa Marina no 18 de xullo; nada máis.

**SR.PEREIRA, BNG.** - Nós votamos a favor da proposta.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.** - Nosotros también votamos a favor.

O Sr.Alcalde somete a votación o presente punto, resultando aprobado por unanimidade.

Polo cal, o Pleno, por unanimidade, **ACORDA:**

**Primeiro.**-Aprobación como Festas Locais en Baiona para o ano 2017, seguindo o criterio de rotar entre as parroquias do municipio un dos festivos locais:

- Festividade de Santa Marina: martes 18 de xullo de 2017
- Festividade de San Cosme e San Damián: martes 26 de setembro de 2017

**Segundo.**- Remitir este acordo a Xefatura Territorial da Consellería de Economía, Emprego e Industria.

## **12.- MOCIÓN DO GRUPO MUNICIPAL DE ESQUERDA UNIDA RELATIVA A CONCESIÓN DE BOLSAS E PROCESOS DE SELECCIÓN DE PERSOAL.**

Sometida a inclusión da presente moción na Orde do Día resulta aprobada por unanimidade.

A Presidencia cede a palabra ó **SR.MONTES, EU-SON**, quen procede á lectura da seguinte **MOCIÓN:**

### **MOCIÓN SOBRE CONCESIÓN DE BECAS E PROCESOS DE SELECCIÓN DE PERSOAL**

#### **EXPOSICIÓN DE MOTIVOS**

Fai varios anos véñense convocando dende o Concello diversas Becas de Formación en distintas áreas e coas mesmas funcións a realizar polos becarios en cada unha delas.

Estas funcións, tal e como as recollen as bases de concesión das mesmas, e tamén a observación do desenvolvemento da súa función, deixan en evidencia que o que realmente sucede é que se están cubrindo postos de traballo necesarios para o funcionamento desas áreas, polos citados becarios. Isto, ao noso entender, supón unha distorsión da realidade.

Por unha banda temos ao becario, ao que non se lle dá a súa retribución polo traballo efectivamente realizado, senón por unhas "supostas" prácticas que ten que acometer a maior parte das veces soportando unha quenda de traballo en solitario (Biblioteca, turismo, informática...), e polo tanto remunerado por baixo das funcións realmente efectuadas, todo iso á súa vez sen que lle sexa recoñecido ningún dereito laboral.

E por outra, o propio orzamento, xa que a partida destinada á concesión destas becas non se dedica a formación senón a dotación destes postos de traballo.

Desde o Grupo Municipal EU-SON non soamente entendemos que estes postos de traballo son necesarios, senón que ademais son compatibles coas becas de formación, ben nesas áreas ou noutras que se determinen.

Por iso, e tendo en conta o devandito, o Grupo de Esquerda Unida-Son do Concello de Baiona propón ao Pleno os seguintes

#### **ACORDOS:**

1º.- Urxir ao equipo de goberno a elaboración da Relación de Postos de Traballo, para a que xa existe consignación nos orzamentos de 2016.

2º.- Incluir na citada RPT os postos de traballo indicados na exposición de motivos, é dicir, os correspondentes ás becas de Biblioteca, Cultura, Informática, Prensa, Turismo e Urbanismo, e a súa vez eleválos á oferta de emprego público.

3º.- Especificar nas bases para a concesión de becas de formación que cada ano terán que ser persoas distintas as que gocen as citadas becas en cada área, co fin de acadar un maior número de beneficiarios.

4º.- Que o peso da entrevista persoal (medición subxetiva) en calquera proceso de selección de persoal (becas ou contratacións laborais) non supoña máis do 15% do total da puntuación determinada para cada caso.

5º.- Que os distintos tribunais que se formen para avaliar cada proceso estean formados exclusivamente por persoal técnico do Concello sen que figure neles ningún cargo político.

6º.- Que cada grupo municipal poida asistir, cun integrante do mesmo, a cada proceso de selección que se realice, como observador, sen voz nin voto.

**SRA. IGLESIAS, PP.-** Comentarlle que o plan de becas vense levando a cabo dende fai 2 anos, o cal non quere decir que se vaia facer no próximo ano, no 2017. Con iso xa lle contesto que si ben é certo que a axuda que prestan os becarios é importante, porque este Concello ten moitísimas actividades, non son necesarios para levar a cabo o traballo desta administración.

Despois, si se decidíse sacar o plan de becas de cara ó 2017, pois se valorará esa modificación das bases que vostedes propoñen, ou xa se falará con vostedes. Pero xa lle digo que a día de hoxe non se sabe si ese plan se vai a volver a sacar.

**SR. LORES, PSOE.-** O grupo socialista en principio está a favor dun plan de becas, tanto de formación como de investigación; o que nós entendemos é que aquí hai un déficit porque calquera beca de información debe ter un responsable de formación, e aquí hai algunhas becas ás que non se lle ve que por enriba delas poida haber un responsable de formación.

Por outro lado si son becas de investigación ten que haber tamén un director de investigación; neste caso non hai becas de investigación pero nós estaríamos tamén a favor de que o Concello sacara unha convocatoria deste tipo de becas. Hai moita investigación en Turismo, ou en Medio Ambiente, e non estaría mal que o Concello de Baiona abra unha liña de investigación nestes campos; pero isto se vería na proposta concreta.

En canto ós puntos do acordo, en principio o punto 1 parécenos correcto, xa se falou da RPT e parécenos algo imprescindible. O de incluír estas distintas becas na RPT nós temos algunhas dúbidas; nós entendemos que concretamente a beca de prensa, entre outros, non debería estar na RPT; nós entendemos que iso é máis un gabinete da Alcaldía e polo tanto persoal de confianza; porque a prensa enténdese que é unha aportación ó grupo de goberno, porque é a comunicación do grupo de goberno. Se fora un departamento, ou unha beca de comunicación, sería distinto; pero é o que é; a prensa tal e como se está levando parécenos que xa nin seguira unha beca senón que debería formar parte do equipo de confianza do grupo de goberno ou da Alcaldía. Temos algunha dúbida de si todos estes postos deben incluírse na RPT por eses motivos, porque nós aquí temos dúbidas da ubicación.

Estamos a favor e non temos nada en contra de que o grupo de goberno teña o seu técnico en prensa, en comunicación, como en moitos Concellos, pero pensamos que non debe ser nin unha beca nin un posto da RPT, senón simplemente de confianza do equipo de goberno, o cal sería razoable.

En canto o punto 3º, de que deben de ser persoas distintas ou non, en principio parece que é lóxico que sexan persoas distintas pero a veces nas distintas convocatorias non hai que ver si son os mesmos ou non senón que son os mellores expedientes; pero o normal e o lóxico sería que en principio pasara por aquí máis xente. Si os méritos son os que son, pois aínda que sexan 2 veces.

No da entrevista persoal, parécenos que esa entrevista non debe ser o peso que dé unha plaza ou a saque.

No punto 5º, en canto a que non poda haber ningún cargo político nos tribunais, xa é por Lei. E no punto 6º non sabemos exactamente cal é a figura do observador; si é membro do Tribunal, senón o é, si é simplemente un vixiante; nós ahí temos algunha dúbida dese observador, de como sde encaixa nun Tribunal, porque as deliberacións do Tribunal teñen que ser secretas, confidenciais, e polo tanto non pode haber ningún que non forme parte dese tribunal. Si hai unha persoa que nin é do tribunal nin deixa de sêlo, non sabemos exactamente como se encaixaría. Polo tanto nós aquí vemos que é unha moción que trata de resolver polo menos algunhas inquietudes que hai, incluso na veciñanza de cómo van estas cousas, parécenos ben a moción, o que non temos claro nos puntos de acordo non se acaba de centrar, baixo o noso criterio, a resolución do problema. Polo tanto nos nesta moción ímonos a abster.

**SR. PEREIRA, BNG.-** O BNG vai apoiar a moción de EU.

**SR. MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Dice la portavoz del PP que se podía funcionar sin estos becarios; que no afectaría al trabajo de la Administración; voy a poner 3 ejemplos: la biblioteca está abierta 49 horas a la semana; con 37,5 horas que tiene de trabajo la biblioteca obviamente hay un déficit de horas que tiene que cubrir alguien; y una de dos: o ponemos a alguien ó se cierra la biblioteca; ó alguien hace horas extras ó lo que sea; pero cae de cajón que 49 son más que 37,5.

En informática, no sabemos cual es el departamento de informática; igual es éste, pero no veo que esté hecho; con lo cual si hay alguien de informática que además, según las bases, está adscrito a la Casa Rosa, que además me temo (esto no lo he comprobado) que a lo mejor está haciendo las funciones de trabajar en la Casa Rosa haciendo de conserje, pues sí hace falta, sino tendría que estar cerrada.

Y en el Museo de Navegación, que por cierto pertenece a Cultura, suponemos, tenemos un becario de turismo allí que sí que hace las funciones de conserje (porque yo lo he visto), exclusivamente funciones de conserje; bueno, pues tendríamos ó que cerrar la Casa de la Navegación ó contratar una persona; con lo cual es obvio que sí se están cubriendo puestos de trabajo, y que para nosotros son necesarios.

En cuanto a lo que decía el portavoz del PSOE de prensa, bueno, habrá sus más y sus menos; lo mismo se puede decir si no existiera, porque dice "adscrita al gabinete de Alcaldía", bueno ¿y el gabinete de Alcaldía existe?, ¿es un ente etéreo?, ¿está constituido como tal?, ¿quién lo forma?, y es obvio que no hay otra persona; habla usted de los tutores, no puede haber un tutor de informática porque no tenemos departamento de informática; no puede haber un tutor de prensa porque no hay departamento de prensa; son cosas obvias.

Y en cuanto a lo que decía del punto 5º, que por Ley ya se dice que no puede haber cargos políticos en los tribunales; en cuanto a la selección de personal, en cuanto a las becas no dice nada. Este punto lo hacemos extensivo a la Ley de becas.

Y no le quedaba claro que papel iba a tener el observador; pues la palabra lo dice muy claro "observador"; no tiene que interferir en nada, simplemente ver. Y cuando se ponga a deliberar el tribunal, deliberará lo que quiera; tu has estado observando el proceso y ahí se acaba tu función como observador, como cualquier observador, nada más. No es nada en lo que tengas que intervenir ó no intervenir.

Entendemos, y lo hemos puesto así, por dar transparencia al proceso, la mayor transparencia; simplemente, no tiene más historia; el observador va allí, observa, ve, y no interviene para nada; y decimos que sin voz ni voto (sin voto ya se suponía) para que en ningún momento el observador que esté allí pueda intimidar, entre comillas, al tribunal, de ninguna de las maneras.

**SRA.IGLESIAS, PP.-** Comentarlle Sr.Montes, con respecto ó punto 4º, decirlle que o expediente nas becas pesan 6 puntos e a entrevista 2 puntos, é dicir que por moito que lle des ó máximo na entrevista (2 puntos) senón ten expediente é imposible que se queden cunha beca. E imposible, Silvano, eso te llo aseguro.

Decir tamén que o tema de que o becario do museo teña un perfil de Turismo é porque non fai unha función de conserxe nin moitísimo menos; da información sobre a Vila de Baiona a toda a xente que pasa por alí, que en breve sairán datos en prensa dos visitantes que tivemos no verán, ademáis de facer as visitas guiadas de todos aqueles grupos que o piden, e dos Colexios; é dicir, é a persoa encargada, xunto coa directora do Museo, de facer as visitas guiadas; normalmente o fai o becario; co cal para nada é un conserxe e de ahí que pidamos un perfil de Turismo para ese posto. Esa é a explicación; moitas grazas.

**SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.-** Decir que efectivamente, hace las visitas guiadas, pero en el museo; y me reitero, sino estuviera habría que poner a otra persona, porque sino aunque la directora intentara con toda la buena intención hacerlo, está 20 horas; o sea, no cuadran tampoco los horarios. Simplemente eso.

**O Sr.Alcalde somete a votación a presente moción, resultando: 4 votos a favor (2, EU; 2,BNG); 9 votos en contra, PP; e 4 abstencións, PSOE; polo cal fica rexeitada a moción de EU-SON.**

### **13.- ROGOS E PREGUNTAS.**

#### **ROGOS DO PSOE.- SR. GÓMEZ PRADO.**

**1º.- Solicitamos a implantación de bandas sonoras na rúa Virxe da Rocha.**

Esta solicitude ven dalgunha maneira, digamos, imposta por peticións dalgúns veciños. Xa sabedes todos que eu vivo por aquela zona e téñense dado casos de que casi hai atropelos porque os coches baixan a bastante velocidade.

**2º.- Solicitamos a implantación de papeleiras na zona dos edificios do Rompeolas, Avda.Joselín.**

Sabemos que este verán o Concello de Baiona implantou en diferentes ruas papeleiras novas, e entendemos tamén porque hai veciños que tamén nos comentaron ese tema, que na zona dos edificios e na Avda Joselín, que tamén é necesario, é unha zona onde agora mesmo non hai ningún tipo de papeleira.

**3º.- Sabedes que na rúa Alférez Barreiro, nº 2, caíron dun balcón unhas pedras; pedirlle ó grupo de goberno que esté un pouco pendente dese tema.**

**SR.ALCALDE.-** Como alcalde no me consta nada; agradezco que nos lo digais; a nosotros nos gustaría que a veces alguien nos informase porque realmente estamos más tiempo que vosotros aquí en esta Casa, y sería lo lógico que alguien nos informase. Nosotros siempre pedimos que, sean quejas constructivas ó cualquier tipo de sugerencia, que nos lo hagan saber y nos lo anoten a nosotros. Imagino, Jose Angel, que tomaste nota.

#### **ROGO DE EU-SON.- SR.MONTES.**

- En el Pleno anterior había comentado el tema de que no se había contestado a unos escritos y por parte del Alcalde se me dijo que me quedara después; no me quedé; me olvidé; ahora simplemente se los traigo por escrito y se los dejo.

**SR.ALCALDE.-** Me preocupe por preguntar a que escritos te referías.

#### **PREGUNTAS DE EU-SON.- SR.MONTES SÁNCHEZ.-**

**1º.- O pasado 3 de maio asinou se o convenio de colaboración entre o Instituto Galego da Vivenda e Solo e a Federación Galega de municipios e Provincias para o desenvolvemento do programa de vivendas baleiras no ámbito do plan galego de rehabilitación, aluger e mellora do acceso a vivenda 2015-2020. ¿Ten previsto o goberno municipal solicitar a adhesión a devandito programa?.**

**SR.ALCALDE.-** Lo estamos valorando.

**2º.- Estando próxima a entrada en vigor da lei 39/2015 sobre "sede electrónica", ¿en qué grado de cumprimento atópase o Concello para chegar á súa total aplicación na data prevista (02/10/2016)?.**

**SR.ALCALDE.-** Como imagino que sabrás la Diputación de Pontevedra ha sacado un programa que está ahora en licitación (ya está finalizando esa licitación), para que, digamos, podamos pedir los Concellos, de los 62 Concellos que hay en la provincia de Pontevedra, y cómo no nosotros pues obviamente seremos unos de los que hagamos esa petición para que se nos incluya y así el coste será menos para nuestros contribuyentes, obviamente.

## **PREGUNTAS DO PSOE.- SR. GÓMEZ PRADO.**

- **No Pleno de maio do presente ano o Grupo Municipal Socialista solicitou o proxecto da rotonda do molle e a día de hoxe aínda non se lle foi entregado. ¿Porqué?**

- **Temos entendido que houbo unha modificación dese proxecto; senón me equivoco ese proxecto víu a unha Comisión do PEPCHAB e se modificou, e queríamos saber ¿porqué se modificou o proxecto inicial?**

**SR.ALCALDE.**- En el momento que tengamos el proyecto se lo entregaremos a ustedes, igual que al resto de la oposición. En cuanto a la modificación del proyecto inicial, realmente del proyecto inicial al proyecto final no hay ninguna modificación, solo una pequeña redistribución en la zona de aparcamiento, muy pequeña.

- **Temos entendido que dito proxecto está licitado. De ser así: ¿non ten que ser aprobado pola Comisión do PEPCHAB?. ¿Cómo se licitou?**

**SR.ALCALDE.**- Pues como en el tema que antes nos comentaron del balcón, pues creo que saben más que nosotros porque a mí como Alcalde no me consta que se haya licitado. Esperamos que pase septiembre para que interfiera lo menos posible en la vida diaria de nuestros vecinos y visitantes. Con respecto a lo que dice de si tiene que aprobado por la Comisión del PEPCHAB, sí lo hemos aprobado; ustedes estaban y votaron a favor; teníamos que hacer una modificación por el tema de si tenía que aumentarse el espesor de la piedra y en la Comisión del PEPCHAB si lo aprobamos, y me consta que ustedes habían votado que sí.

Con respecto a cómo se licitó, no tengo constancia. Yo como Alcalde, y el grupo de gobierno, lo que queremos es que ese proyecto vaya adelante. La licitación la tiene que hacer la Xunta y que sea la empresa que mejores condiciones tenga y que mejor lo haga. A mí la empresa me da igual cual sea, lo que queremos es que ese proyecto se haga. Usted dice que está licitado, a mí no me consta; imagino que estará en proceso y esperamos que empiecen pronto para que esas obras que creo que duran 6 meses no repercutan en el próximo verano; que empiecen lo antes posible.

- **Pregunto porque non o sei; si recordo que víu ó PEPCHAB por unha modificación da pedra; pero si hai unha redistribución da zona de aparcamentos ¿iso non ten que volver á Comisión?**

- **SR.ALCALDE.**- No porque la redistribución es simplemente el pintado; el espacio físicamente es el mismo, lo que pasa es que en vez de estar en diagonal cambia el sentido; no tiene nada que ver con el PEPCHAB.

---

- **A día de hoxe ¿qué actividade ten o Viveiro de empresas?**

- **SR.ALCALDE.**- Ahora mismo no tiene ninguna actividad porque estamos esperando, como no puede ser de otra manera, por la Zona Franca. Obviamente Zona Franca tiene que hacer unas Bases para exponerlas; ahora están con un vivero de empresas en Vigo y estamos en época de vacaciones; en cuanto estén las bases creadas (yo cuento que serán 2 meses, en octubre) ya nos dirán para que nuestros vecinos y jóvenes empresarios que quieran hacer uso de esta magnífica edificación, de este vivero de empresas baionés, pues puedan hacerlo. Estamos coordinado el tema desde Empleo y queremos que sea cuanto antes, pero dependemos de Zona Franca.

---

- **Na actualidade, na chamada Casa Rosa de Sabarís, ¿rexístrase algún tipo de actividade?**

**SRA.GONZALEZ PEREZ, PP.**- Sí. Bos días. Na Casa Rosa de Sabarís hai actividade tódolos días da semana excepto os lúns porque hai mercado; está o observatorio e tamén hai uso de ordenadores e asesoramento informático.

---

- **¿Cál é a periodicidade ca que se limpan os contenedores de lixo?**

**SRA.IGLESIAS, PP.**- A través dunha empresa privada, 3 ou 4 veces ó ano, os 407 contenedores que temos no municipio de Baiona. E logo con persoal propio do Concello pois cada vez que se pode e vemos que é necesario; para porlle un exemplo, os 2 puntos que consideramos negros no centro de Baiona como son Carabela Pinta e o muelle, durante os meses de xullo e agosto se estiveron limpando cada 2 días, tanto os contenedores como a zona arredor deles.

---

- **No Centro Cultural de Baredo ofértanse clases de inglés con matrícula gratuita, en dita oferta aparece o teléfono asignado a Concexalía de Turismo e Educación. ¿Pode explicar cal é a relación entre as clases de inglés e o Concello de Baiona?. ¿Porqué aparece un teléfono do Concello?**

- **SRA.GONZALEZ PEREZ, PP.**- A relación entre as clases de inglés e o Concello é nula; non existe relación. Aparece ese teléfono porque eu son colaboradora do Centro Cultural de Baredo e dispoño de dúas liñas telefónicas, unha vinculada ó meu traballo aquí, e outra o meu número persoal; e a persoa encargada da cartelería cometeu un erro que foi subsanado o día seguinte mediante un comunicado na web da Casa Cultural.

---

- **¿Cál é a inversión da Xunta no Colexio de Fontes?**

- **SR.ALCALDE.**- Yo no me fio por lo que dice la prensa. Yo tengo constancia que son 240.000; estamos hablando de inversión, no estamos hablando de lo que es la licitación. Creo que eran 230.000, 190.000 era lo referente a la cubierta, y los 40.000 euros restantes son los correspondientes para cerrar aquello que habíamos prometido todos, si os acordais, Sr.Montes ¿te acuerdas cuando me decías que yo decía que en vez de utilizar el dinero de nuestros contribuyentes esperaríamos a ver si lo podíamos hacer con otros organismos (en este caso la Xunta)?, pues el esperar nos ha ahorrado 40.000 euros a nuestros contribuyentes; entonces creo que este equipo de gobierno no lo hace tan mal.

**- PREGUNTAS DO BNG.- SR. PEREIRA.**

**1º.- ¿Teñen calculado o gasto que lle supuxo ó Concello traer ó fin da etapa da Volta Ciclista a España a Baiona?.**

**SR.ALCALDE.**- Más o menos sobre unos 15 ó 20.000 euros.

**2º.- ¿A qué se debe que os operarios municipais pintasen muros de propiedade privada nos días previos á chegada da volta ciclista a Baiona?.**

**SR.ALCALDE.**- No creo que tuviese nada que ver con la vuelta ciclista; simplemente nosotros cuando por desgracia hay actos vandálicos obviamente en todo lo que sea muros de propiedad municipal pues tenemos que proceder al borrado, pongan lo que pongan; en este caso pues hubo un error y era un trozo de muro que sí que era de propiedad privada; fue un error y yo lo asumo como Alcalde. En una zona que era privativa, no sé si por falta de entendimiento ó confusión pues se pintó un trozo.

De todos modos, ya que hablamos del tema también quiero decirle, porque aquí todos nos manejamos en las redes sociales, que he visto unos comentarios suyos y no me han gustado nada. Leo literalmente, usted nos llama iluminados, gobernantes locales; bueno, no me importa que me llame iluminado; que hemos pintado muros de propiedad particular, no; se ha pintado uno, de los 3 que había 2 eran en zonas de propiedad municipal y uno era un trozo, no eran muros. Y todo lo que pone de "el habitual caciqueo del PP de Baiona", no me gusta; que nos pongan "PP, ladrones", "PP, mafiosos", bueno, cada uno sabe lo que hace, pero es curioso que se haga en época electoral, qué casualidad que siempre nos pasa a nosotros cuando es época electoral. Pues eson son comentarios suyos, los estoy leyendo. Y así como le agradezco todo lo que el BNG ha hecho en el Pleno, que nos han votado muchas mociones, pues no me gusta que hablen del equipo de gobierno con frases como "el habitual caciqueo del PP de Baiona", eso no se lo puedo consentir; quiero decirlo aquí públicamente, no hay ningún tipo de caciqueo; y usted también dice que usamos "os cartos de tódolos baioneses e balonesas para o seu fin político, partidista e interesado", lo siento mucho pero está equivocado, y soy el primero que le sigo diciendo que es un error; fue un error; cuando yo me enteré porque una persona me lo trasladó pues pedí disculpas; fue un error y lo asumo como Alcalde.

- **SR. PEREIRA.**- Cando queira pídame amizade no Facebook porque miro que me sigue. Me congratula iso.

- **¿Cando teñen pensado voltar a convocar a Comisión de transparencia de participación veciñal?.**

**SR.ALCALDE.**- Cuando este equipo de gobierno lo estime oportuno; pero fíjese, el otro día salió en prensa (que imagino que la ve) que somos de los pocos municipios que estamos cumpliendo la página de transparencia y la declaración de bienes; de los poquitos que lo estamos cumpliendo.

E non tendo outros asuntos que tratar, o Sr.Alcaldede levantou a sesión sendo as trece horas e cinco minutos do mesmo día, de todo o cal, como Secretaria, CERTIFICO.

