



EXMO. CONCELLO
DE
B A I O N A
(PONTEVEDRA)

ACTA DA SESIÓN ORDINARIA DO PLENO DO CONCELLO DE BAIONA

CELEBRADA O DÍA 4 DE MAIO DE 2017

ALCALDE-PRESIDENTE: D. ANGEL MANUEL RODAL ALMUÍÑA

CONCELLEIROS: D^a. MARÍA IGLESIAS FERNÁNDEZ
D^a. ANA SIMÓNS SÁNCHEZ
D^a. MARÍA JESÚS MARTINS PASSOS
D. POLICARPO VILAR MISA
D. JOSE ANGEL BAHAMONDE RODRÍGUEZ
D. RAUL COSTAS LAFUENTE
D^a BEATRIZ GONZÁLEZ PÉREZ
D^a.M^a DEL CARMEN PAREDES CABRAL

D. RAFAEL LORES ROSAL
D. CARLOS GÓMEZ PRADO
D^a VIRGINIA SANTOS CABRERA
D^a LAURA MIGUEZ PÉREZ

D. IAGO PEREIRA MOREDA
D. XOSE MANUEL MARCOTE GIL

D. SILVANO MONTES SÁNCHEZ
D^a AROA DOMÍNGUEZ PARDIÑAS

SECRETARIA MUNICIPAL: D^a. SUSANA GALLARDO FARIÑA

INTERVENTORA: D^{ña}.M^a ROSA DEL RIEGO SANTOS

Na Casa Consistorial de Baiona, a catro de maio de dous mil dezasete, sendo as doce horas reúnen-se os señores ditos arriba, co obxecto de celebrar sesión ordinaria do Pleno do Concello.

Procédese ó tratamento dos asuntos contidos na Orde do Día.

1.- APROBACIÓN DE ACTA ANTERIOR.

- **Acta da sesión ordinaria de data 6 de abril de 2017.**

O Sr.Alcalde pregunta si hai algunha observación que facer á devandita acta, e non producíndose ningunha fica aprobada por unanimidade.

2.- DACIÓN DE CONTA DAS RESOLUCIONS DA ALCALDIA.

O Sr.Alcalde da conta das Resolucions da Alcaldía ditadas dende o último Pleno ordinario cuxa relación foi entregada ós/ás concelleiros.

3.- DACIÓN DE CONTA DA LIQUIDACIÓN DO EXERCICIO PRESUPOSTARIO 2016.

Dase conta da devandita liquidación do exercicio presupostario 2016.

4.- APROBACIÓN , SE PROCEDE, DA RESOLUCIÓN DE RECLAMACIONS AO PRESUPUESTO DO CONCELLO DE BAIONA 2017.

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP**, quen procede á lectura da seguinte **PROPOSTA DA ALCALDIA:**

ANTECEDENTES

Primero.- En sesión plenaria de 10/03/2017 se aprobó inicialmente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Baiona para el año 2017

Segundo.- Con fecha 21/03/17 se publica dicho acuerdo inicial en el B.O.P. nº 56 y en la página web del Ayuntamiento, para cumplimiento del trámite de exposición pública por un plazo de 15 días hábiles, hasta el 11/04/17, inclusive.

Tercero.- Durante el plazo de exposición pública, se presentaron las siguientes reclamaciones:

- R.E. nº 2788 de 10/04/17, de Rosa Piñeiro González, funcionaria del Ayuntamiento de Baiona
- R.E. nº 2784 de 10/04/17 de Oscar Viñas Meléndez, funcionario del Ayuntamiento de Baiona
- R.E. nº 2809 de 10/04/17 de la sección sindical del Concello de Baiona, de la Federación de servicios Públicos de UGT

FUNDAMENTOS JURÍDICOS

Primero.- El artículo 169.1 del TRLHL señala: "1. *Aprobado inicialmente el presupuesto general, se expondrá al público, previo anuncio en el boletín oficial de la provincia o, en su caso, de la comunidad autónoma uniprovincial, por 15 días, durante los cuales los interesados podrán examinarlos y presentar reclamaciones ante el Pleno. El presupuesto se considerará definitivamente aprobado si durante el citado plazo no se hubiesen presentado reclamaciones; en caso contrario, el Pleno dispondrá de un plazo de un mes para resolverlas.*"

El artículo 170 del TRLHL señala: "1. *A los efectos de lo dispuesto en el apartado 1 del artículo anterior, tendrán la consideración de interesados:*

- a. *Los habitantes en el territorio de la respectiva entidad local.*
 - b. *Los que resulten directamente afectados, aunque no habiten en el territorio de la entidad local.*
 - c. *Los colegios oficiales, cámaras oficiales, sindicatos, asociaciones y demás entidades legalmente constituidas para velar por intereses profesionales o económicos y vecinales, cuando actúen en defensa de los que les son propios.*
2. *Únicamente podrán entablarse reclamaciones contra el presupuesto:*
- a. *Por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en esta Ley.*
 - b. *Por omitir el crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local, en virtud de precepto legal o de cualquier otro título legítimo.*
 - c. *Por ser de manifiesta insuficiencia los ingresos con relación a los gastos presupuestados o bien de estos respecto a las necesidades para las que esté previsto."*

Segundo.- Y respecto a las materias objeto de negociación con los representantes sindicales, señala el artículo 37 del TREBEP:

"1. Serán objeto de negociación, en su ámbito respectivo y en relación con las competencias de cada Administración Pública y con el alcance que legalmente proceda en cada caso, las materias siguientes:

- a) La aplicación del incremento de las retribuciones del personal al servicio de las Administraciones Públicas que se establezca en la Ley de Presupuestos Generales del Estado y de las comunidades autónomas.
- b) La determinación y aplicación de las retribuciones complementarias de los funcionarios.
- c) Las normas que fijen los criterios generales en materia de acceso, carrera, provisión, sistemas de clasificación de puestos de trabajo, y planes e instrumentos de planificación de recursos humanos.
- d) Las normas que fijen los criterios y mecanismos generales en materia de evaluación del desempeño.
- e) Los planes de Previsión Social Complementaria.
- f) Los criterios generales de los planes y fondos para la formación y la promoción interna.
- g) Los criterios generales para la determinación de prestaciones sociales y pensiones de clases pasivas.
- h) Las propuestas sobre derechos sindicales y de participación.
- i) Los criterios generales de acción social.
- j) Las que así se establezcan en la normativa de prevención de riesgos laborales.
- k) Las que afecten a las condiciones de trabajo y a las retribuciones de los funcionarios, cuya regulación exija norma con rango de ley.
- l) Los criterios generales sobre ofertas de empleo público.

m) Las referidas a calendario laboral, horarios, jornadas, vacaciones, permisos, movilidad funcional y geográfica, así como los criterios generales sobre la planificación estratégica de los recursos humanos, en aquellos aspectos que afecten a condiciones de trabajo de los empleados públicos.

2. Quedan excluidas de la obligatoriedad de la negociación, las materias siguientes:

- a) Las decisiones de las Administraciones Públicas que afecten a sus potestades de organización.
Cuando las consecuencias de las decisiones de las Administraciones Públicas que afecten a sus potestades de organización tengan repercusión sobre condiciones de trabajo de los funcionarios públicos contempladas en el apartado anterior, procederá la negociación de dichas condiciones con las organizaciones sindicales a que se refiere este Estatuto.
- b) La regulación del ejercicio de los derechos de los ciudadanos y de los usuarios de los servicios públicos, así como el procedimiento de formación de los actos y disposiciones administrativas.
- c) La determinación de condiciones de trabajo del personal directivo.
- d) Los poderes de dirección y control propios de la relación jerárquica.
- e) La regulación y determinación concreta, en cada caso, de los sistemas, criterios, órganos y procedimientos de acceso al empleo público y la promoción profesional."

FUNDAMENTOS DE HECHO:

Primero.- Sobre la legitimación para interponer reclamaciones, cabe señalar que las tres están legitimadas, puesto que se trata de:

- reclamaciones de dos funcionarios del Ayuntamiento de Baiona, cuyos puestos son objeto de traslado en el Presupuesto General de 2017, por lo cual tienen la condición de interesados, en base a lo señalado en el artículo 170.1.b) del TRLHL: "los que resulten directamente afectados".

- Reclamación interpuesta por la representación sindical de UGT, legitimada, en base a lo señalado en el artículo 170.1c) del TRLHL

Segundo.- Sobre los motivos de interposición de las reclamaciones, se analizarán de manera independiente.

A) En primer lugar respecto a las dos reclamaciones de funcionarios del Ayuntamiento, ambas tienen un fundamento similar, como es la alegación al traslado del puesto de trabajo de que son objeto ambos funcionarios y que se prevé en el Presupuesto. Así en la Propuesta de Alcaldía que se adjunta al Presupuesto y de la cual se dio cuenta a la Mesa de Negociación con los sindicatos, celebrada el día 23/02/17, se prevé el traslado de dos puestos de trabajo de personal funcionario, ambos pertenecientes al grupo de agrupaciones profesionales:

- Vigilante cobradora del servicio de comercio ambulante al servicio de museos, concretamente al edificio de la Colección Visible
- Ordenanza notificador del servicio de administración general al servicio de Empleo, al Centro ubicado en el inmueble denominado Torre del Reloj

Ambos trabajadores son delegados sindicales, y motivan su alegación al traslado del puesto de trabajo en cuatro razones:

- Inexistencia de un plan previo de ordenación de recursos humanos en el Ayuntamiento
- Inexistencia de verdadera negociación colectiva
- Inexistencia de causa que justifique la modificación funcional del puesto de trabajo
- Vulneración del derecho a la libertad sindical y a la inamovilidad del funcionario
- Vulneración del derecho a la conciliación de la vida personal y familiar (sólo alegado por el funcionario Oscar Viñas Meléndez)

Y concluyen solicitando que se deje sin efecto el traslado del puesto de trabajo pretendido. Además, en el caso del funcionario Oscar Viñas, solicita expresamente: "la modificación de la plaza de ordenanza notificador a auxiliar administrativo (C2) a través de una carrera profesional horizontal para adecuarla a la nueva ley de procedimiento" y en el caso de la funcionaria Rosa Piñero solicita: "la modificación de la plaza como estipula la ley de coordinación de policías locales 4/2007, que los vigilantes municipales se integran en el cuerpo de la policía local y en Grupo C1"

Así respecto a las alegaciones de ambos funcionarios, si bien no tienen cabida en un sentido estricto, dentro de los motivos de reclamación del presupuesto señalados en el artículo 170 del TRLHL antes citado, no obstante dado que el Presupuesto de 2017 es el documento en el que se concreta el traslado de los puestos de trabajo que ocupan ambos funcionarios, se procede a dar respuesta a las alegaciones presentadas, ello sin perjuicio del trámite de audiencia a que haya lugar una vez se apruebe definitivamente el presupuesto.

Analizando los motivos de alegación:

a) Inexistencia de un plan previo de ordenación de recursos humanos en el Ayuntamiento

El traslado propuesto tiene su fundamento legal en el artículo 81.2 del Real Decreto Legislativo 5/2015, de 30 de octubre, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley del Estatuto Básico del Empleado Público << Las Administraciones Públicas, de manera motivada, podrán trasladar a sus funcionarios, por necesidades de servicio o funcionales, a unidades, departamentos u organismos públicos o entidades distintos a los de su destino, respetando sus retribuciones, condiciones esenciales de trabajo, modificando, en su caso, la adscripción de los puestos de trabajo de los que sean titulares. Cuando por motivos excepcionales los planes de ordenación de recursos impliquen cambio de lugar de residencia se dará prioridad a la voluntariedad de los trasladados. Los funcionarios tendrán derecho a las indemnizaciones establecidas reglamentariamente para los traslados forzosos.>>

El Tribunal Superior de Justicia de la Región de Murcia, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sección 2ª, Sentencia 930/2015 de 14 Dic. 2015, Rec. 70/2015 dispone << La sentencia motiva y da respuesta a los motivos alegados por el recurrente contra el acto administrativo impugnado la resolución de la Concejal Delegada de Seguridad y Recursos Humanos del AYUNTAMIENTO DE MURCIA, de fecha 13 de diciembre de 2011, por el que se traslada al recurrente desde el Servicio de Patrimonio al de Mantenimiento de Edificios municipales y Seguimiento de Contratos, la los traslados de funcionarios, forman parte de la potestad de autoorganización de la administración y ley garantiza que se siga el procedimiento adecuado, ART. 801 del EBEP , que permite la movilidad de los funcionarios y Art. 81,2 EBEP sobre condiciones del traslado de los funcionarios, de manera motivada, y no se acredita que el traslado obedezca a una sanción encubierta, ni se acreditan las vulneraciones que alega. Y que el traslado no le supuso ningún perjuicio pues percibió el mismo sueldo, con los mismos derechos y dependiendo de la misma Concejalía.

Y pese a la insistencia del apelante para que se de respuesta a las supuestas presiones laborales, y que han supuesto situaciones de IT, como el mismo reconoce, serán objeto de respuesta en el ámbito laboral. Y en este caso, su trabajo de ingeniero técnico topógrafo debe desarrollarse donde pueda ejercerlo con medios suficientes y sobre todo en el servicio donde se tengan necesidades y optimizar los recursos de que dispone la administración, como ocurre en otras administraciones, en las que debe primar el servicio público.>> Y En la valoración de la prueba ha de tomarse en consideración que la resolución recurrida justifica el traslado del recurrente desde el Servicio de Patrimonio al de Mantenimiento de edificios municipales y Seguimiento de Contratos en la falta de medios materiales, y por el objetivo de mejorar y rentabilizar los recursos existentes , habida cuenta de que el citado Servicio cuenta con recursos humanos y materiales, de las que actualmente carece y que redundan en la optimización de los citados recursos y en la mejora del desarrollo de las funciones atribuidas a dicho funcionario. Motivación suficiente y que cumple con los requisitos del Art. 54 de la LPAC .

Traslado de funcionarios que está dentro de las competencias de la administración pública, de hecho al apelante lo han vuelto a trasladar por resolución de la Concejal Delegada de Seguridad y Recursos Humanos de fecha 20 de Enero de 2014.

Es por ello que los mismos argumentos expuestos por la sentencia de instancia y analizados por la sentencia recurrida sirven de base a esta Sala para desestimar el recurso.

Y ello en base a garantizar en todos los supuestos el control de los actos de la administración por los órganos jurisdiccionales, para velar por el principio de tutela judicial efectiva consagrado en el art. 24.1 de la CE (STC- 78/1996 de 20 de mayo) .

Y sin perjuicio de la autonomía de la administración para la gestión de sus intereses, que queda constitucionalmente garantizada en los Art. 137 y 140 de la CE”
Quedan, así desestimadas las alegaciones en este punto.

b) Inexistencia de verdadera negociación colectiva. Esta alegación se reproduce en las alegaciones presentadas por el sindicato UGT, por lo que serán analizadas en dicha reclamación, siendo análogos los fundamentos de ambas

c) Inexistencia de causa que justifique la modificación funcional del puesto de trabajo.- Señalan los funcionarios que la modificación pretendida por la Administración va más allá de las facultades de organización de los recursos humanos del Ayuntamiento, e invocan el artículo 81 del TREBEP, aduciendo que la modificación propuesta por el Ayuntamiento no está motivada.

Así el artículo citado establece: “2. Las Administraciones Públicas, de manera motivada, podrán trasladar a sus funcionarios, por necesidades de servicio o funcionales, a unidades, departamentos u organismos públicos o entidades distintos a los de su destino, respetando sus retribuciones, condiciones esenciales de trabajo, modificando, en su caso, la adscripción de los puestos de trabajo de los que sean titulares. Cuando por motivos excepcionales los planes de ordenación de recursos impliquen cambio de lugar de residencia se dará prioridad a la voluntariedad de los trasladados. Los funcionarios tendrán derecho a las indemnizaciones establecidas reglamentariamente para los traslados forzosos”

En este sentido cabe señalar que la modificación de los puestos se sustenta en la propuesta de Alcaldía de 17/02/17 y en los informes del servicio de la policía local y de Intervención. En dicha propuesta queda justificada la modificación de los puestos de trabajo, en el caso del puesto de vigilante cobradora por la desaparición paulatina de las funciones atribuidas en origen al puesto de trabajo. Así, como se señala en el informe de Intervención: “a los efectos del servicio de Intervención tal funcionaria, no viene realizando ya, desde hace algunos años, las funciones de recaudación o cobro de la tasa de ocupación de la vía pública por los puestos del mercado ambulante que se celebra semanalmente todos los lunes, o de la tasa por prestación del servicio de mercados, para el caso de los puestos que se ocupan en las plazas de Abastos.

En lo referente al mercado ambulante de Sabaris, desde el año 2006 el pago de la tasa de ocupación de la vía pública por los solicitantes de los puestos del mercado se realiza por transferencia bancaria, o bien mediante ingreso en la Tesorería municipal. Por tanto, desde dicho año, no se procede a su cobro por la vigilante cobradora, limitándose desde 2006 a 2010 únicamente sus funciones recaudatorias al cobro del suministro de energía eléctrica en el mercado de Sabaris, cuando el contador era global e incluía el suministro de energía a los puestos fijos, y del que se tienen constancia de ingresos hasta junio del año 2010. Una vez realizadas las obras de reforma de la plaza, y establecidos contadores individuales, dejó de efectuarse el cobro por la vigilante cobradora

Respecto a los puestos de las plazas de abastos, en el caso de la plaza de Sabaris, desde el año 2006, se efectúa el pago de la tasa correspondiente en las entidades bancarias o en el servicio de recaudación, previa liquidación tributaria correspondiente, por lo que tampoco viene realizando tales funciones de recaudación. En cuanto a la plaza de abastos de Baiona, también desde hace años se realiza el ingreso de los puestos por transferencia bancaria. Además, desde que se iniciaron las obras de reforma de la misma (octubre 2013) y se procedió a la licitación de la concesión de la ocupación de los puestos del mercado, ya no realiza las funciones de vigilancia de los puestos de bancada que ocupaban la plaza de manera temporal, y de los cuales informaba para la realización de la liquidación correspondiente

Por otro lado, en la Romería de San Cosme y San Damián, celebrada anualmente el 26 de septiembre, también realizaba hace años el cobro de la tasa de ocupación de la vía pública por los puestos ambulantes, pero el último año del que se tiene constancia que realizase tales funciones, de conformidad con los datos extraídos de la contabilidad de ejercicios anteriores, es el año 2007”

Como se observa las funciones de recaudación hace varios años que dejaron de prestarse, y en cuanto a las funciones de vigilancia, se justifica en la propuesta que: “En cuanto a las funciones de vigilancia del mercado de Sabaris cabe destacar que desde junio del año 2015, desde el Servicio de la Policía Local se ha adscrito de forma permanente una unidad del servicio formando por agentes de la Policía Local que, entre otras funciones, tiene encomendado la vigilancia y cumplimiento de la Ordenanza reguladora de mercados, con acciones de levantamiento de puestos e incautación de mercancía. Así mismo en base a actas denuncia de la Policía se incoan los correspondientes expedientes sancionadores.”, por lo que puede concluirse que la propuesta de Alcaldía motiva el traslado del puesto de trabajo de vigilante cobradora

Respecto al puesto de notificador, se motiva en la propuesta de Alcaldía en la implantación de la Administración electrónica, derivada de la entrada en vigor de la Ley 39/2015 de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y en el coste que supondría la realización de servicios extraordinarios fuera de la jornada para cumplir las prescripciones de la ley. El trabajador alega que se le impide la promoción profesional, y solicita expresamente: “lo lógico y razonable es que, dado el carácter inmediato de la puesta en marcha de un sistema de notificación electrónica, sea este funcionario el que se haga cargo de ese servicio de notificación electrónica, reuniendo aptitudes para ello” y continua señalando: “e incluso impide de facto la promoción profesional de este funcionario, el cual podría hacerse cargo del sistema de notificación electrónica y por tanto ver colmado su derecho a la progresión en la carrera horizontal, de acuerdo con lo establecido en el artículo 14 del TREBEP y la carrera horizontal del funcionario, establecida en el artículo 75 de la Ley 2/2015 de Empleo público de Galicia. Esto es posible modificando la plaza de ordenanza/notificador que ocupa en la actualidad a una plaza de auxiliar administrativo/notificador, grupo C2 para adecuar las nuevas funciones a desarrollar de tareas administrativas y notificaciones electrónicas”

Por su parte la funcionaria Rosa Piñeiro, solicita, que se aplique la Ley 4/2007 de Coordinación de los policías locales de Galicia, en lo referente a los vigilantes municipales, artículos 89 a 93, y en su caso se transforme su puesto de trabajo de vigilante cobradora a vigilante municipal grupo C1, según la Ley de Coordinación 4/2007

En este sentido se debe recordar lo que señala la normativa para la carrera horizontal y vertical, así el artículo 16 del TREBEP establece:

"3. Las Leyes de Función Pública que se dicten en desarrollo de este Estatuto regularán la carrera profesional aplicable a cada ámbito que podrán consistir, entre otras, en la aplicación aislada o simultánea de algunas de las siguientes modalidades:

a) Carrera horizontal, que consiste en la progresión de grado, categoría, escalón y otros conceptos análogos sin necesidad de cambiar de puesto de trabajo y de conformidad con lo establecido en la letra b) del art. 17 y en el apartado 3 del art. 20 de este Estatuto"

b) Carrera vertical, que consiste en el ascenso en la estructura de puestos de trabajo por los procedimientos de provisión establecidos en el capítulo III del título V de este Estatuto

Y el artículo 78 del EBEP, incluido dentro del capítulo III del título V antes citado, señala: "1. Las Administraciones Públicas proveerán los puestos de trabajo mediante procedimientos basados en los principios de igualdad, mérito, capacidad y publicidad.

2. La provisión de puestos de trabajo en cada Administración Pública se llevará a cabo por los procedimientos de concurso y de libre designación con convocatoria pública"

Por su parte la Ley de Empleo de Galicia, Ley 2/2015, de 29 de abril, señala en su artículo 81, respecto a la promoción interna horizontal del personal funcionario de carrera:

"1. El personal funcionario de carrera puede acceder a otros cuerpos o escalas del mismo subgrupo o grupo de clasificación profesional, en el supuesto de que este no tenga subgrupo, siempre que reúna los requisitos establecidos en el apartado primero del artículo 80 **y supere las correspondientes pruebas selectivas.**

2. La convocatoria del proceso selectivo podrá eximir total o parcialmente de alguna de las pruebas selectivas y/o reducir parte del temario al personal que proceda de un cuerpo o escala que tenga asignadas funciones sustancialmente coincidentes en su contenido profesional y en su nivel técnico con las del cuerpo o escala al que desea promocionar.

3. Asimismo, será de aplicación a la promoción interna horizontal del personal funcionario de carrera lo establecido en el segundo párrafo del apartado tercero del artículo 80."

Y el artículo 80 regula en cuanto a la carrera vertical:

"3. Las convocatorias de los procesos selectivos podrán eximir total o parcialmente al personal que participe en los mismos por el sistema de promoción interna vertical de alguna de las pruebas selectivas exigidas al personal de nuevo ingreso y/o reducir parte del temario. En todo caso, las pruebas para cubrir las plazas reservadas para la promoción interna vertical respetarán los principios de igualdad, mérito y capacidad, así como los demás establecidos en los artículos 49 y 55 de esta ley, pudiendo llevarse a cabo en convocatorias independientes de las de ingreso cuando, por conveniencia de la planificación general de los recursos humanos, así lo haya autorizado el Consello de la Xunta de Galicia o el órgano competente de la Administración pública respectiva.

Quando los procesos selectivos a que se refiere este artículo comprendan la valoración de méritos de las personas que participen en los mismos por el sistema de promoción interna se preverá una puntuación específica para quien esté utilizando o haya utilizado en los últimos cinco años una licencia de maternidad, un permiso de paternidad, una reducción de jornada o una excedencia para el cuidado de familiares. Dicha puntuación se graduará en función del tiempo utilizado en el ejercicio de esos derechos.

4. El personal funcionario que acceda a otro cuerpo o escala por el sistema de promoción interna vertical tiene preferencia sobre el personal de nuevo ingreso en la provisión de los puestos vacantes ofertados, siempre que se trate de un proceso selectivo único regido por una misma convocatoria. No obstante lo anterior, la convocatoria del proceso selectivo podrá prever la permanencia en el puesto de trabajo del personal que promocione, cuando ocupe con carácter definitivo un puesto abierto a la provisión por el cuerpo o escala al que acceda.

5. El personal funcionario que acceda a otro cuerpo o escala por el sistema de promoción interna vertical tiene derecho al reconocimiento, en los términos que reglamentariamente se determinen, de la progresión en la carrera profesional que hubiese alcanzado en el cuerpo o escala de procedencia y a mantener el nivel retributivo vinculado a esa progresión. A su vez, el tiempo de servicios prestados en el cuerpo o escala de procedencia será aplicable, en su caso, para la progresión en la carrera profesional en el nuevo cuerpo o escala.

Lo previsto en este apartado es también aplicable al personal funcionario que acceda por integración a otro cuerpo o escala del mismo o superior subgrupo o grupo de clasificación profesional, en el supuesto de que este no tenga subgrupo."

A la vista de la normativa legalmente aplicable, no se puede realizar, como solicitan ambos funcionarios, una "reclasificación" directa de su puesto de trabajo, transformándolo en un puesto de un grupo superior: C1 o C2, al actual que ocupan (agrupaciones profesionales), sin tener en cuenta los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad.

d) Vulneración del derecho a la libertad sindical e inamovilidad del funcionario.-

Ambos trabajadores señalan también, que, con el traslado del puesto, se impide la relación con el resto del personal del Ayuntamiento y el ejercicio de sus funciones sindicales. Y consideran que la modificación concreta de su puesto de trabajo obedece al intento del ayuntamiento de cercenar su derecho a la negociación, y a una represalia por el ejercicio de su actividad sindical.

Debe señalarse que el centro de trabajo de Baiona, lo forman no sólo la Casa Consistorial, sino también el resto de dependencias municipales, por lo que el traslado del puesto de trabajo dentro del núcleo urbano de Baiona, no debería impedir a dichos trabajadores ejercer su labor sindical.

En este sentido el Tribunal Superior de Justicia de Canarias de Las Palmas de Gran Canaria, Sala de lo Contencioso-administrativo, Sentencia 1061/1999 de 16 Jul. 1999, Rec. 2181/1998 dispone << Pero, ciertamente, como señala la STC de 7 Feb. 1996, reiterando la doctrina de las SSTC 85/1995 y 293/1993 y del ATC 367/1989 «la libertad sindical no confiere a los representantes sindicales el derecho a la intangibilidad de su puesto de trabajo, que impida a la

Administración adoptar aquellas medidas que, desde el aspecto organizativo de sus servicios, considere necesarias para el mejoramiento y mayor eficacia de éstos, corrigiendo sus deficiencias con la adscripción a los mismos de aquellos funcionarios que estime más capaces, sin que tal cambio constituya limitación alguna al libre ejercicio de sus funciones sindicales». Tratase, en definitiva, Dic. el TC de la ponderación precisa en cada caso entre la motivación, en vista exclusivamente de las exigencias de organización o reorganización del servicio y la protección de la situación derivada del cargo sindical desempeñado frente a los fines que, lejos de aquel designio, pretendan un efecto lesivo para el derecho fundamental de libertad sindical.

Por consiguiente, si bien puede admitirse la facultad del Ayuntamiento de llevar a cabo una mejor organización de los servicios a su cargo y de asignación del personal que de ella depende en puestos de trabajo no singularizados, procede, el examen de si aquella facultad se ha ejercido en este supuesto con el fin, de limitar, impedir o coaccionar el derecho fundamental de libertad sindical, para lo cual y por razón asimismo de dicha especial situación, debe partirse de la presunción de legitimidad del ejercicio de la referida facultad en el plano de la legalidad ordinaria pero con la correlativa exigencia de que el recurrente que alega vulneración de este derecho fundamental, acredite la existencia de un fondo o panorama discriminatorio general o de hechos de los que surja la sospecha vehemente de una discriminación por razones sindicales, según las reglas de distribución de la carga de la prueba para la efectividad de la tutela antidiscriminatoria por razones sindicales, a la que aludimos anteriormente, y según las cuales incumbe en un primer momento al interesado acreditar la existencia de indicios que generen una razonable sospecha o presunción a favor de semejante alegato.>>

En el expediente consta justificación de traslado por razones de interés general que anteriormente se han expuesto en el presente informe sin que los interesados hayan probado una relación de causa efecto directa entre la medida adoptada y el ejercicio por el actor de su actividad sindical por lo que procede la desestimación de la alegación.

Por lo señalado anteriormente cabe desestimar las reclamaciones interpuestas por los funcionarios Oscar Viñas Meléndez y Rosa Piñeiro González, contra el traslado de sus puestos de trabajo previstos en el Presupuesto General de 2017.

B) Respecto a la reclamación interpuesta por la sección sindical de UGT, basan su reclamación al presupuesto, por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en el TRLHL, y se motiva en que:

- No se ha convocado a las organizaciones sindicales a ninguna mesa de negociación en que el orden del día fuera la negociación de la oferta pública de empleo para 2017
- No se ha facilitado, ni se ha aprobado en mesa de negociación el acta de la mesa de negociación de los presupuestos celebrada el 23 de febrero
- No se ha notificado a las organizaciones sindicales si hubiere alguna modificación del Capítulo 1 de los Presupuestos, tras la mesa de negociación
- No se han contestado a las alegaciones presentadas por todas las organizaciones sindicales en la mesa de negociación de 23 de febrero de 2017
- No se contempla en los presupuestos para 2017 ninguna partida presupuestaria para la subida de sueldos de los empleados públicos que se fijará por el Estado
- Se amortiza un puesto de conserje/ordenanza de la colección visitable, y se solicita su no amortización por el exceso de acumulación de horas extras individuales del personal de cultura y de la carabela
- No se ha convocado a los miembros del comité de seguridad e higiene a una mesa de negociación para realizar un estudio exhaustivo de la partida presupuestaria en esta materia. Solicitan la creación de una partida de gastos para prevención de riesgos laborales, puesto que no viene reflejada ninguna partida en el presupuesto
- No se ha convocado a los miembros de la comisión paritaria mixta antes de dar el borrador del Capítulo I
- No existe, ni fue negociado con las organizaciones sindicales un catálogo de puestos de segunda actividad
- No viene reflejada en los presupuestos ninguna partida para el aumento de salarios derivados de la aprobación de la RPT, y cifrados por el Sr. Alcalde en 300.000 €
- Se solicita la eliminación de lo señalado en la base 37.2 de Ejecución, en cuanto al complemento de productividad por asignación de nuevas funciones
- No se recoge ninguna partida presupuestaria para el cambio de caseta de los operarios de la Carabela, y señala, que en caso de no destinarse una partida al cambio de las instalaciones se denunciará el caso en la inspección de trabajo

Asimismo realiza alegaciones a:

- Al traslado de los puestos de trabajo de ordenanza –notificador y vigilante cobradora
- Al complemento específico asignado al puesto de administrativo que realizaba funciones de tesorero
- Al puesto de Tesorero habilitado nacional, solicitando la igualación del complemento específico con el resto de habilitados nacionales
- A las bases de Ejecución del Presupuesto de 2017 en materia de personal, en lo relativo a las indemnizaciones del personal del servicio de turismo cuando realiza eventos relacionados con el turismo

En primer lugar cabe señalar si las alegaciones del sindicato tienen cabida dentro de los supuestos de reclamación previstos en el artículo 170.2 del TRLHL. El sindicato alega que la elaboración del Presupuesto no se ha ajustado al trámite previsto en la ley, si bien el motivo de reclamación entra expresamente dentro de los previstos en el artículo 170 del TRLHL, lo cierto es que la tramitación del Presupuesto se ha ajustado a lo exigido en el artículo 168 del TRLHL. No obstante, según sentencias y en particular la que a continuación se cita, dado que el sindicato alega falta de negociación, cabe tener en cuenta la reclamación presentada y proceder a su examen:

Así, según sentencia 337/2014 de 21 de mayo, del TSJG, la cual señala:

En nuestra sentencia número 547/2012, de 11/04/2012, procedimiento ordinario número 790/2009, sobre idéntica alegación, nos pronunciaríamos en sentido desestimatorio, lo que ahora hacemos, trayendo a este fundamento jurídico, lo razonado entonces, en los siguientes términos,

"Con carácter previo aludiremos al motivo alegado por la Administración sobre la imposibilidad de aducir motivos impugnatorios para combatir el presupuesto distintos de los previstos en el art.162 y 170.2 del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de Marzo.

Pues bien, en principio, el presupuesto es un acto de aprobación solemne y documentado que se limita a disponer la autorización para gastos por el municipio y, por lo que aquí interesa, en particular a incluir las dotaciones presupuestarias para atender los gastos de personal. Por su parte, las Relaciones de Puestos de Trabajo así como los Convenios Colectivos cuentan con dinámica propia, en su elaboración y modificación, así como en su régimen impugnatorio. Ahora bien, el art.90.1 de la Ley 7/85 de Bases de Régimen Local impone que cada Corporación "apruebe anualmente, a través del Presupuesto, la plantilla, que deberá comprender todos los puestos de trabajo reservados a funcionarios personal laboral y eventual", y aunque ello no suplanta la funcionalidad propia de las Relaciones de Puestos de Trabajo (creación de puestos, requisitos y forma de provisión) u otros instrumentos de ordenación de recursos humanos, lo cierto es que el presupuesto aquí examinado incorpora el Cuadro de personal y acompaña decisiones retributivas de cuño propio, lo que habilita para que los interesados o sindicatos puedan cuestionar sus determinaciones.

Lo contrario, pretender limitar los motivos impugnatorios a los enumerados en el art.170.2 de la Ley de Haciendas Locales abriría el portillo a la inmunidad de cualesquiera decisión sobre recursos humanos municipales bajo el sencillo pretexto de incorporarla al documento presupuestario, la plantilla o cuadros de personal. En esta línea, la Sentencia de esta misma Sección de 7 de Junio de 2011 (rec.1205/2008), ante similar cuestión, afirmó que: "la inclusión de una decisión sobre incremento de retribuciones, cuyo amparo legal sería una Relación de Puestos de Trabajo o un acuerdo plenario autónomo y diferenciado, no pierde su régimen impugnatorio por el hecho de incluirse dentro del documento presupuestario pues ello supondría dejar el derecho a la tutela judicial efectiva en manos de la decisión estratégica administrativa sobre el concreto cauce formal para soportar la medida."

Por otra parte, la reciente Sentencia de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo de 28 de Junio de 2011 (rec.6756/2009) zanja esa sutil invocación de la limitación de motivos impugnatorios frente al presupuesto dejando en su justo y estrecho alcance el manido art. 170.2 de la Ley de Haciendas Locales: "alegaciones que fueron rechazadas por no fundamentarse en alguna de las causas taxativamente previstas en el artículo 170, apartado 2, del Texto Refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, aprobado por Real Decreto Legislativo nº 2/2004, de 5 de marzo (no ajustarse su elaboración y aprobación a los trámites previstos en la Ley; omisión del crédito necesario para el cumplimiento de obligaciones exigibles a la entidad local o manifiesta insuficiencia de los ingresos con relación a los gastos presupuestados). En este sentido, hay que significar que esta Sala ha reconocido legitimación a los Sindicatos para impugnar los presupuestos municipales por no haberse ajustado su elaboración y aprobación a los trámites establecidos en la citada norma jurídica, entre ellos cuando no se haya cumplido el requisito de la negociación colectiva, si bien dicho incumplimiento no constituye el fundamento del pretendido interés que el Sindicato refiere ostentar ni guarda relación alguna con la pretensión que se suscitó en la instancia."

En este sentido, cabe recordar cómo se ha señalado anteriormente, que se celebró la mesa de negociación el día 23/02/2017 con el siguiente orden del día:

"Primero.- Se recoge el compromiso del equipo de gobierno de destinar el importe del gasto de la asistencia sanitaria de los funcionarios antiguamente integrados en la MUNPAL a incrementar el complemento de productividad de todos los empleados públicos, cuya consignación experimenta una subida respecto a 2016, como se detalla

- 2017: Funcionarios: 70.830 €
- 2016: Funcionarios: 51.810 €
- 2017: personal laboral: 60.140,67 €
- 2016: personal laboral: 46.643,24 €

Segundo.- Al no haberse aprobado la LPGE para 2017, se desconoce el importe de incremento que se pueda prever para las retribuciones de los empleados públicos, pero por prudencia se recoge una aplicación presupuestaria: 221-12009, con una dotación de 30.000 € para hacer frente en su caso al incremento que pueda deducirse

Tercero.- Se adjunta memoria de Alcaldía con propuesta de traslado de puestos de personal funcionario

Cuarto.- Se introducen novedades en las Bases de Ejecución de Personal:

- Se aumenta la indemnización del personal del servicio de turismo por asistencia a eventos relacionados con el turismo
- Se clarifica qué horas se consideran laborales y cuáles especiales o festivas
- Se determina que se entiende por beneficiario a efectos de las ayudas de gastos sanitarios"

Como se observa se ha celebrado mesa de negociación, previa a la aprobación del Presupuesto, y ello sin perjuicio de la próxima mesa de negociación que haya de convocarse, una vez se apruebe definitivamente el presupuesto, y entre en vigor con su publicación en el BOP, de cara a la aplicación efectiva del traslado de los puestos de trabajo previstos en el Presupuesto de 2017, y se de audiencia a los funcionarios afectados. Además cabe señalar que la negociación sindical en el ámbito de las Administraciones Públicas, tiene diferente naturaleza de la prevista en el sector privado, como dejan claros sentencias a las que luego se aludirá.

En todo caso, sobre la cuestión de negociación sindical y según jurisprudencia, así según sentencia Tribunal Supremo, Sala Tercera, de lo Contencioso-administrativo, Sección 7ª, **Sentencia de 9 Abr. 2014, Rec. 514/2013:**

"El artículo 126. del R D Legislativo 781/1986, de 18 de abril, por el que se aprueba el Texto Refundido de las Disposiciones Legales Vigentes en materia de Régimen Local (LA LEY 968/1986), TRRL que dice:

1. Las plantillas, que deberán comprender todos los puestos de trabajo debidamente clasificados reservados a funcionarios, personal laboral y eventual, se aprobarán anualmente con ocasión de la aprobación del Presupuesto y habrán de responder a los principios enunciados en el artículo 90.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril (LA LEY 847/1985). A ellas se unirán los antecedentes, estudios y documentos acreditativos de que se ajustan a los mencionados principios.

2. Las plantillas podrán ser ampliadas en los siguientes supuestos:

a) Cuando el incremento del gasto quede compensado mediante la reducción de otras unidades o capítulos de gastos corrientes no ampliables.

b) Siempre que el incremento de las dotaciones sea consecuencia del establecimiento o ampliación de servicios de carácter obligatorio que resulten impuestos por disposiciones legales.

Lo establecido en este apartado será sin perjuicio de las limitaciones específicas contenidas en leyes especiales o coyunturales.

3. La modificación de las plantillas durante la vigencia del Presupuesto requerirá el cumplimiento de los trámites establecidos para la modificación de aquél.

Se constata que frente a las Relaciones de Puestos de Trabajo, la plantilla tiene un ámbito más reducido. No determina las características esenciales del puesto, ni los requisitos para su ocupación. Su finalidad es predominantemente de ordenación presupuestaria lo que, en principio, la exime de negociación sindical. Se trata de estructurar las plazas de los distintos Cuerpos y Escalas.

No ofrece duda que en el presupuesto controvertido en instancia el acto de aprobación de la plantilla presupuestaria y estructural, "crea, transforma (reclasifica plazas, individualiza plazas en procesos de reclasificación, cambia denominaciones) y amortiza plazas cuando queden vacantes tras el correspondiente proceso de reclasificación".

Si atendemos a lo que, más arriba hemos dicho, acerca de las plazas y los puestos de trabajo resulta patente que no son conceptos equivalentes.

Las condiciones de trabajo de cada puesto se fijan en las Relaciones de Puesto de Trabajo que indicaran las correspondientes retribuciones específicas, mientras en las plantillas de personal se especifica la denominación de la plaza, su número, el Grupo o Escala, Subescala, clase y categoría, cuestiones que no se engarzan con el art. 37 EBEP. Mas tras lo vertido en los razonamientos anteriores hemos de concluir en la innecesidad del proceso negociador en la amortización, transformación y creación de plazas en la plantilla del año 2010 respecto a la del 2009 como pretendía la demanda"

La **sentencia antes señalada 337/2014 de 21 de mayo, del TSJG**, concluye:

"Entrando en el fondo litigioso, el examen del expediente, dada la ausencia de alegación alguna a cargo del ente local, pone de manifiesto la ausencia de negociación con el sindicato recurrente.

La Jurisprudencia (sentencias Tribunal Supremo de 2 de marzo y 14 de septiembre de 2004) ha incluido el derecho a la negociación colectiva funcional en el ámbito de dicho derecho a la libertad sindical, argumentando que forma parte de la misma, fundándose en el artículo 28.1 de la Constitución española y reconociendo el derecho de libertad sindical a la vez que acoge la pretensión de los sindicatos de participar en un proceso de negociación en cuanto que es parte esencial de su acción representativa, como reconocen las sentencias constitucionales núm. 53/82 de 22 de julio , 7/90 de 18 de enero , 13/90 de 26 de febrero , 184/91 de 30 de septiembre , 75/92 de 14 de mayo , 90/97 de 6 de mayo , 80/2000 de 27 de marzo y 224/2000 de 2 de octubre .

Ahora bien, viene considerando la Jurisprudencia que en este ámbito funcional sólo será necesaria la negociación colectiva y la participación que en el recurso se exige para la aprobación del presupuesto, las plantillas y RPT cuando con ellas se afecte a alguna de las materias comprendidas en el artículo 37 antes transcrito, y que la obligatoriedad de la negociación queda excluida cuando se trate de decisiones administrativas que afecten a las potestades de organización de la Administración, sin perjuicio de la consulta cuando repercutan, directa o indirectamente, sobre las condiciones de trabajo de los funcionarios. Ello aparte de que no cabría la negociación en cuanto a todos los extremos del presupuesto sino únicamente en lo que pueda afectar a las materias de dicho artículo 37 de la Ley 7/2007.

Como expresamente ha declarado la sentencia del Tribunal Supremo de 14 de septiembre de 2004, en congruencia con las anteriores de 21 de marzo y 8 de noviembre de 2002 , los preceptos de la Ley 9/1987, de 12 de junio de órganos de representación, determinación de las condiciones de trabajo y participación del personal al servicio de las Administraciones Públicas -en este caso del EBEP-, son claros en el sentido de exigir la constitución de la Mesa de Negociación y la negociación dentro de ella de las cuestiones relativas a retribuciones y puestos de trabajo de los funcionarios, de modo que la falta de negociación, con independencia de que su resultado sea uno u otro, determina la nulidad de pleno derecho del acuerdo administrativo, por lesionar el contenido esencial del derecho de libertad sindical (artículo 62.1.a de la Ley 30/1.992, de 26 de noviembre."

Por su parte, otra sentencia sobre el mismo tema, **sentencia nº 18/2008 del TSJG, de 16 de enero de 2008**, también señala:

"El primero de los motivos de impugnación hace referencia a la infracción del principio de obligatoriedad de la negociación que impone el artículo 32 de la Ley 9/1987, de 12 de junio de órganos de representación, determinación de las condiciones de trabajo y participación del personal al servicio de las Administraciones Públicas y argumenta que todas las cuestiones objeto de reclamación a la aprobación inicial de los presupuestos, están incluidas en dicho precepto, habiéndose limitado el Concello a convocar a los sindicatos presentes en la mesa de negociación a efectos meramente informativos, añadiendo que, el representante sindical se levantó una vez que hizo su exposición ya que en la práctica el Concello evitó que existiera una efectiva negociación.

La negociación colectiva en el ámbito de la función pública no puede equipararse, en su naturaleza y alcance, a la que se desarrolla en el ámbito laboral. Y ello porque -como han señalado las Sentencias del Tribunal Supremo de 14 de julio de 1994 EDJ 1994/7373 y 1 de febrero EDJ 1995/460 , 30 de junio EDJ 1995/4753 y 16 de noviembre de 1995 EDJ 1995/7476 - no tiene fundamento constitucional en cuanto que no puede reconducirse al artículo 37.1 de la Constitución Española que reconoce el derecho a la negociación colectiva y la fuerza vinculante de los convenios, siendo de consagración exclusivamente legal y encontrando su configuración normativa en la Ley 9/1987 .

Asimismo, el derecho a la negociación colectiva no se atribuye en el ámbito funcional de modo directo a los sindicatos, en los mismos términos en que se concede en el laboral a los sindicatos de trabajadores, sino que se deposita en órganos estables de creación legal, como son las mesas de negociación, teniendo los acuerdos alcanzados en el seno de tales órganos fuerza vinculante en los casos y con los requisitos formales previstos en los artículos 30 a 37 de la Ley 9/1987 , como señalan las sentencias del Tribunal Supremo de 14 de julio, 4 de octubre y 3 de noviembre de 1994 EDJ 1994/10310, 20 de enero EDJ 1995/461 ,3 y 4 de julio de 1995, EDJ 1995/5190 .

La razón justificativa del diferente trato descansa en el componente estatutario que preside la relación de empleo público, a diferencia de la naturaleza privada de las relaciones laborales, de manera que las condiciones básicas de trabajo de los funcionarios son prefijadas unilateralmente, sin que éstos puedan, a priori, reformar los aspectos esenciales de su régimen estatutario a través de la negociación colectiva, sentencias del Tribunal Constitucional 98/1985 (LA LEY 10233-JF/0000) de 29 de julio EDJ 1985/98 y 3/1994 de 17 de enero E (LA LEY 2504-TC/1994)DJ 1994/149 .

La jurisprudencia más reciente, sentencias Tribunal Supremo de 2 de marzo EDJ 2004/7545 y 14 de septiembre de 2004 EDJ 2004/135207 , ha incluido el derecho a la negociación colectiva funcional en el ámbito del derecho a la libertad sindical, argumentando que forma parte de la misma, fundándose en el artículo 28.1 de la Constitución española y reconociendo el derecho de libertad sindical a la vez que acoge la pretensión de los sindicatos de participar en un proceso de negociación en cuanto que es parte esencial de su acción representativa, como reconocen las sentencias constitucionales 53/82 de 22 de julio EDJ 1982/53, 7/90 de 18 de enero EDJ 1990/320, 13/90 de 26 de febrero EDJ 1990/751, 184/91 de 30 de septiembre EDJ 1991/12418, 75/92 de 14 de mayo EDJ 1992/4795, 90/97 de 6 de mayo EDJ 1997/2617, 80/2000 de 27 de marzo EDJ 2000/3842 y 224/2000 de 2 de octubre EDJ 2000/28775 .

Ahora bien, en este ámbito funcional sólo será necesaria la negociación colectiva y la participación que en el recurso se exige para la aprobación del presupuesto municipal cuando con él se afecte a alguna de las materias comprendidas en el artículo 32 Ley 9/1987, de 12 de junio, pero siempre en relación con las competencias de cada Administración.

Por lo demás, la obligatoriedad de la negociación queda excluida cuando se trate de decisiones administrativas que afecten a las potestades de organización de la Administración, sin perjuicio de la consulta cuando repercutan, directa o indirectamente, sobre las condiciones de trabajo de los funcionarios a tenor del artículo 34 Ley 9/1987. Ello sin perjuicio de que no cabría la negociación en cuanto a todos los extremos de la relación de puestos de trabajo sino únicamente en lo que pueda afectar a las materias de dicho artículo 32 Ley 9/1987 y a las condiciones de trabajo de los funcionarios, siempre y cuando no estuvieran integradas en el componente estatutario unilateralmente prefijado con carácter vinculante como por ejemplo, el incremento retributivo anual fijado en la Ley de Presupuestos Generales del Estado, como así se desprende del propio precepto, que no tiene previsión específica en ese sentido. Asimismo, cuando el Ayuntamiento se limita a aprobar los presupuestos municipales pero deja incólumes las condiciones de trabajo, queda cubierta por aquella potestad discrecional y no es necesaria la previa convocatoria de la Mesa de negociación.

En correspondencia con lo antes argumentado, la jurisprudencia del Tribunal Supremo es restrictiva en esta materia de negociación colectiva de los funcionarios, partiendo de las características de pormenorización, rigidez y uniformidad inherentes al régimen estatutario emanado de la legislación básica del Estado y, en su caso, de los órganos legislativos de las Comunidades Autónomas como ponen de manifiesto las sentencias de 22 de octubre de 1993 EDJ 1993/9421, 5 de mayo de 1994 EDJ 1994/11232, 16 de junio, 7 de noviembre y 4 de diciembre de 1995, 18 de noviembre de 1996 EDJ 1996/10874, 3 EDJ 1997/1064 y 10 de febrero EDJ 1997/510, 30 de junio, 21 de noviembre EDJ 1997/10095 , 5 y 22 de diciembre de 1997, 25 de junio de 1999 EDJ 1999/14602, 27 de septiembre de 2000 EDJ 2000/31041 y 2 de marzo de 2004 EDJ 2004/7545 .

En el caso de autos, la denuncia que plantea el sindicato recurrente no tiene visos de prosperabilidad. Esto es así pues no niega que el Concello no les convocara para negociar sino que no medió negociación porque la entidad local se limitó a darles cuenta de las decisiones que había adoptado sobre los particulares de referencia."

Por tanto, a la vista de la jurisprudencia señalada cabe desestimar las alegaciones del sindicato UGT, contra el presupuesto de 2017 basándose en que su aprobación no se ajustó al TRLHL, por falta de negociación, puesto que como se comprueba en el expediente del presupuesto se convocó a la mesa de negociación, con un orden de día, donde figuraba entre otras cuestiones la propuesta de traslado de dos puestos de trabajo, y como se desprende del acta de la misma, de fecha 23/02/17, sin perjuicio de las posteriores convocatorias de la Mesa de Negociación que hayan de realizarse una vez se apruebe definitivamente el Presupuesto DE 2017 y se publique en el BOP

Respecto al resto de alegaciones del sindicato, son analizadas a continuación:

2. El sindicato alega: "-No se contempla en los presupuestos para 2017 ninguna partida presupuestaria para la subida de sueldos de los empleados públicos que se fijará por el Estado". Debe desestimarse, porque figura expresamente en el orden del día de la mesa de negociación, antes citado, el importe y la aplicación presupuestaria prevista a tal efecto en el presupuesto
3. El sindicato alega: "Se amortiza un puesto de conserje/ordenanza de la colección visitable, y se solicita su no amortización por el exceso de acumulación de horas extras individuales del personal de cultura y de la carabela". La amortización del puesto de trabajo se motiva en la propuesta de Alcaldía de 17/02/17 que se elevó a la Mesa de Negociación, basada en el ejercicio de tales funciones por personal funcionario. Ese puesto de ordenanza estaba destinado a la colección visitable, no a la Carabela Pinta, donde justifica el sindicato la acumulación de horas extras, motivo por el cual debe desestimarse esta alegación
4. El sindicato alega: "No se ha convocado a los miembros del comité de seguridad e higiene a una mesa de negociación para realizar un estudio exhaustivo de la partida presupuestaria en esta materia. Solicitan la creación de una partida de gastos para prevención de riesgos laborales, puesto que no viene reflejada ninguna partida en el presupuesto". Cabe señalar que no tiene por qué figurar una partida específica para prevención de riesgos laborales en el Presupuesto. Así, el servicio de prevención de riesgos laborales se imputa a la aplicación presupuestaria 920-22706, y así figura en la comparativa de los presupuestos de 2017-2016, con la siguiente denominación explicativa: "MUTUA PERSONAL.- SERVICIOS PREVENCIÓN RIESGOS" motivo por el cual se desestima la alegación en este punto
5. El sindicato alega: "No se ha convocado a los miembros de la comisión paritaria mixta antes de dar el borrador del Capítulo I". Cabe señalar que la comisión paritaria mixta se reúne, de conformidad con lo señalado en las Bases de ejecución del Presupuesto: "se convocará la comisión paritaria mixta constituida por miembros del comité de empresa, delegados de personal, el Alcalde y concejales que se determine, para trasladarle la propuesta de reparto de la productividad en los meses de julio, correspondiente al primer semestre y enero, correspondiente al segundo semestre del ejercicio anterior", sin que esté previsto en sus competencias lo solicitado por el sindicato, motivo por el cual se desestima esa alegación

6. El sindicato alega: "No existe, ni fue negociado con las organizaciones sindicales un catálogo de puestos de segunda actividad y es obligatoria su creación de acuerdo con la Ley 4/2007". Este motivo de alegación no tiene que ver con el Presupuesto General de 2017, puesto que deberá ser elaborado al margen del Presupuesto, motivo por el cual se desestima esta alegación
7. El sindicato alega: "No viene reflejada en los presupuestos ninguna partida para el aumento de salarios derivados de la aprobación de la RPT, y cifrados por el Sr. Alcalde en 300.000 €". Se señala en el informe de quien suscribe al presupuesto de 2017: "Así se ha elaborado la Relación de Puestos de Trabajo, presentada en el mes de enero de 2017, sin embargo, a fecha de emisión de este informe, no ha sido objeto de aprobación inicial, estando en fase de negociación con la representación sindical, motivo por el cual no se prevé ningún importe en el Presupuesto destinado a su cobertura. Ello, además es debido a la próxima aprobación de un Plan Económico Financiero, que va a limitar el crecimiento del gasto público en el horizonte temporal de aplicación del PEF". Es decir, que en tanto no se apruebe la RPT, no hay ninguna obligación económica para el Ayuntamiento, ello sin perjuicio de que la entrada en vigor no tiene por qué ser en un solo ejercicio, dependerá de la situación económica de la Corporación, o del cumplimiento de la regla de gasto, por lo que habrá de reflejarse en el acuerdo de aprobación de la RPT, el horizonte temporal de su aplicación, motivo por el cual se desestima esta alegación
8. El sindicato alega: "Se solicita la eliminación de lo señalado en la base 37.2 de Ejecución, en cuanto al complemento de productividad por asignación de nuevas funciones"
9. El sindicato alega: "No se recoge ninguna partida presupuestaria para el cambio de caseta de los operarios de la Carabeía, y señala, que en caso de no destinarse una partida al cambio de las instalaciones se denunciará el caso en la inspección de trabajo". No tiene porque figurar en los Presupuestos ninguna partida específica al respecto, entrando dentro de la consignación para reparación y mantenimiento de museos, Grupo de Programa 333, motivo por el cual se desestima esta alegación
10. Respecto a las alegaciones de traslado de los puestos de vigilante -cobradora y ordenanza notificador, ya han sido analizadas en el recurso presentado de manera individual por ambos funcionarios, puesto que la propuesta de Alcaldía está motivada y entra dentro de las facultades de autoorganización de la Administración, previstas en el artículo 37 del TREBEP, por lo que cabe desestimar las alegaciones en este punto
11. Respecto a las alegaciones al puesto de administrativo que realizaba funciones de tesorero, son resueltas en la propuesta de Alcaldía de 20/04/17, en la cual se prevé la modificación de la plantilla de personal funcionario y la creación del puesto de técnico administrativo, adscrito al servicio de Intervención, al cual se adscribirá de manera provisional a la funcionaria que realizaba hasta 31/03/17 las funciones de tesorería, sin perjuicio de la provisión reglamentaria de dicho puesto
12. Respecto a las alegaciones del complemento específico del puesto de tesorería, como habilitado nacional, fue fijado en el Presupuesto General de 2016, por lo que cabe desestimar las alegaciones del sindicato en este punto, al tratarse de materias aprobadas en el Presupuesto General de 2016, sin que hayan sufrido modificación en el Presupuesto General de 2017
13. Por último, respecto a la alegación a las bases de Ejecución del Presupuesto de 2017 en materia de personal, en lo relativo a las indemnizaciones del personal del servicio de turismo cuando realiza eventos relacionados con el turismo, como se señalaba en el orden del día de la Mesa de Negociación de 23/02/17, se dio cuenta a los sindicatos de las modificaciones habidas en este punto, y que entran claramente dentro de las facultades de organización de la Administración, por lo que debe desestimarse la alegación en este punto.

Por todo lo expuesto, se eleva al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente acuerdo:

Primero.- Desestimar las reclamaciones presentadas por los funcionarios Rosa Piñeiro González y Oscar Viñas Meléndez contra el Presupuesto General de 2017, por el traslado previsto en el mismo de sus puestos de trabajo, por estar motivados en la propuesta de Alcaldía de 17/02/17, que se elevó a la Mesa de Negociación de 23/02/17, y al llevarse a cabo en el ejercicio de la potestad de autoorganización de la Administración.

Segundo.- Desestimar las alegaciones de la representación sindical de UGT, por no ajustarse la elaboración del Presupuesto a la tramitación prevista en el TRLHL, por cuanto se ha llevado a cabo la negociación sindical, de conformidad con la Jurisprudencia y sentencias citadas anteriormente.

SR.GOMEZ, PSOE.- Bos días a todas e a todos. O Partido Socialista ten moitas dúbidas en torno ó presuposto, de feito no seu momento xa votamos en contra. En canto ó tema concreto das reclamacións entendemos que aquí hai un problema serio a nivel persoal interno do Concello; nós miramos unha serie de casualidades que a verdade é que o que nos xeneran son máis dúbidas que outra cousa.

Duas persoas que independentemente de que a quen defendan (que eu creo que ó final defenden a tódolos traballadores) son persoas que en todo o proceso, falando concretamente da RPT, son as únicas persoas que teñen un traslado. E nunca falamos aquí no Pleno da RPT, e agora aproveito a ocasión, algo que a verdade é que non ten nin pes ni cabeza; vaiselle pagar a esta empresa que redactou a RPT 15.000 euros. Pedimos dende o grupo municipal socialista que o Concello, ou o grupo de goberno neste caso, que por favor que lle den unha volta, que lle obriguen a esta empresa a darlle unha volta, porque a

verdade é que deixa moito que desexar; esa é a nosa opinión e polo tanto entendemos que temos que votar en contra desta resolución.

SR.PEREIRA, BNG.- Bo día a todos e a todas. Analizando as alegacións que se presentaron; na primeira parte, na inexistencia dun plan previo de ordenación de recursos humanos no Concello, a pesar do que di o informe da Alcaldía, evidentemente, o orzamento plantexa modificacións puntuais de postos de traballo sen un previo estudio das necesidades do persoal e de ordenación de recursos e da causa.

Outra alegación que presentan é a inexistencia de verdadeira negociación colectiva. Unha negociación colectiva evidentemente non é un trámite; non pode ser unha mera convocatoria e ten que haber vontade por ambas partes, por iso se chama negociación; senón non é unha negociación; é unha imposición; e según varios traballadores e un sindicato, que poñen a tilde e o acento en iso, en que realmente non foi unha negociación, foi unha mesa de traballo onde se informou, e onde o grupo de goberno non recolleu ningunha das peticións nin se sentou a negociar; entendemos que isto é bastante grave, evidentemente.

Outra das alegacións é a inexistencia de causa que xustifique a modificación funcional do posto de traballo. Certo é que non ten tampouco importancia máis alá de que no ámbito persoal pero si que resulta cando menos curioso que os postos de traballo que sufren modificación funcional sexan os de dous traballadores con cargos sindicais; é bastante curioso.

Outro dos puntos que alegan son a vulneración do dereito á liberdade sindical e a inamovibilidade do funcionario vinculado co exercicio de tal actividade e ao dereito á conciliación da vida persoal e familiar; ó final é un resumen de tódolos problemas anteriores, trae esta consecución, non é máis alá. Realmente non son peticións, entendemos, extremas; son peticións casi do ámbito sindical e incluso persoal, pero evidentemente aquí o que se denota unha vez máis é unha falta de vontade política e de actitude do equipo de goberno.

Amosan vostedes que son incapaces de sentarse a negociar; e insisto, negociar é falar, intentar chegar a un punto en común, e non impoñer ou informar o que o equipo de goberno entende.

Evidentemente nós vamos a votar a favor destas alegacións.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Buenos días a todos y a todas. No es la primera vez que hablamos del tema de la negociación; desde este grupo municipal alguna vez lo hemos puesto en solfa; y no hablamos aquí de intenciones ó no intenciones sino de lectura de las actas. De la lectura de las actas de esas llamadas negociaciones se desprende que efectivamente no hay ninguna negociación. Hay un posicionamiento por parte del equipo de goberno y un posicionamiento por parte, en este caso, de los trabajadores, ó en su caso de las centrales sindicales; pero nada más; o sea, se recojen las posiciones de cada uno pero no se vislumbra ni se ve siquiera un ápice ni intención de negociación.

Repito, es la lectura de las actas; ya no vamos a entrar en las motivaciones políticas. Y estoy de acuerdo con el portavoz del BNG en el sentido de que aquí sí que entramos en juicio de valor; más bien parece, no voy a llamarle represión sindical, pero sí que algo tiene que afectar que estas personas sean representantes sindicales, y además por lo que se ve, combativos, para que se tengan en cuenta estas posiciones. Por lo tanto nosotros vamos a votar en contra de la resolución de desestimación de las reclamaciones.

SRA.IGLESIAS, PP.- Creo que en lo que coinciden los tres grupos da oposición es en que hay una especie de represión sindical contra dos trabajadores; en absoluto; de hecho, y así lo justificamos en las alegaciones, se trata de dar contenido a esos puestos de trabajo que a día de hoy no tienen forma ni tienen contenido. Otros trabajadores de otros sindicatos, y sin ser de sindicatos, se han movido de puesto de trabajo; uno, concretamente, el técnico de empleo, el cual se ha ido al vivero de empresas sin hacer ningún tipo de ruido y sin problema; y entendemos que una vez pasado el proceso de información en el vivero de empresas no tiene sentido que haya un técnico allí; tendrá que venir a hacer sus labores al Ayuntamiento; y sí, como tenemos en el convenio con Zona Franca, que tendremos que poner un ordenanza allí, que es el acuerdo al que habíamos llegado; y de ahí que tengamos que llevar a una persona para ese lugar que creo que es un lugar muy digno y muy cómodo para estar, sin ningún tipo de represión, porque sino en vez de irse para un edificio nuevo a lo mejor se iría para otro sitio.

Con respecto a la vigilante cobradora creo que está más que justificado que a día de hoy no se cobra en ningún mercado ni en ninguna fiesta, porque todo va por transferencia bancaria; el mercado de los lúnes ya solamente es el mercado de los lúnes, ya no se cobra en la plaza, etc., y no tiene sentido la situación en la que está esta trabajadora y sí que hace falta en otro sitio como es el Museo de la Navegación. Y el deber de este equipo de goberno es optimizar a los trabajadores y optimizar los servicios, que es para lo que estamos; para ofrecer al menor coste posible el mejor servicio a nuestros ciudadanos; de ahí que se muevan esos puestos de trabajo.

Con respecto a la negociación ó no negociación en las mesas sindicales, vamos a ver, yo creo que hay cosas que se negocian y cosas que no son negociables; ¿qué hay que negociar sí ó sí y además hay sentencias para ello?; si se mueve un puesto de trabajo y vamos a hablar de una bajada salarial por supuesto que hay que negociar; ahora, si este equipo de goberno ve necesario el movimiento de un puesto de trabajo yo creo que eso no es negociable; o sea, es necesario trasladar a un trabajador de un sitio para otro porque en el lugar en el que está a día de hoy no tiene oficio ni beneficio; por lo tanto yo creo que está más que justificado.

También comentaban por parte del PSOE problemas internos del personal; y mezclan también el tema de la RPT; creo que hay una falta de conocimiento total de lo que es la RPT y sobre todo del punto en el que estamos, que estamos negociando, que se le pague ó no se le pague una factura, que de para adelante o que de para atrás, creo que hay un estudio técnico, que somos bastante serios, y que ese estudio ha día de hoy está en negociación; estamos pendientes de que parte de un sindicato nos de unas funciones para la gente que trabaja en el servicio de Vías y obras y presentar un nuevo borrador y volver a negociar las funciones; una vez cerrada la negociación de funciones entraremos en la valoración salarial. Estamos inmersos en una negociación; no se de que estamos hablando; no hemos presentado un borrador definitivo y se está acordando con los sindicatos, con lo cual creo que hay una desinformación total por parte del partido Socialista que debería hablar con más partes y no solamente con una. Muchas gracias.

SR.GOMEZ, PSOE.- Insisto en que creo que hay un problema de fondo; y es un problema de actitud por parte del grupo de goberno. Si no me equivoco hace dos Plenos el partido Socialista solicitó la presencia en las mesas de negociación de los portavoces de la oposición, y fue denegada; entiendo que hay algo que esconder; no creo que hubiese ningún problema. Pero

más allá de todo esto insisto en que hay un problema de actitud; y usted, sentado en una mesa conmigo, me llegó a decir que para hacer cosas ó se hacen con mayoría absoluta ó no se hacen, y eso no es una actitud. Hay un dicho muy antiguo que dice que la mujer del rey aparte de ser decente tiene que parecerlo, y yo creo que en todo este proceso, concretamente por su parte que es la responsable de Personal yo creo que hay muy poca ética política; usted sabe que directamente, concretamente con el tema de la RPT, tiene familiar directo, está afectada usted directamente, y creo que por responsabilidad y por ética política usted no tenía que estar en estas mesas de negociación, ni más ni menos; y seguramente no generaría tantas dudas como está generando en la oposición y en la calle, porque no solamente estamos reunidos con parte de la gente del Concello, con un sindicato concreto, hablamos con más trabajadores; y eso se palpa.

Yo creo que para evitar todos estos problemas, y puede creer que no me gusta venir aquí a decirle todo esto (igual que se lo tuvimos que decir a una compañera en otro tema concreto anterior), porque esto al final lo que está generando es problemas en el Concello de Baiona. E insisto en que entendemos que por toda la manera de proceder se está demostrando que hay oscurantismo alrededor de todo esto, y nosotros no vamos a votar a favor; porque aparte entendemos, y así va a ser, que detrás de esto va a venir algo más grave. Yo creo que ustedes, que en este caso son los que gobiernan y tienen mayoría absoluta, deberían buscar otro tipo de soluciones y dejar de enfrentarse ya sea con los trabajadores, con los vecinos, ó con quien sea. Lo que hay que hacer es dialogar. Yo creo que no es una actitud democrática; por lo tanto nosotros no vamos a apoyar este tipo de actitudes.

SR.PEREIRA, BNG.- Creo que no propio discurso a Sra.Iglesias contradícese; empezou decindo que nunha negociación colectiva non todo é negociable, e despois pon como exemplo que na RPT están negociando cos sindicatos e tal; evidentemente; é decir, na RPT si están actuando así están actuando ben, é unha negociación, é un intercambio de opinións para chegar a un punto en común; pero si é unha negociación, a propia palabra o indica, é impensable que nunha negociación haxa algo innegociable; entón non é unha negociación; estás negando a negociación. Entón non poden ir vostedes a unha negociación con algo innegociable; entón non é unha negociación; é un sinsentido, Sra.Iglesias. Por iso lle digo que no propio discurso se contradice.

En canto ó tema de que os postos que modifican para dous traballadores son necesarios, e comentan que a solución que lle dan ao final ós dous representantes sindicais é poñélos noutros edificios, que poden ser moi novos, moi bonitos, pero realmente os separan do seu ámbito normal e das relacións cos traballadores. ¿Ten algo de gravidade isto?, ningunha, solo volven a ser coincidencias nada máis.

Insistimos: unha negociación é para negociar; é todo negociable. Nós estamos a favor das alegacións e vamos a votar en contra da resoluciónh.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Vuelvo a decir que las conclusiones que sacamos son de las actas que leemos, no de lo que pensemos que puede pasar ó lo que está en mente ni del equipo de gobierno ni de las centrales sindicales; lo que leemos, lo que viene reflejado en las actas; y lo que dicen las actas es que efectivamente no hay negociación. Por lo tanto votaremos en contra.

SRA.IGLESIAS, PP.- Eu creo que de tódolos sindicatos soamente reclama UXT, concretamente, e as duas persoas que personalmente lle afecta a modificación dos seus postos de traballo, co cal, iso tampouco é unha casualidade; é unha realidade de que son temas persoais neste caso.

Igual non me expliquei ben cando dixen que hai cousas que se negocian e cousas que non; eu penso que si é determinante e necesario un posto de traballo é evidente que aunque podas negociar cousas arredor dese movemento, entendemos que ese movemento hai que facelo, ese movemento de posto neste caso; pero intentamos negociar todo o que podemos negociar.

O que falan da represalia por movélos de posto de traballo, por separálos do resto de traballadores e que non podan facer funcións sindicais; oigan, esta xente ten as horas sindicais; teñen os seus dereitos sindicais e aínda que non estén no mesmo edificio poden facer igualmente a súa labor sindical; en ningún momento se coarta esa labora sindical.

Con respecto ó Sr.Gómez, decirlle que xa vexo que se acercan as eleccións e empezamos con política de baixa calaña, con política sucia; vostede sabe que esa familia que vostede dí estaba no Concello antes de que eu formara parte da política; aparte de que esta RPT a fai unha empresa privada que nada ten que ver conmigo porque eu non son a técnica que fai esa valoración.

E si é ético ou non que eu sexa concelleira de persoal cando se está negociando unha RPT, pois home, non sei, ao mellor é que tampouco podo ser concejala; igual resulta que tampouco vostede pode sélo.

A verdade é que non entendín nada do que me dixo porque me parece algo que ademáis unha persoa concretamente que reclama estas alegacións, como dixo, intentando xogar e intentando unha serie de cousas que agora co microfono aberto non se poden decir, pero mire Sr.Gómez, teño a conciencia moi tranquila, creo que se están facendo as cousas ben; e en todo caso si hai enfrentamentos os provoca vostede, porque nós estamos aquí para dialogar e así o facemos; e como lle dín moitas veces, si o pobo sentise iso que dí vostede non estaríamos gobernando con maioría absoluta; si realmente enfrentasemos ó pobo, si realmente fixeramos todas esas cousas que dí vostede que facemos.

Creo que debe analizar un pouco o que dí, e senón de agora en adiante aprender un pouquiño máis. Moitas grazas.

SR.ALCALDE.- Solamente comentar una cosa. El Sr.Gómez decía que nos enfrentamos a los trabajadores. Nosotros nos enfrentamos a una RPT, y tenemos valentía para ello, porque las RPT sabe que no son fáciles. Y nosotros nos enfrentamos a una porque, primero, sabemos que por Ley todo Concello la tiene que tener, y porque entendemos que es más justo y no es que beneficie pero pone a cada uno en su sitio, tanto en derechos como en deberes. Realmente somos valientes en ese tema pero tenemos que hacerlo.

Sabemos que las negociaciones a veces no son fáciles; ustedes comentan un poco lo que les dicen pero yo les puedo decir que en las reuniones que hemos estado quedamos sorprendidos que a veces parece que defendemos más casi nosotros a los funcionarios que los propios sindicatos, que unos con otros no se ponen de acuerdo. No es una batalla nuestra contra los empleados; ni mucho menos; creemos y esperamos que la RPT llegue a buen puerto porque entendemos que la necesitamos en Baiona, y por supuesto que sea lo más justa posible, aunque no es fácil.

Con respecto a lo que dijeron con respecto a la empresa que hizo la RPT pues yo desde luego estoy encantado con el trabajo que han hecho; y obviamente un trabajo que se hace hay que pagarlo; de eso no cabe duda y para ello está la partida presupuestaria.

Y ahora estamos siguiendo un proceso y hay que negociar dentro de lo que se puede negociar. No queremos, ni mucho menos, enfrentarnos a los trabajadores; y lo fácil sería dejarla ahí, no hacer una RPT, y que la hagan otros en otra legislatura, pero no, nosotros somos valientes y hacemos un trabajo de dedicarle muchísimas horas, y a veces hay enfrentamientos porque siempre que hay una negociación los hay; pero Baiona la necesita y los funcionarios y laborales del Concello también la necesitan.

Sometido a votación o presente punto polo Sr.Alcalde, resulta: resultando: 9 votos a favor, PP; fronte a 8 votos en contra (4, PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON).

E por isto que o Pleno, por maioría absoluta, **ACORDA:**

Primeiro.- Desestimar as reclamacións presentadas polos funcionarios Rosa Piñeiro González e Oscar Viñas Meléndez contra o Orzamento Xeral de 2017, polo traslado previsto no mesmo de seus postos de traballo, por estar motivados na proposta de Alcaldía de 17/02/17, que elevouse á Mesa de Negociación de 23/02/17, e ó levarse a cabo no exercicio da potestade de autoorganización da Administración.

Segundo.- Desestimar as alegacións da representación sindical de UXT, por non axustarse a elaboración do Orzamento á tramitación prevista no TRLHL, por canto se ha levado a cabo a negociación sindical, de conformidade coa Xurisprudencia e sentenzas citadas anteriormente.

5.- APROBACIÓN DEFINITIVA, SE PROCEDE, DO PRESUPUESTO XERAL DO CONCELLO 2017.

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP**, quen procede á lectura da seguinte **PROPOSTA DA ALCALDIA:**

ANTECEDENTES

Primero.- En sesión plenaria de 10/03/2017 se aprobó inicialmente el Presupuesto General del Ayuntamiento de Baiona para el año 2017, publicándose el acuerdo inicial en el B.O.P. nº 56 de 21 de marzo de 2017 y en la página web del Ayuntamiento, para cumplimiento del trámite de exposición pública por un plazo de 15 días hábiles, hasta el 11/04/17, inclusive.

En la plantilla de personal funcionario prevista en el Presupuesto se incluye el puesto de Tesorería como funcionario con habilitación de carácter nacional, a desempeñar una vez se resuelva el concurso unitario convocado por el Ministerio. Y se prevé que la funcionaria que venía desempeñando tales funciones, pase a percibir, como administrativo, el mismo complemento específico del resto de puestos de administrativo del Concello (3.529,96 € anuales)

Segundo.- Con fecha 23 de marzo de 2017 se remite a la funcionaria Delia Costas Rial propuesta de asignación de funciones, como consecuencia de la próxima toma de posesión de la nueva Tesorera, puesto desempeñado por funcionario con habilitación de carácter nacional, con efectos 1 de abril de 2017.

En dicha propuesta se establece:

"E por isto polo que se propón como consecuencia da provisión do posto de tesourería por funcionario de habilitación de carácter nacional, o traslado da funcionaria de carreira dona Delia Costas Rial ao posto de administrativo vacante na área de política económica e fiscal asignándolle as seguintes funcións:

- Confección no programa informático das nóminas de todo o persoal: funcionarios, laboral fixo e indefinido, interinos, ase como a confección da nómina do persoal temporal, para a súa posterior revisión polo Tesoureiro
- Elaboración da encuesta anual ISPA solicitada polo Ministerio de Hacienda
- Elaboración dos contratos de traballo de persoal laboral temporal, confección de certificados de empresa e certificados de prestación de servizos
- Confección da liquidación das cotizacións socias do persoal, así como a tramitación das altas, baixas, e a comunicación a Tesorería General de la Seguridad Social de calquera variación nas situacións dos traballadores
- Responsable do servizo de implantación do sistema de control de horarios dos empregados públicos do Concello, mediante huella e tramitación dos permisos do persoal, das licenzas, permisos, vacacións, compensación horas extra.. do Persoal mediante a aplicación informática.
- Asistencia ás mesas de negociación e redacción das actas
- Publicación de anuncios e edictos no DOG, BOE e BOP de Pontevedra.
- Cooperar coa súa Xefatura inmediata na supervisión e coordinación dos traballos desempeñados
- Calquera outra relacionada co posto que lle encomende o seu superior xerárquico"

Tercero.- Con fecha 04/04/2017 y dentro del plazo de audiencia se presenta escrito de alegaciones por la funcionaria Delia Costas Rial, en el que viene a solicitar la modificación del complemento específico asignado a su puesto de trabajo y se tome como referencia el previsto en la Relación de Puestos de Trabajo elaborada por el Concello de Baiona, y pendiente de aprobar, que asciende en cómputo anual a 7.334,29 €

Cuarto.- En sesión de la Mesa de Negociación de 24 de abril se da cuenta de la propuesta de Alcaldía sobre modificación de la plantilla de personal funcionario

Quinto. Como consecuencia de la concesión de una subvención de la Diputación para el mobiliario del servicio de turismo, se hace necesario anular una transferencia de crédito realizada en la vigencia del Presupuesto prorrogado para dar consignación a la aplicación presupuestaria 432-62500, al concederse esa subvención, y tramitarse expediente de generación de crédito ya no es necesaria, por lo que debe anularse, igual que el resto de las previstas en la Disposición Transitoria

Por todo lo expuesto, se eleva al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente acuerdo:

Primero.- Modificar la plantilla de personal funcionario prevista en el Presupuesto General de 2017, de conformidad con lo recogido en la propuesta de Alcaldía de 19/04/17, de la cual se ha dado cuenta a la Mesa de Negociación en sesión de 24/04/17, con lo siguientes cambios:

- Aprobar la creación de la plaza de Técnico Administrativo adscrito al servicio de Intervención, con las retribuciones previstas en el documento presentado de Relación de Puestos de Trabajo: **7.334,29 €/año** de complemento específico, a incorporar a la plantilla de personal funcionario del Presupuesto General de 2017, con el siguiente detalle:

PROGRAMA	DENOMINACIÓN/PLAZAS	NÚM.	GRUPO	NIVEL	ESCALA	SUBESCALA
931	Técnico Administrativo	1	C1	22	A.G.	Administrativa

- Amortizar la plaza de administrativo del servicio de Intervención, que venía siendo desempeñando por la funcionaria Delia Costas Rial, con el fin que la creación de la plaza citada no se vea afectada por la tasa de reposición de efectivos

Segundo.- Modificar la Disposición Transitoria de las Bases de Ejecución, en cuanto a dejar sin efecto una transferencia de crédito realizada en la vigencia del Presupuesto prorrogado, con el siguiente detalle:

Expediente de transferencia de crédito nº 02/17: Resolución de 10/02/17. Se anula las siguientes actuaciones:

Tipo modificación	Programa	Económica	Importe	Programa	Económica	Importe
Misma área de gasto	1532	60900	9.000,00	165	22100	-9.000,00
	4312	62500	4.562,00	432	22609	-4.562,00
TOTAL			13.562,00			13.562,00

Tercero.- Aprobar definitivamente el Presupuesto General del Concello de Baiona para 2017 y ordenar su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, y remitir, una vez publicado, al Ministerio de Hacienda y Función Pública, a través de la aplicación telemática de la Oficina Virtual de Coordinación Financiera con las Entidades Locales.

SR.GOMEZ, PSOE.- No Pleno do mes de marzo, onde se levaron os presupostos, xa o compañeiro do grupo municipal, Rafa, literalmente dixo que eran uns presupostos indecentes. Seguimos pensando o mesmo e polo tanto non é non.

SR.PEREIRA, BNG.- Nos vamos a mantér o voto en contra; entendemos que son uns orzamentos deficientes para os baioneses e baionesas; entendemos que faltan partidas fundamentais para unha promoción activa de emprego, unha política activa de promoción e acceso á vivenda, ó patrimonio e á Cultura; e insistimos no de sempre, empezamos a ser aburridos, ata nos aburrimos a nós mesmos, para recuperar a achega dos 2.000 euros ó Fondo Galego de Cooperación e Solidariedade, de axudas a países do Terceiro Mundo, por non ser aceptado no seu momento isto nós vamos a mantér o voto en contra, esperando que nos contesten dunha vez, xa é o carto ou quinto ano que o preguntamos, porqué nunca se da recuperado esta achega mísera de 2000 euros ó Fondo Galego de Cooperación internacional. O noso voto é en contra.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- No vamos a reiterar todo lo que dijimos cuando fue el debate de los presupuestos porque ya está dicho. No obstante se añade algo nuevo; hablabamos de que en los presupuestos faltaban cosas y estaban hecho como continuistas y más de lo mismo, una muestra de que no se tienen en cuenta un montón de cosas es esta modificación de la plantilla en el presupuesto. Cuando se elaboró el presupuesto ya se sabía que iba a venir la tesorera; ya se sabía que este puesto de técnico administrativo iba a existir, sin embargo no se previó en su momento ese plus específico; y entramos otra vez en juicio de valor; ¿qué pasa?, ¿qué si la trabajadora no llega a hacer la reclamación se le hubiese dejado con el complemento específico de 3.000 euros en lugar de los 7.000?; es una pregunta que siempre queda con esa duda porque a raíz de la reclamación de la trabajadora se le ha puesto ese específico; hace pensar. Hace pensar que se hace un poco siguiendo las pautas de otros años y seguimos igual. Mantemos el voto en contra.

SRA.IGLESIAS, PP.- Sr.Silvano, eso es una muestra de negociación; la trabajadora hizo una reclamación, la vimos razonable y la hemos aceptado.

Sometido a votación o presente punto polo Sr.Alcalde, resulta: resultando: 9 votos a favor, PP; fronte a 8 votos en contra (4, PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON).

E por isto que o Pleno, por maioría absoluta, **ACORDA:**

Primero.- Modificar la plantilla de personal funcionario prevista en el Presupuesto General de 2017, de conformidad con lo recogido en la propuesta de Alcaldía de 19/04/17, de la cual se ha dado cuenta a la Mesa de Negociación en sesión de 24/04/17, con lo siguientes cambios:

- Aprobar la creación de la plaza de Técnico Administrativo adscrito al servicio de Intervención, con las retribuciones previstas en el documento presentado de Relación de Puestos de Trabajo: **7.334,29 €/año** de complemento específico, a incorporar a la plantilla de personal funcionario del Presupuesto General de 2017, con el siguiente detalle:

PROGRAMA	DENOMINACIÓN/PLAZAS	NÚM.	GRUPO	NIVEL	ESCALA	SUBESCALA
931	Técnico Administrativo	1	C1	22	A.G.	Administrativa

- Amortizar la plaza de administrativo del servicio de Intervención, que venía siendo desempeñando por la funcionaria Delia Costas Rial, con el fin que la creación de la plaza citada no se vea afectada por la tasa de reposición de efectivos

Segundo.- Modificar la Disposición Transitoria de las Bases de Ejecución, en cuanto a dejar sin efecto una transferencia de crédito realizada en la vigencia del Presupuesto prorrogado, con el siguiente detalle:

Expediente de transferencia de crédito nº 02/17: Resolución de 10/02/17. Se anula las siguientes actuaciones:

Tipo modificación	Programa	Económica	Importe	Programa	Económica	Importe
Misma área de gasto	1532	60900	9.000,00	165	22100	-9.000,00
	4312	62500	4.562,00	432	22609	-4.562,00
TOTAL			13.562,00			13.562,00

Tercero.- Aprobar definitivamente el Presupuesto General del Concello de Baiona para 2017 y ordenar su publicación en el Boletín Oficial de la Provincia, y remitir, una vez publicado, al Ministerio de Hacienda y Función Pública, a través de la aplicación telemática de la Oficina Virtual de Coordinación Financiera con las Entidades Locales

6.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DO RECOÑECIMENTO EXTRAJUDICIAL Nº 3/2017.

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.IGLESIAS, PP**, quen procede á lectura da seguinte **PROPOSTA DA ALCALDIA:**

ANTECEDENTES:

Se presenta por el servicio de Intervención la relación de facturas para reconocimiento extrajudicial **03-RE/17** por importe total de **9.139,76 €**, correspondientes a facturas del ejercicio 2016 registradas en 2017.

FUNDAMENTOS JURÍDICOS:

Primero.- Sobre el reconocimiento extrajudicial de créditos, cabe hacer referencia, a que en virtud del principio presupuestario de especialidad temporal, dispone el art., 176 del TRLHL que "con cargo a los créditos del estado de gastos de cada presupuesto sólo podrán contraerse obligaciones derivadas de adquisiciones, obras o servicios y demás prestaciones o gastos en general que se realicen en el año natural del propio ejercicio presupuestario". Excepción a este principio, tradicionalmente admitida en la esfera local, con reiterada Jurisprudencia que establece que la no asunción de dichos gastos, efectivamente realizados, por los Ayuntamientos derivaría en un enriquecimiento injusto, es la posibilidad del reconocimiento extrajudicial de obligaciones correspondientes a ejercicios anteriores, que por cualquier causa, no lo hubieran sido en aquél a que correspondían, posibilidad prevista en el art. 60.2 del R.D. 500/90

El principio de anualidad despliega su plena efectividad, al menos en el Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, sin que en la misma se haga referencia alguna al reconocimiento extrajudicial de créditos, mecanismo de carácter extraordinario cuyo objeto es la incorporación al presupuesto de las obligaciones derivadas de gastos provenientes de ejercicios anteriores y, en consecuencia, cerrados contablemente y liquidados presupuestariamente.

A la vista de lo anterior, la figura del reconocimiento extrajudicial de crédito, analizada desde la perspectiva de la sistemática del Real Decreto Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, trata de salvar, no sólo la ejecución del gasto, sino, y sobre todo, los principios presupuestarios propugnados por la propia Ley. Principios como los de anualidad presupuestaria antes comentado así como los de especialidad cualitativa y cuantitativa que señala el propio artículo 173 del Real Decreto

Legislativo 2/2004, de 5 de marzo, que indican que los créditos presupuestarios, en cuanto expresión cifrada de las partidas presupuestarias, deben dedicarse al fin al que están previstos (especialidad cualitativa), y además no podrán autorizarse créditos por encima de las cuantías previstas en el estado de gastos so pena de nulidad de pleno derecho de los actos administrativos que lo infrinjan (especialidad cuantitativa).

De todo el expuesto se deduce que la figura del Reconocimiento Extrajudicial de Créditos supone un quebranto del propio concepto de Presupuesto, una ruptura del régimen presupuestario no solo como sistema de control de legalidad sino también como método de análisis y evaluación de la gestión económica financiera y de la eficacia del gasto en su objetivo de alcanzar los fines previstos al menor coste posible, pero cuyo fundamento hay que encontrarlo en la llamada "Teoría del Enriquecimiento Injusto". Teoría esta última totalmente reconocida por la Jurisprudencia de los Tribunales a pesar de chocar frontalmente con la naturaleza ex-tunc de los actos nulos de pleno derecho cómo lo son aquellos por los que se ordenan gastos sin crédito presupuestario o prescindiendo totalmente del Procedimiento Legalmente establecido en materia de contratación administrativa. Nulidad de Pleno Derecho que se diferencia de la simple anulabilidad en que el primero se entiende como inexistente, de tal manera que en todos los supuestos en que se prestó el servicio o se ejecutaron obras sin consignación presupuestaria o prescindiendo total y absolutamente del procedimiento legalmente establecido existe una pugna entre el principio de legalidad, por un lado, y el de confianza legítima y buena fe, por el otro que debe presidir las relaciones entre las Administraciones Públicas y los ciudadanos; estos últimos principios - buena fe y confianza legítima-, sí bien ya se reconocieran por la jurisdicción contencioso-administrativa, se incorporan el Derecho positivo mediante la Ley 4/99, de modificación parcial de la Ley 30/92, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y Procedimiento Administrativo Común, y actualmente está recogido en el artículo 3º, apartado 1º y) de la Ley 40/2015, de 1 de octubre:

"Deberán respetar en su actuación y relaciones los siguientes principios:

e) Buena fe, confianza legítima y lealtad institucional"

El principio de confianza legítima determina la salvaguarda de los derechos del administrado que acomodó su actuar la como legítimamente podía suponerse que iba actuar la Administración.

Con arreglo a la doctrina jurisprudencial para que concurra la apreciación del enriquecimiento injusto son necesarios los siguientes elementos:

- Aumento de él patrimonio de él enriquecido.
- Correlativo empobrecimiento de él actor.
- Falta de causa que justifique él enriquecimiento.
- Inexistencia de precepto legal que excluya una aplicación de él principio.

De todo el señalado se deduce que el nombre de "reconocimiento extrajudicial de créditos" deriva de la posibilidad que tienen las Entidades Locales para proceder a reconocer aquellas obligaciones económicas que, aun infringiendo la norma por no tener consignación presupuestaria o no haber seguido el procedimiento de adjudicación correspondiente, derivan de prestación de servicios, ejecución de obras o entrega de materiales que efectivamente se realizaron, evitando de este modo la necesidad de iniciar las acciones judiciales por parte de los contratistas que serían estimadas sobre la base de la mencionada teoría del enriquecimiento injusto, y de ahí el nombre de reconocimiento extrajudicial en cuanto que los órganos judiciales son sustituidos en cuanto a la confirmación de los dichos deberes económicos.

Con el fin de evitar que en ejercicios siguientes se repita esta misma situación, sería conveniente que, con carácter previo a la adquisición de compromisos de gasto, fuera solicitada la correspondiente retención o certificado de disponibilidad de crédito para evitar insuficiencias.

Segundo.- Sobre el plazo de pago, señala el artículo 216.4 del Real Decreto Legislativo 3/2011, de 14 de noviembre, por el que se aprueba el Texto Refundido de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas, señala: *"La Administración tendrá la obligación de abonar el precio dentro de los treinta días siguientes a la fecha de aprobación de las certificaciones de obra o de los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados, sin perjuicio de lo establecido en el artículo 222.4, y si se demorase, deberá abonar al contratista, a partir del cumplimiento de dicho plazo de treinta días los intereses de demora y la indemnización por los costes de cobro en los términos previstos en la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales. Para que haya lugar al inicio del cómputo de plazo para el devengo de intereses, el contratista deberá de haber cumplido la obligación de presentar la factura ante el registro administrativo correspondiente, en tiempo y forma, en el plazo de treinta días desde la fecha de entrega efectiva de las mercancías o la prestación del servicio*

Sin perjuicio de lo establecido en los artículos 222.4 y 235.1, la Administración deberá aprobar las certificaciones de obra o los documentos que acrediten la conformidad con lo dispuesto en el contrato de los bienes entregados o servicios prestados dentro de los treinta días siguientes a la entrega efectiva de los bienes o prestación del servicio, salvo acuerdo expreso en contrario establecido en el contrato y en alguno de los documentos que rijan la licitación, siempre que no sea manifiestamente abusivo para el acreedor en el sentido del artículo 9 de la Ley 3/2004, de 29 de diciembre, por la que se establecen medidas de lucha contra la morosidad en las operaciones comerciales.

En todo caso, si el contratista incumpliera el plazo de treinta días para presentar la factura ante el registro administrativo, el devengo de intereses no se iniciará hasta transcurridos treinta días desde la fecha de presentación de la factura en el registro correspondiente, sin que la Administración haya aprobado la conformidad, si procede, y efectuado el correspondiente abono"

Tercero.- La Base nº 20.2 del Presupuesto General de 2016, prorrogado para 2017 señala, al referirse a las fases de ejecución del gasto, respecto a la competencia para el reconocimiento de las obligaciones: "Si se trata de gastos del ejercicio anterior, en cualquier caso le corresponde al Pleno de la Corporación, de conformidad con la base nº 16, a través del reconocimiento extrajudicial, siendo esta facultad indelegable". A su vez la base nº 16 señala: "Corresponderá al Pleno de la Corporación, de acuerdo con el artículo 22 de la Ley 7/85, en la redacción dada al mismo por la Ley 57/2.003, de 16 de diciembre, de medidas para la modernización del gobierno local: El reconocimiento extrajudicial de créditos relativos a obligaciones adquiridas en ejercicios anteriores sin el cumplimiento de los trámites preceptivos"

Cuarto.- Respecto a los reparos formulados por el órgano interventor, señala el artículo 216 del TRLHL: "2. Si el reparo afecta a la disposición de gastos, reconocimiento de obligaciones u ordenación de pagos, se suspenderá la tramitación del expediente hasta que aquél sea solventado en los siguientes casos:

- **a)** Cuando se base en la insuficiencia de crédito o el propuesto no sea adecuado.
- **b)** Cuando no hubieran sido fiscalizados los actos que dieron origen a las órdenes de pago.
- **c)** En los casos de omisión en el expediente de requisitos o trámites esenciales.
- **d)** Cuando el reparo derive de comprobaciones materiales de obras, suministros, adquisiciones y servicios.

El artículo 217.1 señala: "1. Cuando el órgano a que afecte el reparo no esté de acuerdo con este, corresponderá al presidente de la entidad local resolver la discrepancia, siendo su resolución ejecutiva. Esta facultad no será delegable en ningún caso

2. No obstante lo dispuesto en el apartado anterior, corresponderá al Pleno la resolución de las discrepancias cuando los reparos:

- a) Se basen en insuficiencia o inadecuación de crédito.
- b) Se refieran a obligaciones o gastos cuya aprobación sea de su competencia"

Quinto.- Existe consignación para reconocer estas facturas en las correspondientes partidas del Presupuesto de 2016, prorrogado para 2017, como se señala en el informe de reparo de Intervención nº 15/17.

Es por esta razón que elevo al Pleno, previo dictamen de la Comisión Informativa, el siguiente ACUERDO:

Aprobar, comprometer el gasto y reconocer extrajudicialmente las obligaciones que se derivan de las facturas incluidas en la relación nº **03-RE/17** por importe **9.139,76 €: nueve mil ciento treinta y nueve euros con setenta y seis céntimos**, a favor de los terceros detallados en la relación citada y con cargo a las partidas correspondientes del Presupuesto del año 2016, prorrogado para 2017, resolviendo el informe de reparo de Intervención nº 15/17.

SR.GOMEZ, PSOE.- Con respecto ó presente punto o grupo socialista, como xa é habitual, vaise abster.

SR.PEREIRA, BNG.- O BNG tamén se abstén.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Nos vamos a abstener, pero queremos hacer referencia a una parte del informe de Intervención, un caso que nos parece un poco más grave de los habituales; y es el caso de las facturas de CASAPLANTA; que se ha hecho sin consignación presupuestaria y aún así se efectuó la compra. No diríamos nada, ó pondríamos menos hincapiém si realmente esto fuera para un gasto social; pero no para un gasto ornamental exclusivamente; nos parece fuera de lugar que se haya gastado en esto. Nos vamos a abstener.

Sometido a votación o presente punto polo Sr.Alcalde, resulta: resultando: 9 votos a favor, PP; 8 abstencións (4, PSOE; 2,BNG; 2, EU-SON).

E por isto que o Pleno, por maioría absoluta, **ACORDA:**

Aprobar, comprometer o gasto e recoñecer extraxudicialmente as obrigas que se derivan das facturas incluídas na relación nº **03-RE/17** por importe de **9.139,76 €: nove mil cento trinta e nove euros con setenta e seis céntimos**, a favor dos terceiros sinalados na relación citada e con cargo ás partidas correspondentes do Orzamento do ano 2016, prorrogado para 2017, resolvendo o informe de reparo de Intervención nº 15/17.

7.- APROBACIÓN, SE PROCEDE, DA ORDENANZA MUNICIPAL DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR DO CONCELLO DE BAIONA.

O Sr.Alcalde cede a palabra a **SRA.PAREDES, PP.**

SRA.PAREDES, PP.- Antes de comenazar este punto, e en base a miña condición como muller, e penso que por respecto ó resto do Pleno e ás persoas que están hoxe aquí, quixera facer unha anotación ó Sr.Gómez en relación a unha frase que acaba de utilizar fai 10 minutos, que penso que como ser human, como persoa, e especialmente como muller, me sinto totalmente atacada. Trátase do feito de utilizar a frase "la mujer del rey (que no del rey, es del César) aparte de ser decente tiene que parecerlo", quero recordarlle Sr.Gómez que hai mes e medio, dous meses, no anterior Pleno, le levou unha moción na que se propuña por parte deste Concello o traballo sobre a corresponsabilidade, a conciliación, e a igualdade.

Agradeceríalle que se retractase desas verbas porque caen polo seu propio peso, o ataque que se fai á muller, que ten que ser decente; agradeceríalle que por ética política, e sobre todo por ética persoal, reflexione, e sobre todo en espazos públicos (porque na privacidade cada un fai o que lle da a gana), pense nesas refráns populares que ao mellor non nos damos conta pero son micromachismos que simplemente o que fan é perpetuar certas concepcións, e se exima de utilizar certos refráns populares en contextos como éste e os aplique á vida diaria. Moitas grazas.

Procede á seguinte lectura:

Resultando que o Pleno da Corporación en sesión de data 6 de xuño de 2013 aprobou inicialmente o Regulamento de Prestacións do servizo público de Axuda no fogar, acordo que se elevou a definitivo ao non presentarse reclamacións publicándose o texto íntegro no Boletín Oficial de Pontevedra nº151 de data 8.08.2013 o texto íntegro da Ordenanza.

Resultando que o Pleno na mesma data, aprobou a Ordenanza número 1 reguladora do prezo público pola prestación do servizo de axuda no fogar e servizo de teleasistencia domiciliaria no Concello de Baiona publicada en Boletín Oficial de Pontevedra nº151 de data 8.08.2013.

Resultando que por parte da Servizo de Inspección de Servizos Comunitarios e Inclusión Social no que se formulan observacións respecto de Regulamento de Prestacións do servizo público de Axuda no fogar e respecto o artigo 7.1 da Ordenanza número 1 reguladora do prezo público pola prestación do servizo de axuda no fogar e servizo de teleasistencia domiciliaria.

Resultando que o artigo 4 da LRBRL atribúe aos municipios potestade regulamentaria e que se desenvolve no artigo 84.1 que establece que unha das ferramentas das entidades locais para intervir na actividade dos cidadáns, é a través da aprobación de ordenanzas e bandos. Así mesmo o artigo 25 do mesmo texto legal na redacción conferida pola Lei 27/2013, de racionalización e sostenibilidade da Administración Local atribúe aos municipios competencias municipais propias nos términos da lexislación do Estado e das Comunidades Autónomas en, e entre outras, en materia de avaliación e información de situacións de necesidade social e a atención inmediata a persoas en situación ou risco de exclusión social Neste sentido o artigo 60 da Lei 13/2008, de 3 de decembro, de servizos sociais de Galicia determina que corresponden aos concellos, no marco da planificación e ordenación xeral do sistema galego de servizos sociais, e entre outras a competencia de creación, xestión e mantemento dos servizos sociais comunitarios básicos, entre os que se atopa a xestión do servizo de axuda no fogar, así como a participación na xestión das prestacións destinadas a garantir a autonomía persoal e a atención á dependencia, nos términos establecidos na normativa que resulte de aplicación.

Constatar que o servizo de axuda a domicilio que se regula de forma concreta mediante a orde de 22.1.09 de aplicación a tódolos programas de Axuda no Fogar, que se desenvolven en todo o territorio da Comunidade autónoma de Galicia, modificada polo Decreto 99/2012 de 16 de marzo, ten por obxecto prestar un conxunto de atencións ás persoas ou familias no seu domicilio, dende unha perspectiva integral e normalizadora para facilitar o seu desenvolvemento persoal e a permanencia no seu contorno habitual, especialmente naquelas situacións en que teñan limitada a súa autonomía ou noutras situacións de risco social para as cales resulte un recurso idóneo.

En base ós numerosos cambios da lexislación estatal e autonómica, sobre todo os cambios derivados da lexislación da Lei de Dependencia, e o que iso supuña nos continuos reaxustes do Regulamento municipal, o máis operativo é acollerse á regulación da Xunta xa que é a que ten as competencias e a súa lexislación é de rango superior.

Con data 17.4.17, por resolución de Alcaldía, á vista do informe xurídico da mesma data, acorda a incoación do expediente para aprobación inicial dunha nova Ordenanza municipal do SAF según o modelo de ordenanza da Consellería, actualizada con data 2017, derogando o Regulamento de prestacións do servizo público de Axuda aprobado con data de 6.6.13.

Así pois, por parte de Servizos Sociais se remite unha proposta de borrador da Ordenanza según o modelo da ordenanza da Consellería actualizada e adaptada ó Concello.

Vista a proposta de servizos Sociais de Ordenanza Municipal do servizo de axuda ao fogar e informe xurídico, esta Alcaldía propón ao Pleno a adopción do seguinte acordo previo sometemento á Comisión Informativa de Asuntos de Plenos:

PRIMEIRO.- Aprobar inicialmente a Ordenanza Municipal do Servizo de Axuda no Fogar do Concello de Baiona.

SR.GOMEZ, PSOE.- Por alusións, calquera dos presentes entende que este é un comentario machista, pido disculpas; pero tamén é certo que o mesmo que me dín a mín podería sair de calquera dos membros do equipo de goberno saíndo a criticar públicamente as actitudes de moitos dos vosos compañeiros que saen nas redes sociais, na prensa, etc. Espero que tome nota.

Eu agora mesmo estou nun partido que si algo fixo neste país foi traer a igualdade; cousa que o Partido Popular non; entón non veña a dar leccións de moralidade.

SRA.PAREDES, PP.- So lle pido que reflexione, Sr.Gómez.

SR.LORES, PSOE.- Bos días a todas e a todos. O Sr.Alcalde decía que procede a aprobación da Ordenanza; procede, procede. Decimos que sí, que esta é unha ordenanza que procede aprobála por moitas cousas, pero creo que tamén procede facer unha revisión sería nos Servizos Sociais de Baiona.

Decímolo nós, o dixo unha inspección da Consellería que estivo aquí, que "non están a desenvolver a normativa en vigo"; pois a propia inspección di que os Servizos Sociais en Baiona non resolven e non están a cumprir o obxectivo que ten que cumprir. Polo tanto esta modificación da ordenanza, na que tamén se detectaron algunhas deficiencias administrativas, e polo tanto creo que está ben traélas ó Pleno para correxilas; hai Concellos como é o de Nigrán que nin siquiera ten ordenanza. Nós entendemos e creemos na autonomía municipal polo tanto gústanos que haxa unha ordenanza propia de Baiona, pero xa é a Consellería a que ten toda a potestade e tódalas competencias, por elo incluso o Concello de Nigrán xa no ten siquiera esta ordenanza, pero a nós parécenos ben que veña ó Pleno.

Pero falando un pouquiño de cómo está, aquí temos unha traballadora social cando o plan concertado está pagando unha traballadora social máis outra a media xornada, que neste momento non se contratou, que foi a primeira moción que o grupo socialista presentou neste Pleno porque faltaba un día para que se pechara a petición por parte do Concello para o plan concertado, fai 2 anos, para contratar outra traballadora a media xornada, e quedou enriba da mesa porque o grupo de goberno dixo que necesitaba informes técnicos. Despois dun ano, ou ano e pico, o propio equipo de goberno truxo ó Pleno esa contratación; parécenos ben; pero o que dín os datos de poboación é que a Baiona lle corresponden dúas traballadoras sociais, non unha máis outra a media xornada. Como está ocorrer en Nigrán, en Gondomar, e en Mos que teñen 3. ¿Quen ten unha?: Oia, porque ten 5.000 habitantes.

A outra deficiencia grave que se está a facer en Servizos Sociais é que a administrativo que está pagando a Consellería, e a Deputación, non está a tempo completo nos Servizos Sociais. Iso está mal. Pero aparte deso, estase dalgún xeito (digo dalgún xeito) malversando esos fondos, porque iso estase pagando a tempo completo, concretamente 12.028 euros/anuais, e non se está ocupando a tempo completo. ¿Qué pasa con todo isto?, que tanto a traballadora social como a educadora familiar están sobrecargadas de traballo; polo tanto solo teñen un horario de atención ó público de 9 a 10,30 horas, cando tiña que ser de 9 a 14,00 horas. Está a ocorrer que non estamos cumprindo co obxectivo dos Servizos Sociais que según a lei da Xunta do 3 de decembro di que "corresponde ós poderes públicos garantir o dereito, posibilitando así que as liberdades e a igualdade entre os individuos sexan reais e efectivas", ese é o obxectivo dos Servizos Sociais; os servizos sociais non son nin caridade nin propaganda; e aquí estamos máis cerca da beneficencia que da igualdade e dos dereitos; e isto estase facendo por unha falta de planificación social, que foi ún dos puntos polo que o grupo Socialista votou en contra dos orzamentos; pedíamos máis dotación de persoal, máis dotación económica, e unha viraxe na política social de Baiona.

Polo tanto nós imos a votar a favor desta ordenanza pero tamén queremos exixirle á concelleira, en primeiro término, e ó Sr.Alcalde, como responsable, que se fuxa desa política de beneficencia, desa política de propaganda; nós rexeitamos de pleno esa política porque nestes momentos iso é algo que non se pode facer. Pedimos máis sensibilidade cos Servizos Sociais, pedimos máis dotación e máis respecto ós traballadores e ós cidadáns deste Concello.

SR.PEREIRA, BNG.- Nos vamos a votar a favor do punto.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Nosotros también vamos a votar a favor pero sí que me gustaría hacer un par de consideraciones. No es la primera vez que nos viene una modificación de ordenanza, u otros temas, a resultas de una inspección de alguien externo al Concello y la verdad es que nos parece lamentable que haya que esperar a que alguien de fuera venga aquí a decirnos como tenemos que hacer las cosas.

En el informe jurídico vemos que hay informes de requerimiento de la Secretaría Xeral técnica de la Consellería de Trabajo del 2015; hay otro informe de Inclusión social del 14.1.15; y luego tenemos el informe definitivo que es el de la Inspección del 17.3.17; nos ha ocurrido aquí; nos ocurrió con el tema de las becas, que desaparecieron a raíz de una inspección de Trabajo; creo que deberíamos estar más por la labor de que no nos pasen estas cosas; en este caso debería estar el equipo de gobierno más por la labor de que no nos pasen y quizás haya que sacar tiempo de otros sitios; a veces uno tiene la sensación de que estamos más en plan de foto y titular que realmente de las cosas que se hagan. Vamos a olvidarnos un poco de las fotos y del titular y vamos a estar más al lío, para que no nos pinten la cara luego, como está ocurriendo con estas situaciones. Vamos a votar a favor.

SRA.PAREDES, PP.- En canto a unha serie de cuestións que ha plantexado o Sr.Lores; vostede menciona que o Concello de Nigrán ten ordenanza.

SR.LORES, PSOE.- Non a ten.

SRA.PAREDES, PP.- Perfecto; entendín que dixo vostede que sí. Efectivamente o Concello de Nigrán non a ten e se adhire á da Xunta.

En relación ó tema da inspección, me alegro que o saque, porque teño notificación que han mandado vostedes á prensa, cuestións relativas a ese tema, e evidentemente se me chamou de prensa para defendernos ou dar unha explicación pertinente. Quero decirle que sí existe unha administrativa vinculada a Servizos Sociais, e así se regula a través dunha resolución da Alcaldía; a cuestión persoal de que esa profesional, de maneira puntual, colabore e faga apoio a labores de compañeiras de traballo que están especialmente ubicadas ó lado, me parece muy digno, e non vou a poñer en dúbida para nada o traballo das profesionais. Lle podo confirmar que esa administrativa está adscrita a Servizos Sociais e é así como se pöñe por papel, por decílo así. Outra cousa é que voluntariamente, no día a día de traballo, poida echar mano de maneira puntual.

Entre todas las cosas que ha comentado, Sr.Lores, me parece interesante que hayan accedido ustedes a ese informe de Inspección. También quiero resaltar una cosa que salio en prensa y me parece importante porque hablaban de una lista de espera, que está siendo atendida, y hablaban de 207 plazas; no se si fue un error; que había capacidad para 207 plazas. En prensa salió "plazas", por eso me gusta que lo sepan porque me parece interesante.

En relación al tema de las inspecciones, podemos hacerlo todo perfectamente pero siempre van a encontrar algo; entre una de las cosas que encontraron, que nos llamó la atención, fue que dijeran que había cajas de la Arribada; si vinieron el día 9 era obvio que a lo mejor fue por premura de actividad. Decir simplemente que se ha contestado perfectamente a la Inspección, que no dudo en ningún momento del trabajo de las profesionales que tenemos en el servicio; y en lo que sí puedo estar de acuerdo es que las políticas sociales no pueden quedar en la beneficencia, pero por el simple hecho de que administrar recursos ó ceder recursos no puede hacer que las personas se perpetuen en Servizos Sociais, y usted, Sr.Lores, como yo, por deformación profesional, sabe que la intervención en Servizos Sociais lo que tiene que intentar es la autonomía de las personas y la no dependencia. Simplemente quiero hacerle un guiño en ese sentido para decirle que estoy de acuerdo con usted en cuanto a que no siempre los servicios consiguen lo que se proponen, pero a veces cubrir ciertas necesidades sociales sin un trabajo de fondo y sobre todo en una concienciación del usuario ó usuaria, en el caso que sea, pues no permite los cambios, y ahí es donde está el problema quizás de los Servizos Sociais, que entiendo que usted lo compartirá conmigo.

SR. LORES, PSOE.- Evidentemente eu non leín a nota literal da prensa; pero sí que o que dí a Inspección é que hai unha lista que agarda de 13 persoas dependentes e que están esperando polo servizo, e que o Concello conta con 207 horas disponibles.

En canto ó administrativo, o único que eu digo é o que dí o servizo da Inspección, que a persoa que ocupa un posto de auxiliar administrativo subvencionado en xornada completa con 12.028 ,56 euros pola Deputación Provincial de Pontevedra, non dedica a totalidade da súa xornada ós Servizos Sociais comunitarios, senón que presta servizos tamén no departamento de Rexistro e Recadación do Concello. Iso é o que dí literalmente a Inspección, polo tanto remitímonos a iso.

Hai outra cousa que é o que ten que ver, ao mellor sin esa intención, cando dí que non se acredita que as persoas usuarias da Dependencia accedan directamente ao servizo; que aquí hai un Decreto da Alcaldía cando a Lei dí que cando unha persoa é dependente xa directamente debe ter acceso ó Servizo de Axuda no Fogar.

Por iso digo que as veces dámoslle moito bombo a un dereito e transformamos ese dereito en petición, en propaganda, e en sumisión; e iso é moi grave; é moi grave dende o punto de vista político.

En canto o que dí a conselleira de que non se pode facer que os Servizos Sociais dalgún xeito substitúan a liberdade e dignidade das persoas de poder ter traballo e vivir dignamente; efectivamente en iso estamos dacordo. Por iso pedimos, por non dicir exixir, que se vire esa política de Servizos Sociais; os Servizos Sociais teñen que ser transversais; non pode haber unha política de Servizos Sociais que simplemente resolva o problema dunha necesidade; ten que preveer e ten que garantir as liberdades.

Polo tanto a partida de Servizos Sociais ten que ser moito maior da que se está dotando nestes momentos nos Orzamentos; e a organización ten que ser distinta, porque tanto dende Urbanismo, como dende Traballo, como dende Turismo, podemos incluír temas de Servizos Sociais; e debemos, porque a política de Servizos Sociais é transversal, xa non transversal senón que é dunha intervención directa, pasa de ser garantir os dereitos a facer propaganda e beneficencia; iso é algo que un servizo público non debe facer.

Nós aquí temos practicamente unha ONG que está suplindo un dereito que está garantido pola Constitución, que é a alimentación. Eu non estou en contra, pero esas cousas hai que vélas. Hai que darlle outro sentido ás políticas sociais. Por iso digo que o que detectamos desa inspección é que aquí ten que haber un cambio profundo.

Dende o grupo socialista levamos todo este mandato, e tamén nos anteriores, falando de isto, de que é importante, máis todavía na situación na que nos atopamos (aínda que en calquera situación é importante), que os Servizos Sociais comunitarios teñan o peso que deben ter nunha Corporación. A veces hai reaxustes, por necesidades de coordinación dos propios equipos de goberno, por necesidades económicas, que se reestructuran os Servizos Sociais para complementar outras necesidades de tipo ao mellor máis electoral.

Por un lado pedimos isto; e por outro, este grupo socialista estará sempre a disposición da concelleira de Servizos Sociais, porque entendemos que ese é un argumento que ten que estar por riba das loitas dos grupos. O que non pode ser é que o equipo de goberno o único que faga en Servizos Sociais é ese tipo de cousas: por un lado, beneficencia, e por outro propaganda. Pedímolos seriamente. Moitas grazas.

SR. MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Una cuestión que pasé por alto antes y que me gustaría señalar; en el informe jurídico, en un punto, se refiere al artículo 133 de la Ley 39/2015 de 1 de octubre, en el sentido de la participación de los ciudadanos en el procedimiento de elaboración de las normas; si bien en el informe, a juicio de quien suscribe, dice que puede omitirse la consulta pública, y yo no voy a meterme en este informe jurídico porque sabe más que yo, sino en el tema político; políticamente no estorbaría que se le diera voz a los ciudadanos; no es una decisión jurídica sino política; y echamos en falta que no se haya tenido en cuenta y haber podido preguntarle, tal y como establece el artículo. Quiero entender que haya sido por falta de tiempo más que por voluntad política. Quería reseñarlo.

SRA. PAREDES, PP.- Simplemente responder a duas cuestións que antes plantexaron; unha delas corresponde a unha das preguntas que se fixo no anterior Pleno en relación á contratación da traballadora social. Comentarlle que con data 6 de abril se publicou a convocatoria pública para contratación dunha traballadora social interina, e posteriormente o 11 de abril volvese a convocar a praza como persoal funcionario. Simplemente comentar que o compromiso deste equipo de goberno nese sentido estaba resolto nesa cuestión, a decisión da interinidade era por premura de tempo, e xa está convocada, xa temos o listado de persoas e en breve será o exámen.

Outra anotación que me parece importante salienta sobre todo de carácter público porque obviamente a resolución dos Plenos é pública, que o horario dos Servizos Sociais, aínda que na axenda da traballadora social revisada pola inspectora nese momento só se constanten as citas de seguemento do RISGA e outras cuestións, o persoal abaixo está de 8,30 a 3, con atención ó público de 9 a 2; iso quere dicir que a atención que se presta é íntegra durante todo o servizo; o que non consta, posiblemente, na axenda das profesionais, son esas resolucións telefónicas, esas respostas sen cita, esas consultas de inmediato que non requiren unha cita posterior. Simplemente quería deixar constancia de iso.

SRA. SECRETARIA.- Como se comentó en la Comisión Informativa, y se recoge en mi informe jurídico, se establecía que el porcentaje de copago por el régimen de libre concurrencia era el mínimo respecto a cada tramo de capacidad económica. En la tabla que se recoge en el artículo 18 de la propuesta de Ordenanza se reflejan tres columnas, una de ellas << Participación no custe do servizo de axuda no fogar de libre concurrencia>> y otras << establécese>>. Procedo eliminar esta última sendo la correcta la relativa a la Participación no custe do servizo de axuda no fogar de libre concurrencia de acuerdo con lo señalado en el informe jurídico.

Polo Sr. Alcalde sométese a votación a enmenda formulada pola Secretaria en canto á eliminación da columna do copago, sendo aprobada por unanimidade dos presentes.

Sometido o presente punto a votación polo Sr. Alcalde, resulta aprobado por unanimidade dos presentes.

E por isto que o Pleno, por unanimidade, **ACORDA:**

PRIMEIRO.- Aprobar inicialmente a Ordenanza Municipal do Servizo de Axuda no Fogar do Concello de Baiona.

ORDENANZA MUNICIPAL DO SERVIZO DE AXUDA NO FOGAR DO CONCELLO DE BAIONA EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

A Lei 7/1985, do 2 de abril, reguladora das bases de Réxime Local (BOE nº 80, do 3 de abril de 1985), establece no seu artigo 25.2 k) que os concellos exercerán, en todo caso, competencias nos termos da lexislación do Estado e das Comunidades Autónomas en materia de prestación de servizos sociais e de promoción e reinserción social.

A Lei 13/2008, do 3 de decembro, de servizos sociais de Galicia, regula o dereito de todas as persoas aos servizos sociais, correspondéndolles aos poderes públicos garantir este dereito, posibilitando así que as liberdades e igualdades entre individuos sexan reais e efectivas, tal e como consagra a propia Constitución Española.

A Lei 13/2008, do 3 de decembro, de servizos sociais de Galicia, establece no seu capítulo II do Título I, o catálogo de servizos sociais, onde define o servizo de axuda no fogar coma un servizo consistente en ofrecerlles un conxunto de atencións ás persoas ou familias no seu propio domicilio, para facilitar o seu desenvolvemento e permanencia no seu contorno habitual. Esta mesma lei establece no seu artigo 11.f) que é función dos servizos sociais comunitarios básicos a xestión da axuda no fogar.

Coa entrada en vigor da Lei 39/2006, do 14 de decembro, de Promoción da Autonomía Persoal e Atención ás persoas en situación de dependencia, así como a normativa estatal e galega que a desenvolve, fíxose necesario establecer un novo marco regulador de carácter básico dos contidos, formas de prestación e aspectos procedementais e organizativos de axuda no fogar de maneira que coa aprobación da Orde do 22 de xaneiro de 2009 pola que se regula o servizo de axuda no fogar, se estableceron pautas de carácter xeral para asegurar un nivel equitativo de atención a todas as persoas que tiñan limitada a súa autonomía persoal.

O Decreto 254/2011, do 23 de decembro, polo que se regula o réxime de rexistro, autorización, acreditación e a inspección dos servizos sociais en Galicia, establece no seu artigo 7. b) como requisito xeral dos centros e programas de servizos sociais, **dispoñer dunhas normas de funcionamento, visadas polo órgano competente**, en materia de autorización e inspección de servizos sociais da Xunta de Galicia, que garanta o respecto ao dereito das persoas usuarias e establezan as condicións de prestación e desenvolvemento dos servizos.

O Decreto 99/2012, do 16 de marzo, polo que se regulan os servizos sociais comunitarios e o seu financiamento, faise necesario adaptar a normativa municipal existente en materia de axuda no fogar co fin de dar cumprimento ao establecido na disposición derradeira primeira do citado decreto.

O Decreto 149/2013, do 5 de setembro, polo que se define a carteira de servizos sociais para a promoción da autonomía persoal e a atención ás persoas en situación de dependencia e se determina o sistema de participación das persoas usuarias no financiamento do seu custo, dálle unha nova redacción aos artigos 14.2, 59 e 61 do Decreto 99/2012, do 16 de marzo, polo que se regulan os servizos sociais comunitarios e o seu financiamento, polo que se fai necesario adaptar a normativa municipal existente en materia de axuda no fogar ao establecido nos mencionados artigos.

O Decreto 148/2014, do 6 de novembro, polo que se modifica o Decreto 99/2012, do 16 de marzo, polo que se regulan os servizos sociais comunitarios e o seu financiamento, entre outros aspectos modifica a regulación co copagamento do servizo municipal de axuda no fogar en réxime de libre concorrència.

A Orde do 31 de maio de 2016 pola que se modifica o módulo de financiamento do servizo de axuda no fogar a persoas en situación de dependencia, modifica os criterios para o financiamento do servizo de axuda no fogar, recollidos no anexo III do Decreto 99/2012.

En consecuencia e coa finalidade de garantir unha equidade, calidade e intensidade homoxéneas nos tipos de atención e os criterios de participación económica das persoas usuarias, o Concello de BAIONA, de conformidade co marco normativo referenciado que confire aos concellos a potestade regulamentaria e de autoorganización dentro da esfera das súas competencias, regula os requisitos e condicións da prestación do servizo de axuda no fogar municipal a través da presente ordenanza.

CAPÍTULO I: DISPOSICIÓNS XERAIS.

Artigo 1º.- Obxecto.

É obxecto desta ordenanza a regulación do servizo de axuda no fogar desenvolvido polo concello de BAIONA.

Artigo 2º.- Ámbito de aplicación.

O establecido nesta ordenanza é de aplicación ao servizo de axuda no fogar que se desenvolve no concello de BAIONA.

Artigo 3º.- Natureza, definición e obxectivos do servizo.

1. O servizo de axuda no fogar é un servizo público de carácter local, consistente en ofrecer un conxunto de atencións ás persoas ou unidades de convivencia no propio domicilio, para facilitar o seu desenvolvemento e a permanencia no seu contorno habitual.

2. O servizo de axuda no fogar poderá prestarse a calquera persoa ou unidade de convivencia, para as cales, de acordo coa valoración técnica correspondente, supoña un recurso idóneo de atención. De xeito particular, o servizo atenderá persoas maiores con déficits de autonomía e persoas con discapacidade, especialmente cando carezan de apoio persoal no seu medio inmediato.

3. O servizo de axuda no fogar ten por obxecto prestar un conxunto de atencións ás persoas no seu domicilio, dende unha perspectiva integral e normalizadora, naquelas situacións en que teñan limitada a súa autonomía persoal ou nos casos de desestruturación familiar.

Son obxectivos do servizo de axuda no fogar:

- a) Mellorar a calidade de vida das persoas usuarias.
- b) Posibilitar a permanencia das persoas no seu contorno de convivencia habitual.
- c) Favorecer e potenciar a autonomía persoal no propio domicilio.
- d) Manter, mellorar e recuperar as redes de relación familiar e social.
- e) Previr situacións de dependencia ou exclusión social.
- f) Retardar ou evitar a institucionalización.
- g) Reforzar a solidariedade e potenciar o voluntariado social.

Artigo 4º.- Contido do servizo.

1. De conformidade coa valoración técnica realizada en cada caso polos servizos sociais, no marco do servizo de axuda no fogar poderán prestarse os seguintes tipos de atención de carácter básico:

a. Atencións de carácter persoal na realización das actividades básicas da vida diaria no propio domicilio, tales como:

- I. Asistencia para levantarse e deitarse.
- II. Tarefas de coidado e hixiene persoal, así como para vestirse.
- III. Control do réxime alimentario e axuda, se é o caso, para alimentarse.
- IV. Supervisión, cando proceda, das rutinas de administración de medicamentos prescritas por facultativos.
- V. Apoio para cambios posturais, mobilizacións, orientación espazo-temporal.
- VI. Apoio a persoas afectadas por problemas de incontinencia.
- VII. Outras tarefas para favorecer a atención integral da persoa usuaria.

b. Acompañamento persoal na realización doutras actividades necesarias da vida diaria:

- I. Seguimento das intervencións realizadas polo sistema sanitario.
- II. Apoio en trámites urxentes de carácter administrativo, xudicial e similares.

c. Atención das necesidades de carácter doméstico e da vivenda que incidan e axuden na mellora do contorno das persoas usuarias e da súa familia, tales como:

- I. Limpeza e mantemento da hixiene e salubridade da vivenda.
- II. Compra de alimentos e outros produtos de uso común.
- III. Preparación dos alimentos.
- IV. Lavado e coidado das pezas de vestir, así como do enxoval doméstico.
- V. Apoio á unidade familiar.
- VI. Coidados e mantemento básico da vivenda.

Este tipo de atención poderá ser facilitado en parte, se é o caso, por programas específicos de lavandaría ou alimentación a domicilio.

d. Atencións de carácter psicosocial e educativo: intervencións técnico-profesionais formativas e de apoio ao desenvolvemento das capacidades persoais, á afectividade, á convivencia e á integración na comunidade así como á mellora da estruturación familiar.

2. Con carácter complementario, unha vez garantido o nivel básico de atención, o servizo de axuda no fogar poderán incorporar, entre outros, as seguintes actuacións e servizos:

- a. Actividades de acompañamento, socialización e desenvolvemento de hábitos saudables.
- b. Servizo de préstamo de axudas técnicas para persoas en situación de dependencia ou dependencia temporal. Para estes efectos enténdese por axuda técnica calquera produto, dispositivo, equipamento, instrumento, tecnoloxía ou software, fabricado especialmente ou dispoñible no mercado, para previr, compensar, controlar, mitigar ou neutralizar deficiencias ou limitacións na actividade e restricións na participación social das persoas.
- c. Prestación de atención a distancia mediante dispositivos de teleseguimento, teleasistencia e similares.
- d. Adaptacións funcionais do fogar.
- e. Servizo de podoloxía.
- f. Servizo de fisioterapia.
- g. Terapia ocupacional.

3. Poderán integrarse, ademais, dentro do servizo de axuda no fogar, determinadas atencións e actividades que se desenvolvan fóra do marco do domicilio da persoa usuaria, sempre que, de acordo coa prescrición técnica sobre o contido do servizo, incidan de maneira significativa na posibilidade de permanencia no fogar e na mellora da autonomía e calidade de vida.

4. En todo caso, as atencións prestadas terán un carácter de reforzo e non substitutivo das propias capacidades da persoa usuaria ou doutras persoas do seu contorno inmediato, de maneira que se facilite e promova a súa autonomía.

5. En ningún caso poderán formar parte das actuacións desenvolvidas polo servizo:

- a. A realización de actividades domésticas que non fosen incluídas no proxecto de intervención e no acordo de servizo.
- b. Actuacións, que polo seu carácter sanitario, deban en todo caso ser realizadas por persoal facultativo.

Artigo 5º.- Persoas destinatarias.

1. O servizo de axuda no fogar estará aberto a todas as persoas ou unidades de convivencia para as que, de acordo coa valoración técnica correspondente, supoña un recurso idóneo de atención. De xeito particular, o servizo atenderá persoas maiores con déficits de autonomía e persoas con discapacidade, especialmente cando carezan de apoio persoal no seu contorno inmediato, así como fogares con menores, en que se observe a necesidade dunha intervención de carácter socioeducativo. Tamén poderá dar unha resposta preventiva, educativa e socializadora a diversas situacións de familias en risco de exclusión social.

2. En todo caso, darase prioridade de acceso ao servizo ás persoas que teñan un dereito recoñecido de atención dentro do sistema de autonomía e atención á dependencia.

Artigo 6.- Dereitos das persoas usuarias.

As persoas usuarias do servizo, no marco dos dereitos que con carácter xeral se lle recoñecen na lexislación aplicable sobre servizos sociais e, se é o caso, sobre o procedemento administrativo común, terán dereito:

1. A seren tratadas co respecto debido á súa dignidade, intimidade e autonomía.
2. A accederen e utilizaren o servizo en condicións de igualdade e non discriminación.
3. A recibiren unha atención individualizada e adaptada ás súas necesidades, coa calidade e duración determinadas en cada caso.
4. A recibiren unha información de xeito áxil, suficiente, veraz e comprensible sobre os recursos e as prestacións do sistema galego de servizos sociais, así como a que sexan asistidas e orientadas nos trámites necesarios de cara ao seu acceso aos demais sistemas de benestar social.
5. A teren asignada unha persoa profesional de referencia que actúe como interlocutora principal e que asegure a coherencia da intervención.
6. A coñeceren a organización e o regulamento do servizo.
7. Ao tratamento confidencial dos seus datos, de acordo co disposto na Lei orgánica 15/1999, do 13 de decembro, de protección de datos de carácter persoal.
8. A coñeceren a situación do seu expediente.
9. A seren informadas, de xeito claro e preciso, sobre a intervención prevista e elixir libremente, dentro da capacidade de oferta do sistema e logo da valoración técnica, o tipo de medidas ou de recursos adecuados para o seu caso, así como a participar na toma de decisións que modifiquen o proceso de intervención acordado.
10. Á calidade dos servizos recibidos e a presentaren queixas e suxestións á persoa coordinadora do servizo.
11. Ao respecto dos seus dereitos lingüísticos, garantindo, en todo caso, o desenvolvemento da actividade do servizo dende a práctica dunha oferta positiva do idioma galego.

Artigo 7º.- Deberes das persoas usuarias.

As persoas usuarias, no marco dos deberes que con carácter xeral se establecen no artigo 7 da Lei 13/2008, de servizos sociais de Galicia, e, se é o caso, na lexislación vixente sobre o procedemento administrativo común, terán os seguintes deberes:

1. Cumprir as normas, requisitos e procedementos para o acceso aos diferentes servizos.
2. Facilitar a información precisa e veraz sobre as circunstancias determinantes para o acceso e utilización dos servizos, así como comunicar ao persoal de referencia, os cambios de circunstancias familiares, sociais ou financeiras que puideran resultar relevantes na asignación, modificación, suspensión ou extinción das prestacións ou servizos.
3. Cumprir coas condicións do servizo, facilitando e colaborando na execución das tarefas do persoal ao seu cargo e poñendo á súa disposición, cando se trate dun servizo realizado no domicilio, os medios materiais necesarios.
4. Colaborar co persoal encargado do seu caso, acudindo ás entrevistas programadas, seguindo as orientacións e participando no desenvolvemento das actividades incluídas no servizo, centro ou programa en función das súas capacidades e nos termos acordados en cada caso.
5. Manter unha actitude positiva de colaboración coas persoas profesionais dos servizos sociais comunitarios, participando activamente no proceso pautado de mellora, autonomía persoal e inserción social.
6. Facilitar e cooperar no seguimento, avaliación e inspección do servizo.
7. Respetar a dignidade persoal e profesional das persoas que lles presten o servizo, así como respectar os límites das súas obrigas laborais.
8. A comunicar, con dez días de antelación, en circunstancias ordinarias e previsibles, calquera ausencia temporal que puidese impedir ou dificultar a execución dos servizos que, se fose o caso, se prestasen no seu domicilio.

Artigo 8º.- Causas de extinción e modificación do servizo.

1. Son causas de extinción do servizo de axuda no fogar as seguintes:
 - a. A renuncia da persoa usuaria.
 - b. O cambio de programa individual de atención ou do proxecto de intervención que implique un cambio de asignación de recurso e a súa incompatibilidade co servizo de axuda no fogar.
 - c. Traslado definitivo da súa residencia a outro concello.
 - d. Falecemento da persoa usuaria.
 - e. Incumprimento reiterado dos deberes e obrigas establecidas para as persoas usuarias na prestación do servizo.
 - f. A falta reiterada de pagamento do servizo.
 - g. Desaparición das causas que motivaron a prestación do servizo.
2. Ademais, con carácter xeral, a alteración das circunstancias tidas en conta para a concesión do servizo, poderá dar lugar á modificación das condicións de prestación nas que fora concedido inicialmente. Os cambios de circunstancias, en calquera caso, deberán substanciarse no expediente individual, mediante un novo informe social.
3. Cando se trate dun servizo público de axuda no fogar, asignado a persoas en situación de dependencia, na correspondente resolución de Programa Individual de Atención, consonte ao establecido na Orde de 2 de xaneiro de 2012, de desenvolvemento do Decreto 15/2010, do 4 de febreiro, polo que se regula o procedemento para o recoñecemento do sistema para a Autonomía e Atención á Dependencia, o procedemento para a elaboración do Programa Individual de Atención e a organización e funcionamento dos órganos técnicos competentes, modificado polo Decreto 148/2011, do 7 de xullo, a incoación por parte da entidade titular do servizo, dun expediente de extinción ou modificación das condicións de prestación do servizo, deberá notificarse en todo caso ao órgano competente para ditar resolución de Programa Individual de Atención.

Artigo 9º.- Causas de suspensión temporal do servizo.

Son causa de suspensión temporal do servizo, logo de tramitación do correspondente expediente e informe razoado do persoal técnico coordinador do servizo, que deberá incorporarse ao expediente persoal, as que seguen:

1. Ausencia temporal do domicilio: neste caso o servizo poderá suspenderse por un máximo de tres meses para as persoas usuarias que accedan ao servizo polo sistema de libre concorrència e por un máximo de dous meses para as persoas usuarias de dependencia, debendo acreditar a persoa usuaria as causas que motivan a súa ausencia.
2. Modificación temporal das causas que motivaron a necesidade do servizo: poderá suspenderse o servizo en tanto persista o cambio de circunstancias causante da suspensión, coa excepción das prazas vinculadas a un dereito exercido dentro do sistema de autonomía e a atención á dependencia, suposto no que se estará ao disposto na correspondente normativa reguladora.

CAPÍTULO II. DA PRESTACIÓN DO SERVIZO.

SECCIÓN 1ª. DISPOSICIÓNS COMÚNS.

Artigo 10º.- Formas de prestación do servizo.

O servizo público de axuda no fogar será prestado polo concello de BAIONA ben directamente, ou ben mediante as diversas modalidades de contratación da xestión de servizos públicos, regulados na normativa vixente sobre contratos do sector público, a través de entidades privadas debidamente autorizadas.

Artigo 11º.- Requisitos específicos.

1. Existirá un profesional de referencia, que actuará como coordinador do servizo e que deberá estar en posesión dunha cualificación mínima de diplomatura universitaria na área de servizos sociais. No caso de que o número de persoas usuarias sexa menor de 50, o persoal técnico mínimo exixible será de 0,02 profesionais en cómputo de xornada completa por persoa usuaria. Nos demais casos aplicarase a seguinte táboa:

Número de persoas usuarias	Persoal técnico mínimo
50 a 99	1 técnico/a titulado/a xornada completa
100 a 199	2 técnicos/as titulados/as a xornada completa
200 a 399	3 técnicos/as titulados/as a xornada completa
Incrementos sucesivos	Por cada grupo de 200 persoas usuarias corresponderá un incremento de 1 técnico/a titulado/a a xornada completa

2. O persoal que presta atención directa nos domicilios das persoas usuarias estará formado por auxiliares de axuda no fogar, que, no caso de prestar o servizo a persoas en situación de dependencia valorada, deberán estar en posesión das titulacións que estableza a normativa autonómica vixente en cada momento.
3. O seguimento da prestación do servizo nos domicilios das persoas usuarias realizarase polo persoal coordinador, sempre que as circunstancias o fagan necesario e, como mínimo, con carácter bimestral. Da supervisión realizada quedará constancia no correspondente expediente individual. Mediante esta supervisión revisarase e axustarase, se fose o caso, o contido das prestacións expresado no proxecto de intervención e no acordo de servizo.
4. O Concello de BAIONA, e de ser o caso, a entidade prestadora en réxime privado do servizo, abrirá un expediente por cada persoa usuaria ou por cada unidade de convivencia á que presta o servizo, no cal constará, cando menos:
 - a. Un informe social, asinado por un traballador ou traballadora social da entidade titular do servizo.
 - b. Un proxecto de intervención, asinado polo técnico responsable, segundo o Anexo II desta ordenanza.
 - c. Un acordo de servizo asinado entre o Concello de BAIONA e a persoa usuaria, segundo o Anexo III desta ordenanza.
 - d. Informes de seguimento periódicos, que terán un carácter bimestral, ou extraordinarios, cando as circunstancias así o aconsellen.

En todo caso, o tratamento da información contida nos expedientes, realizarase de acordo coa Lei 15/1999, do 13 de decembro, de protección de datos de carácter persoal.

SECCIÓN 2ª. DA PRESTACIÓN DO SERVIZO

Artigo 12º.- Modalidades de acceso ao servizo, organización e procedemento.

O acceso ao servizo de axuda no fogar municipal producirase de acordo co seguinte:

1. O acceso será prioritario e directo para as persoas que, tendo recoñecida unha situación de dependencia, se lles asigne a axuda no fogar na correspondente resolución de programa individual de atención, e consonte a aplicación do programa de asignación de recursos, establecido no título II do Decreto 15/2010, do 4 de febreiro, polo que se regula o procedemento para o recoñecemento da situación de dependencia e do dereito ás prestacións do sistema para a autonomía e atención á dependencia, o procedemento para a elaboración do programa individual de atención e a organización e funcionamento dos órganos técnicos. Para estes efectos, o concello de BAIONA, cando sexa o caso, procederá a dar de alta as persoas en agarda, de acordo coa orde de prelación establecida no programa de asignación de recursos.

As persoas para as que o programa individual de atención, determine o servizo de axuda no fogar como recurso principal ou idóneo terán, en todo caso, preferencia sobre aquelas ás que se lles asigne o servizo de axuda no fogar como respiro do cuidador.

2. Para as persoas que non teñan o recoñecemento da situación de dependencia, o acceso ao servizo, logo da prescrición técnica do profesional de referencia resolverase en réxime de libre concorrència, segundo o seguinte procedemento:

- a. Presentación da solicitude, segundo o anexo I desta ordenanza, dirixida ao Alcalde no Rexistro Municipal do Concello, acompañada da seguinte documentación:

- I. Fotocopia do DNI da persoa beneficiaria do servizo e das persoas que convivan no mesmo domicilio, de ser o caso.
- II. Fotocopia da tarxeta sanitaria da persoa solicitante.
- III. Certificado de convivencia.
- IV. Informe médico ou clínico sobre o seu estado de saúde.

- V. Certificado de discapacidade e/ou certificado do grao de dependencia, de ser o caso.
- VI. Xustificantes de ingresos da persoa solicitante e do resto dos membros da unidade de convivencia:
- Fotocopia da última declaración da renda, ou no seu defecto, certificado de imputacións do IRPF, expedido pola Axencia Tributaria correspondente.
 - Certificados de todos os ingresos procedentes de salarios, pensións, subsidios e outros bens que posúan.
 - Xustificante de aluguer de vivenda, de ser o caso.
 - Calquera outra documentación que sexa requirida polo traballador/a social para a valoración do seu expediente.

En todo caso, o tratamento da información contida nos expedientes individuais, realizarase de acordo coa normativa vixente en materia de protección de datos de carácter persoal.

As solicitudes incompletas contarán cun prazo de 10 días para emendar deficiencias; en caso de non facelo, serán arquivadas sen máis trámite tal como se establece na lexislación que regula o procedemento administrativo.

a. As solicitudes presentadas serán valoradas polo/a traballador/a social dos servizos sociais comunitarios do Concello, que, unha vez realizada a correspondente visita domiciliaria, determinará, mediante o Informe técnico, a idoneidade do servizo, así como a intensidade recomendable para cada caso concreto, tendo en conta todas as circunstancias de necesidade e a aplicación do baremo establecido a tal fin, segundo anexo IV.

b. O departamento de Servizos Sociais elaborará un Informe – proposta que será elevado ao órgano competente para ditar resolución. O prazo máximo para resolver será de tres meses.

No caso de que sexa favorable, a mesma terá a consideración de alta no servizo. En caso de non existir dispoñibilidade, a solicitude pasará a integrarse na lista de agarda, nunha orde de prioridade determinada pola puntuación que obtivese na aplicación do baremo. No caso de empate da puntuación, atenderase por orde temporal da demanda.

c. Cando concorran circunstancias que aconsellen a intervención inmediata do servizo, a Alcaldía resolverá o expediente, á vista do informe-proposta do/a traballador/a social. Este informe conterá as causas que motiven a tramitación pola vía de urxencia. O procedemento de urxencia terá validez mentres se manteña a situación desencadeante. A desaparición desta, levará consigo a extinción do servizo e a tramitación pola vía ordinaria.

d. Para o inicio da prestación do servizo será requisito previo asinar o acordo de servizo, segundo o modelo establecido no anexo III desta ordenanza.

e. Anualmente, farase unha revisión de todas as persoas beneficiarias do servizo, co fin de comprobar que cumpre as condicións para a continuidade do mesmo. Para a renovación anual do servizo, as persoas beneficiarias deberán presentar a documentación establecida no apartado a) deste artigo, agás aquela que xa conste no seu expediente individual.

Artigo 13º.- Desenvolvemento da prestación do servizo.

1. O prazo de alta no servizo, será como máximo dunha semana, dende que a persoa usuaria se lle asigna o recurso dende o Programa de Asignación de Recursos para as persoas que acceden ao servizo na modalidade de dependencia, ou dende que se dita resolución por parte da Alcaldía, para as persoas que acceden ao servizo na modalidade de libre concorrencia. Para as persoas usuarias ás que se lles concede o servizo, pola vía de urxencia, o prazo de alta será como máximo de dous días.

2. Previo ao inicio do servizo, o persoal técnico realizará unha avaliación da situación e establecerá un consenso coa persoa usuaria, sobre as actuacións e tarefas a desenvolver no domicilio. Designarase tamén a persoa profesional de referencia.

3. A asignación do persoal de atención directa farase en base ao perfil requirido para cada caso concreto, e realizarase unha visita domiciliaria para a presentación do persoal de atención directa á persoa usuaria. Se a persoa beneficiaria, rexista ao/á auxiliar de axuda no fogar que se lle asigna, sen razón suficientemente xustificada, pasará á lista de agarda ata que se lle asigne outro/a auxiliar, sempre que sexa tecnicamente posible. Os cambios no persoal técnico asignado, así como nos horarios de prestación do servizo, que deban efectuarse por circunstancias de necesidades de organización do servizo, comunicaranse á persoa beneficiaria, seguindo en vigor o acordo asinado.

4. Para o inicio da prestación do servizo, será requisito previo asinar o acordo de servizo, segundo o modelo establecido no anexo III desta ordenanza.

5. O persoal técnico elaborará un proxecto de intervención, segundo o anexo II desta ordenanza, que deberá conter: días da semana de atención, horario concreto no que se desenvolverá a prestación, identidade do persoal de atención directa responsable da execución do proxecto, obxectivos e tarefas a desempeñar no domicilio, e o seguimento efectivo da prestación no domicilio do usuario, con carácter mínimo bimestral.

6. Farase entrega á persoa usuaria dunha copia da ordenanza municipal de axuda no fogar, debidamente visada polo órgano competente.

7. Así mesmo, entregarase á persoa usuaria e ao persoal de atención directa o documento que conteña as tarefas a desenvolver no domicilio.

8. Informarase ás persoas usuarias da existencia dun libro de reclamacións, que estará á súa disposición para calquera queixa ou reclamación. No caso de queixa ou reclamación, facilitarase unha copia da queixa á persoa usuaria e remitirase o orixinal ao servizo de inspección no prazo de tres días, xunto cun informe do caso, segundo establece o artigo 6.i) do Decreto 254/2011, do 23 de decembro, polo que se regula o réxime de rexistro, autorización, acreditación e a inspección dos servizos sociais en Galicia.

Artigo 14º.- Intensidade na prestación do servizo.

1. A intensidade do servizo determinarase, con carácter xeral, en horas mensuais de atención, distribuídas en función das necesidades da persoa usuaria e do informe técnico.

2. A intensidade do servizo de axuda no fogar, para as persoas atendidas no marco do sistema de autonomía persoal e atención á dependencia, estará predeterminada no seu programa individualizado de atención. A súa aplicación horaria será flexible e conforme co proxecto de intervención, de xeito que, cando menos, se garanta a cobertura das necesidades de atención de carácter persoal na realización das actividades básicas da vida diaria, relacionadas no artigo 4.1º a) da Orde de 22 de xaneiro de 2009, pola que se regula o servizo de axuda no fogar, todos os días da semana.

3. Nos restantes casos, a intensidade do servizo, virá determinada na prescrición efectuada polo departamento de servizos sociais do concello.

Artigo 15º.- Determinación da capacidade económica do sistema de atención a persoas usuarias da dependencia.

1. A capacidade económica das persoas dependentes, valoradas con dereito recoñecido de atención, mediante o servizo de axuda no fogar, calcularase de acordo coas normas de valoración contidas no capítulo II do título III do Decreto 149/2013, do 5 de setembro, polo que se define a carteira de servizos sociais para a promoción da autonomía persoal e a atención ás persoas en situación de dependencia e se determina o sistema de participación das persoas usuarias no financiamento do seu custo, observándose as normas de aplicación á materia, vixentes en cada momento, polo órgano competente en materia de servizos sociais da Xunta de Galicia.

2. O resultado do cálculo da capacidade económica, correspondente ás persoas dependentes valoradas con dereito de atención recoñecido no servizo de axuda no fogar, constará na resolución do plan individualizado de atención que se desenvolva en cada caso, así como a participación no custo do servizo, de conformidade co artigo 38 do Decreto 15/2010, do 4 de febreiro, polo que se regula o procedemento para o recoñecemento da situación de dependencia e do dereito ás prestacións do sistema para a autonomía e atención á dependencia, o procedemento para a elaboración do programa individual de atención e a organización e funcionamento dos órganos técnicos competentes.

3. Establécese como mínimo vital ou contía mínima para gastos persoais e quedará integramente á disposición do seu perceptor unha contía equivalente ao 49% dos ingresos líquidos percibidos, calculados en cómputo anual.

Garantírase á persoa usuaria unha dispoñibilidade anual mínima de 2.653 euros, no suposto de que a persoa usuaria traballe nun centro especial de emprego, este importe será actualizado anualmente consonte a variación interanual do IPREM.

4. Nos ingresos da persoa usuaria non se terán en consideración como renda a contía das prestacións de análoga natureza e finalidade recollidas no artigo 31 da Lei 39/2006, do 14 de decembro. As ditas prestacións sumaranse á contía calculada de acordo cos criterios de participación do servizo ata o 100% do custe de referencia do servizo.

Artigo 16º.- Determinación da capacidade económica das persoas usuarias doutros servizos que impliquen copagamento.

No servizo de axuda no fogar prestado a persoas ou unidades de convivencia distintas ás referidas no artigo anterior, o cómputo da capacidade económica farase de acordo cos seguintes criterios:

1. Computarase a renda de todas as persoas residentes na mesma unidade de convivencia. Para estes efectos considérase renda a suma de calquera das modalidades de ingreso a que se refire o artigo 6.2 da Lei 35/2006, do 28 de novembro, do imposto sobre a renda das persoas físicas.

2. Computarase, así mesmo, o patrimonio neto de todas as persoas residentes na unidade de convivencia. Para estes efectos, enténdese por patrimonio neto o conxunto de bens e dereitos de contido económico de que sexan titulares, determinados consonte as regras de valoración recollidas na Lei 19/1991, do 6 de xuño, do imposto sobre o patrimonio, con dedución das cargas e gravames de natureza real que diminúan o seu valor, así como das débedas e obrigas persoais das cales deba responder. Igualmente, para o cómputo do patrimonio neto deberán terse en conta as exencións que prevé a Lei 19/1991, do 6 de xuño, do imposto sobre o patrimonio, ao respecto da vivenda habitual e doutros bens e dereitos.

3. A capacidade económica calcularase sumando todas as rendas computables, modificadas á alza pola suma dun 5% do patrimonio neto en cómputo anual, e dividindo o resultado da dita suma entre o total de persoas que convivan no fogar.

Artigo 17º.- Participación no financiamento do servizo das persoas dependentes con dereito de atención recoñecido como usuarias do servizo de axuda no fogar.

Na actualidade para os casos de Dependencia o prezo do servizo ven sinalado na resolución que dende a Xunta achegan á persoa, e no SIGAD.

1. No caso de que a capacidade económica da persoa usuaria do servizo de axuda no fogar para persoas dependentes valoradas con dereito de atención recoñecido, sexa igual ou inferior ao indicador público de rendas a efectos múltiples (IPREM), quedará exenta da obriga de participar no custo do servizo.

2. Nos demais supostos, aplicarase a seguinte táboa, na cal se expresa o copagamento en termos de porcentaxe sobre a capacidade económica da persoa usuaria e en función da intensidade do servizo asignado:

Capacidade económica (referenciada ao IPREM) Ata	Grao I	Grao II	Grao III
	<=20 h	<=45 h	<=70 h
100,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %
115,00 %	4,52 %	9,61 %	14,70 %
125,00 %	5,41 %	11,50 %	17,58 %
150,00 %	5,55 %	11,79 %	18,03 %
175,00 %	5,65 %	12,00 %	18,35 %
200,00 %	5,72 %	12,16 %	18,60 %
215,00 %	5,81 %	12,34 %	18,87 %
250,00 %	6,03 %	12,82 %	19,61 %
300,00 %	6,24 %	13,26 %	20,29 %
350,00 %	6,42 %	13,63 %	20,85 %
400,00 %	6,54 %	13,90 %	21,25 %
450,00 %	6,63 %	14,09 %	21,55 %
500,00 %	6,70 %	14,25 %	21,79 %
>500 %	6,76 %	14,36 %	21,97 %

3. Nos casos en que, por renuncia parcial expresa da persoa beneficiaria ao seu dereito de atención co número de horas expresadas no PIA, ou cando por tratarse dun suposto de compatibilización do SAF con outro servizo ou prestación

do catálogo, as horas reais prestadas de servizo de axuda no fogar sexan inferiores á cantidade expresada en cada columna da táboa anterior para o grao correspondente, a cantidade a pagar será minorada proporcionalmente á diminución das horas efectivas de servizo.

- En ningún caso, o importe da participación económica que deberá ingresar a persoa beneficiaria en concepto de copagamento poderá exceder o 90% do custo do servizo, determinado en termos de prezo/hora.
- No caso das atencións e servizos complementarios do nivel básico do servizo de axuda no fogar, prestados ás persoas dependentes valoradas con dereito de atención recoñecido, para os efectos de facer efectiva a obriga de participar no custo do servizo por parte das persoas usuarias, aplicarase a seguinte táboa, na cal se expresa a súa participación en termos de porcentaxe sobre a capacidade económica da persoa usuaria e en función da intensidade e do tipo de atención ou servizo asignado:

% Capacidade económica (referencia da Ao IPREM) Ata	Grao I			Grao II			Grao III		
	Adaptacións funcionais do fogar, podoloxía, fisioterapia e terapia ocupacional	Actividades de acompañamento, socialización e desenvolvemento de hábitos saudables	Servizo de préstamo de axudas técnicas	Adaptacións funcionais do fogar, podoloxía, fisioterapia e terapia ocupacional	Actividades de acompañamento, socialización e desenvolvemento de hábitos saudables	Servizo de préstamo de axudas técnicas	Adaptacións funcionais do fogar, podoloxía, fisioterapia e terapia ocupacional	Actividades de acompañamento, socialización e desenvolvemento de hábitos saudables	Servizo de préstamo de axudas técnicas
	<=15			<=28			<=45		
100,00 %	0,00 %	12,87 %	13,76 %	0,00 %	22,73 %	24,29 %	0,00 %	35,51 %	37,95 %
115,00 %	5,98 %	13,10 %	14,00 %	10,56 %	23,12 %	24,71 %	16,50 %	36,13 %	38,61 %
125,00 %	7,15 %	13,39 %	14,31 %	12,63 %	23,64 %	25,26 %	19,73 %	36,94 %	39,47 %
150,00 %	7,34 %	13,52 %	14,44 %	12,95 %	23,87 %	25,50 %	20,24 %	37,29 %	39,85 %
175,00 %	7,47 %	13,61 %	14,54 %	13,18 %	24,03 %	25,67 %	20,60 %	37,54 %	40,12 %
200,00 %	7,57 %	13,76 %	14,70 %	13,36 %	24,29 %	25,96 %	20,87 %	37,96 %	40,56 %
215,00 %	7,68 %	13,83 %	14,78 %	13,56 %	24,42 %	26,09 %	21,18 %	38,16 %	40,77 %
250,00 %	7,98 %	13,96 %	14,91 %	14,09 %	24,64 %	26,33 %	22,01 %	38,50 %	41,14 %
300,00 %	8,25 %	14,06 %	15,02 %	14,57 %	24,82 %	26,52 %	22,77 %	38,78 %	41,44 %
350,00 %	8,48 %	14,16 %	15,13 %	14,98 %	25,00 %	26,72 %	23,40 %	39,07 %	41,74 %
400,00 %	8,65 %	14,35 %	15,33 %	15,27 %	25,33 %	27,06 %	23,85 %	39,57 %	42,29 %
>400,00 %	8,77 %	14,48 %	15,48 %	15,48 %	25,57 %	27,32 %	24,19 %	39,95 %	42,69 %

Artigo 18.- Participación das persoas usuarias no financiamento doutros servizos que impliquen copagamento

- Para o servizo de axuda no fogar, en réxime de libre concorrancia, para as persoas que non teñan o recoñecemento da situación de dependencia, aplicarase a seguinte táboa que regula unha progresiva participación económica no custo do servizo en base ó cálculo da capacidade económica per cápita, de acordo co establecido no artigo 16 desta ordenanza.

CAPACIDADE ECONÓMICA	Participación no custe do servizo de axuda no fogar de libre concorrancia
Menor de 0,80 IPREM	0%
Maior de 0,80 e menor ou igual a 1,50 IPREM	10%
Maior de 1,50 e menor ou igual a 2,00 IPREM	20%

Maior de 2,00 e menor ou igual a 2,50 IPREM	40%
Maior de 2,50 IPREM	60%

2. Sen prexuízo do anterior, poderán establecerse excepcións aos criterios xerais do referido copagamento nos casos en que a situación causante da aplicación do servizo de axuda no fogar sexa unha problemática de desestruturación familiar, exclusión social ou pobreza infantil, circunstancia que deberá estar debidamente xustificada no correspondente informe social.

3. En calquera caso, establecerase un límite máximo de participación económica das persoas usuarias do 40% da súa capacidade económica.

Artigo 19º.- Afectación dos ingresos municipais polo copagamento dos servizos.

De conformidade co artigo 56.7 de Lei 13/2008, de servizos sociais de Galicia, en todo caso, os ingresos que recade o concello de BAIONA, en concepto de achega das persoas usuarias para a súa participación no custo dos servizos sociais comunitarios, estarán afectados ao financiamento dos servizos sociais que reciban.

Artigo 20º.- Da coordinación coas entidades privadas que atendan a persoas usuarias financiados total ou parcialmente con fondos públicos.

No caso das entidades privadas que presten o servizo de axuda no fogar, mediante financiamento total ou parcial con fondos públicos, ou que atendan a persoas usuarias derivadas do sistema de autonomía persoal e atención á dependencia, manterán unha coordinación efectiva cos servizos sociais comunitarios básicos, establecendo un protocolo de comunicación de altas no servizo de cada persoa usuaria, así como unha copia do correspondente proxecto de intervención e dos informes de seguimento, dirixidos aos servizos sociais comunitarios básicos do Concello ou entidade local.

Artigo 21º.- Obrigados ao pagamento

Están obrigados ao pagamento do prezo público regulado nesta ordenanza as persoas físicas usuarias do servizo de axuda no fogar prestado por este concello.

Artigo 22º.- Nacemento da obriga de pago.

O réxime xurídico da participación económica das persoas usuarias no custo do servizo é o establecido polo Real decreto lexislativo 2/2004, do 5 de marzo, polo que se aproba o texto refundido da Lei de Facendas Locais.

A obriga de pagar os prezos públicos regulados nesta ordenanza, nace, en xeral, dende que se inicie a prestación do servizo e deberá facerse efectivo de acordo coas seguintes normas de xestión:

1. Os prezos públicos contemplados nesta ordenanza satisfaranse con carácter posterior á prestación do servizo e con carácter específico, durante os vinte primeiros días do mes seguinte.
2. Por parte do concello e, sobre a base do traballo asinado, conxuntamente pola persoa usuaria e polo persoal de atención directa, elaborárase un recibo individual có importe correspondente ao servizo prestado no mes anterior, que se remitirá á entidade bancaria elixida pola persoa beneficiaria, para que se efectúe o pagamento.

Artigo 23º.- Infraccións e sancións.

As infraccións e sancións rexeranse, no relativo aos pagos, pola Lei 58/2003, do 17 de decembro, xeral tributaria e polo Real Decreto 939/2005, do 29 de xullo, polo que se aproba o Regulamento Xeral de Recadación, e no resto das materias, polo disposto na Lei 13/2008, de 3 de decembro, de servizos sociais de Galicia.

DISPOSICIÓN DERROGATORIA.

Esta ordenanza derroga expresamente o Regulamento de Prestacións do servizo público de Axuda en el hogar ordenanza reguladora do servizo de axuda a domicilio publicada no Boletín Oficial de Pontevedra nº151 de fecha 8.08.2013 e o artigos 6 e 7 a Ordenanza nº1 reguladora do prezo público pola prestación do servizo de axuda no fogar e servizo de teleasistencia domiciliaria no Concello de Baiona e calquera outra disposición de igual ou inferior rango que sexa contraria á mesma.

DISPOSICIÓN DERRADEIRA.

Conforme co establecido nos artigos 70.2 e 65.2 da Lei 7/1985, do 2 de abril, Reguladora das Bases do Réxime Local, esta Ordenanza entrará en Vigor aos quince días hábiles da súa publicación completa no Boletín Oficial da Provincia de Pontevedra, unha vez aprobada definitivamente polo Pleno da Corporación.

8.- MOCIÓN.

8.1.- MOCIÓN DE EU-SON RELATIVA Á RECUPERACIÓN DO ANTIGO HOSPITAL DO REBULLÓN.

O Sr. Alcalde cede a palabra ó SR. SILVANO MONTES, EU-SON, quen procede á lectura da seguinte MOCIÓN:

Silvano Montes Sanchez, voceiro do Grupo Municipal Esquerda Unida - Son no concello de Baiona, ao amparo do disposto no Regulamento de Organización Funcionamento e Réxime Xurídico das Entidades Locais, somete a consideración do Pleno da Corporación para o seu debate e consideración a seguinte **MOCION**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Sabido é que o edificio e entorno do Rebullón é un ben Público ubicado no Concello de Mos e xestionado pola Xunta de Galicia.

O peche do antigo hospital do Rebullón, en xaneiro do 2016, cun total de 25.666 metros cadrados de construción, rodeado por 6 hectáreas de terra supón ter un edificio con moitas posibilidades de uso. O uso actual é de menos de 16.000 metros cadrados; a inmensa maioría deste uso está en anexos ao edificio principal: dependencias da Confederación Galega de Persoas con Discapacidade (Cogami) e Almacén de Historias Clínicas. O edificio Principal está destinado maiormente á almacenamento de mobiliario e equipamento sanitario en diferentes grados de conservación e unha mínima parte é a base da ambulancia medicalizada do 061.

O deterioro do Edificio e entorno xa se observa e acrecentarase co paso do tempo se non se toman medidas de recuperación e uso activo de este importante recurso propiedade da Xunta de Galicia.

Existen carencias de servizos públicos sociosanitario na Comarca e en Galicia 1.700 persoas agardan por unha praza nunha residencia para maiores: coa habilitación de este edificio poden paliarse as necesidades e neste sentido e outros, tales como Centro de Día, Atención á muller etc.

Este edificio público, está nun entorno natural moi agradábel con numerosos espazos verdes, nun lugar tranquilo con amplo aparcadoiro, a carón da zona urbana de Puxeiros, fácil acceso para os veciños da comarca polas seguintes características: ampla vía diante, tránsito do transporte público con paradas Alto de Puxeiros, e na cercanía dos pasos e cruces das Autovías A55, AP9, AG57; todo esa excelente accesibilidade facilitará o servizo público que nel se instaure.

Neste momento está pendente de definir o destino de este edificio; sobre ese aspecto o director da área de saúde de Vigo, manifestou cando se fixo o traslado do Psiquiátrico o seguinte: "considero que é "a sociedade" quen debe decidir cal é destino .."

Consideramos que é o momento de definir o destino e que os veciños do noso Concello e comarca poden beneficiarse enormemente da implantación de servizos de atención pública sociosanitaria neste edificio e que a calquera demora na recuperación (actualmente máis dun ano) dificulta e encarecerá a adecuación.

POR TODO O ANTERIOR PROPOMOS AO PLENO O SEGUINTE ACORDO:

Instar a Xunta de Galicia que en breve prazo leve a cabo a recuperación do antigo Hospital do Rebullón e organice a implantación de servizos sociosanitarios públicos como poden ser Residencia Xeriátrica, Centro de Día etc que beneficien aos veciños da comarca e de Galicia:

SRA.IGLESIAS, PP.- Decir que estamos dacordo coa proposta e que vamos a votar a favor.

SR.GOMEZ, PSOE.- O Partido Socialista tamén vai a votar a favor.

SR.PEREIRA, BNG.- O BNG igual.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Agradecer que se apruebe por unanimidade.

Sometida la presente MOCION a votación polo Sr.Alcalde, resulta aprobada por unanimidade.

Polo cal o Pleno, por unanimidade, **ACORDA:**

Instar á Xunta de Galicia que en breve prazo leve a cabo a recuperación do antigo Hospital do Rebullón e organice a implantación de servizos sociosanitarios públicos como poden ser Residencia Xeriátrica, Centro de Día, etc, que beneficien aos veciños da comarca de Galicia.

8.2.- MOCIÓN DE URXENCIA DO PSOE.

SRA.SANTOS, PSOE.- Bón días a todos. A Urxencia da moción é a propia moción, pola situación precaria que están vivendo os veciños, esperamos que sexa aprobada pola maioría xa que deba ser unha iniciativa proposta polo equipo de goberno.

VOTACIÓN DA URXENCIA.- Resulta aprobada por unanimidade.

A SRA.SANTOS, PSOE, procede á lectura da seguinte MOCIÓN:

En base ó disposto nos artigos 91.4 e 97.3 do Regulamento de Organización, Funcionamento e

Réxime Xurídico das entidades locais e demais normativa que poidan resultar de aplicación, presenta esta **MOCIÓN**

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Dende o Grupo Municipal Socialista ,atopámonos alarmados pola subida que se ven producindo nos últimos anos, dun ben de primeira necesidade como é a luz. Na maioría dos casos , os nosos veciños e veciñas vense na obrigaón de facerlle fronte a pagos desorbitados, e a pesares do esforzo , non ser quen de leva los a cabo. Esta problemática está a ser xa unha realidade social coa que convivimos a cotío.

Unha das principais obrigas da política municipal é a de garantir os servizos e o benestar social dos cidadáns. Por isto, a Federación Galega de Municipios e Provincias (FEGAMP) promove a sinatura dun convenio entre municipios e as principais empresas subministradoras de enerxía. Co fin principal de dar cobertura e protección, ás persoas e familias en situación de vulnerabilidade ou urxencia social, a través da coordinación cos servizos sociais. Son xa varios os Concellos que teñen adoptado este acordo coas institucións previamente enumeradas, algúns do entorno máis cercano de Baiona e a pesares de contar cunha renta per cápita máis elevada. Entendemos é una medida necesaria e urxente.

Por todo o exposto o Grupo Municipal Socialista somete á consideración do Pleno esta Moción, para que se adopte o seguinte **ACORDO**:

Instar ao Goberno Municipal á sinatura de este convenio coa FEGAMP.

SRA.PAREDES, PP.- Quero agradecer esta proposta ao partido do PSOE, pero quixera deixar constancia dun tema que me parece importantísimo: que se nos adelantaron nas formas, pero non no contido; é unha proposta que fai un tempo xa que se deu traslado ó equipo xurídico do Concello, é dicir, é unha proposta que dende que saíu en febreiro xa se valorou, de feito teño reunións en Servizos Sociais practicamente tódolos días de maneira informal, e semanalmente en reunión formal; xa o plantexamos como equipo e xa estaba na mesa para seren aprobado.

De todas formas quero deixar constancia que aínda que é un convenio que o que fai non é máis que darlle carácter legal ao que dende o Concello de Baiona xa se leva facendo durante todos estes anos; é dicir, quero constantar aquí no Pleno que non existe ningunha familia de Baiona, neste sentido, que por axuda de Emerxencia non se lle teña tramitado o pago da luz, e de feito, circunstancialmente, non fai moito me consta que houbo un caso no que se chamou a FENOSA e de feito so polo feito de darlle os datos da persoa xa meteronno no rexistro de persoas vulnerables e asumiron que sí, que estaba constatada, como que non se lle ía a cortar a luz. Simplemente quero dar as grazas pero dicir que era un tema que xa tiñamos plantexado no Concello e que dende o Concello nunca se deixou de dar cobertura a esa cuestión.

SR.FEREIRA, BNG.- Nos temos presentado nos últimos anos varias iniciativas en canto ó tema da pobreza enerxética- Parécenos ben esta moción; dende logo tanta discusión que tivedes antes co tema da beneficencia, isto é máis beneficencia que realmente acción; por iso as nosas mocións, que son acción real, nunca foron apoiadas polo equipo de goberno, e ésta o está sendo.

Porque realmente ademais é moi doado quedar moi ben ante o público, pero que fagan outros as cousas, como é o tema da FEGAMP. Que quen traballe, quen organice, e quen xestione, sexan outros.

Si realmente decidides participar paréceme moi ben; evidentemente vamos a votar a favor, a pesar de que sabemos de que esto é un paso de miles de pasos que se debían dar neste sentido.

SR.MONTES SÁNCHEZ, EU-SON.- Nuestro grupo obviamente va a votar a favor, y me agrada que las propuestas nuestras se recojan aunque sea con un mes de retraso; esta moción se presentó por el grupo municipal EU en la Comisión Informativa del mes pasado, se le dio copia a todos los grupos políticos, que la tienen, y se trata de que salga adelante; bienvenido sea que ahora mismo, y quedó encima de la mesa a expensas de esos estudios jurídicos que se iban a hacer.

No pasa nada; de lo que se trata es de que se haga; con lo cual nos alegramos de que se haga; pero no es la primera vez que nos ocurre; ya nos ocurrió en su momento con la gratuidad del parking, que cuando lo presentamos prácticamente se nos tachó de visionarios y al final gracias a una iniciativa de ACEBA y del equipo de gobierno se dio la hora entera.

No como pedíamos nosotros, a unos colectivos, sino a todo el mundo, con lo cual nos alegramos; se trata de que las cosas salgan; me alegro mucho de que estas iniciativas nuestras vayan para adelante. Vamos a votar a favor.

SRA.PAREDES, PP.- Simplemente hacer constar que con fecha del 23.12.16 el Gobierno español, el Ejecutivo, aprobó unas normas que entre otros puntos impedían que se cortase la luz antes de 4 meses de impago; quiero hacer constancia de este tema, que era una cuestión que aunque ahora se le de forma a través de la FEGAMP las iniciativas que se están llevando a cabo sí que están cubriendo esa necesidad.

SR.ALCALDE.- Respecto a lo que dijo el Sr.Montes, obviamente ustedes son la oposición y para algo están, para trabajar; y cuando nosotros vemos que hay cosas que son coherentes pues estamos de acuerdo.

Pensé por sus intervenciones que no querían que votáramos a favor de la moción; por una vez que estamos de su lado parece que no quieren que votemos. Sino votásemos nos criticarían, si votamos nos critican igual; llevamos por todos lados. Nuestro voto va a ser favorable.

Sometida la presente MOCION a votación polo Sr.Alcalde, resulta aprobada por unanimidade.

Polo cal o Pleno, por unanimidade, ACORDA:

Instar ao Goberno Municipal á sinatura de este convenio coa FEGAMP.

9.- ROGOS E PREGUNTAS.

ROGOS DO BNG.

SR.PEREIRA, BNG.- Debido á baixa porcentaxe do uso do idioma do galego entre os escolares, sobre todo, **ROGAMOS** que o Concello de Baiona únase ó Programa APEGO, un proxecto de socialización da infancia, en galego, que une a 30 municipios do país, con 30 millóns de habitantes, xa en total. O programa pon en valor a transmisión da lingua ós nenos de 0 a 6 anos, co apoio ás familias a través de materiais e actividades. O máis curioso é que cando nace un neno lle regalán un kit de benvinda ó mundo. Solicitamos e **ROGAMOS** unirse ó programa APEGO.

ROGOS DE EU-SON.

SR.SILVANO MONTES.-Un RUEGO. A ver si dentro de la página web del Ayuntamiento se pudiera publicitar de alguna manera, ya que tenemos ordenanza de los taxis, las tarifas de los taxis. Las tarifas están reguladas pero no aparecen por ningún sitio.

PREGUNTAS DO PSOE.- SR.GÓMEZ.

1º.- Queremos facer unha pregunta, a algunha compañeira da Corporación xa lla fixen anteriormente, estaba pendente; houbo un altercado perigoso este fin de semana, enfrentamento entre un empresario e un usuario do casco vello, e queremos saber, porque entendemos que é un problema, polo que expresan os empresarios, si se ten previsto ou vai a haber algún tipo de solución para controlar o acceso ó casco vello. Os pivotes de acceso levan tempo estropeados e queremos sabe si se lle vai a dar algún tipo de solución.

SR.ALCALDE.- Claro que tenemos que dar solución al acceso al casco. Y con respecto a lo que comentó de un enfrentamiento, a mi no me consta aunque soy el concejal que lleva el tema de la Policía, no me consta que hubiera ningún enfrentamiento; pero si usted lo dice, me gustaría que nos hubiesemos enterado también. Imagino que sería algo puntual y muy personal. Nosotros somos una institución que tenemos que velar por el bien de las personas, de los vecinos, y despues ellos también tienen una parte cívica; imagino que todos tenemos nuestra parte de culpa. Me enteraré de este caso. Y en cuando a lo que dijo al principio, si, tenemos que resolver el tema del casco, aunque entendemos que mismo como está ahora el servicio tampoco está dando ningún problema.

2º.- Queremos facer unha pregunta, que o mesmo tempo é unha crítica, e ao mesmo tempo lle damos a oportunidade de que se explique. Supostamente na obra de Cidade de Vigo fase a tardar 6 meses e vai camiño de 7; non sabemos canto vai a tardar; e o que sí detectamos é que non pode ser que nunha obra onde xa non soamente hai veciños que están afectados senón que tamén empresarios que teñen que pagar os seus impostos, e dalgunha maneira si hai posibilidade de xerar postos de traballo, entendemos que non é xustificable que levan 7 meses para facer esa obra.

Tamén temos información de que o persoal que está alí traballando non é persoal cualificado; eu sei que neste caso é un problema da empresa pero si lle pedimos, casi é un ROGO, que por favor, ahora que nos ven a continuación a obra de Laureano Salgado e Marqués de Quintanar, non pode ser que haxa 3 persoas traballando para unha obra que supostamente é importante, é de mellora, pero que lle está afectando directamente non só os veciños, insisto, senón ós empresarios; porque os empresarios de Cidade de Vigo están que braman, e creo que como Corporación, entre todos, o que non podemos facer ou non podemos permitir é que os propios veciños falen mal das obras que fai o Concello.

Deberíamos falar máis, implicarnos máis, e buscar unha solución a isto. Eu creo que o que está facendo GESTAGUA en Cidade de Vigo si ocorre en Laureano Salgado e Marqués de Quintanar, mal vamos.

Gustáriame saber cando van a acabar; si están o tanto de si os traballadores son persoal cualificado ou non; e sobre todo para intentar na medida do posible adiantarnos ós posibles problemas que poidan acarrear as futuras obras de Laureano Salgado e Marqués de Quintanar.

SRA.SIMONS, PP.- Me gustaría recordar que sobre todas las obras que se vienen desarrollando tenemos reuniones todos los viernes, a las cuales están invitados vecinos, empresarios, y todos los grupos políticos; hasta el día de la fecha solamente nos visita Silvano; ninguno de los demás de la Corporación. Es el sitio en el cual se van haciendo todas las preguntas, se van explicando los procesos que lleva la obra, y se va consultando y contestando semanalmente el proceso de obra. No entendemos porque ahora vienen con lo del retraso cuando ha salido en los medios de comunicación y se lleva explicado que semanalmente se va dando cuenta de los plazos de la obra.

SR.GÓMEZ.- Non me din por enterado de que estabamos convocados; eu non recibín ningunha invitación oficial.

SRA.SIMONS, PP.- Es una convocatoria pública.

SR.GÓMEZ.- ¿Quién hace esa convocatoria?, ¿el grupo de gobierno, no?; entiendo que debería ser comentado por lo menos con la Corporación; entiendo que se debería hacer así.

Fijesen si estamos atentos y preocupados que estamos detectando un problema y no queremos hacer fuego de la

leña, lo único que queremos es que nos adelantemos a los problemas que se van a generar en Laureano Salgado y Marqués de Quintanar. Porque podemos hablar de los cortes de gas, podemos hablar de los cortes de agua, de la electricidad, etc, etc. A lo mejor vale todo a cambio de recaudar 18 millones de euros para 20 años, vale todo, contratando el ciclo integral del agua. Yo entiendo que tenemos que pensar más en los vecinos y en los empresarios.

3º.- Tenemos dudas de la situación en la que están los trabajadores del parking del Aral; quisiera saber si se nos podía aclarar. Entendemos que son trabajadores públicos y que deberían trabajar en las condiciones en que trabaja el funcionariado; regirse por el convenio del funcionariado público. La información que nosotros tenemos es que no están haciendo las 37 horas y media que les corresponden sino que hacen 40, y que aparte esto viene provocado porque se están rigiendo por un convenio que afecta directamente a los parkings en general. Queremos saber cual es su situación, si nos la pueden explicar.

SR.ALCALDE.- Le contestaremos en el próximo Pleno.

4º.- Ha salido hoy publicado en el periódico un tema que nosotros queríamos traer al Pleno; no se si ustedes lo saben; nosotros procuramos hablar con todo el mundo (aunque se diga que hablamos solamente con unos). En la zona donde se va a hacer la famosa rotonda en Baiona hay una preocupación que entiendo que ustedes ya han detectado tambien y creo que antes de iniciar lo que han iniciado (que, vuelvo a insistir, es echar leña al fuego) deberían hablar más con los vecinos, explicarles lo que quieren y lo que van a hacer. Y no puede salir usted, Sr.Alcaldede, diciendo que "bueno, ya nos reuniremos con los empresarios"; yo creo que antes, porque esto es un problema y ustedes tienen que saberlo, antes de iniciar cualquier cosa por lo menos justifiquen, porque los propios empresarios están hablando mal de Baiona; y ya bastantes problemas tenemos como para seguir con esta dinámica. Por tanto, aparte del ruego, pregunto qué se está haciendo ahí porque los vecinos y los empresarios quieren saberlo.

SR.ALCALDE.- Dice que ustedes hablan con todo el mundo y nosotros no; pues bueno, tendremos que cambiar. Sobre lo de que tenemos que estar más en la calle, quizás precisamente porque como trabajamos tanto no tenemos tiempo de estar en la calle haciendo propaganda. Me gustaria estar más en los bares, pero a veces no puedo porque tengo que gestionar este Concello; sino le invito a que vengán a las 4 ó 4,30 a ver sino me cogen en la oficina muchísimas veces. Pero es verdad que también hay que estar en la calle y mucha gente hace esa política de estar en la calle; ahora, con respecto a esa obra no me venga a dar lecciones de que no controlamos como se está haciendo. Más información de la que damos creo que no se puede dar. Nadie vino nunca a mi despacho a pedirme la información de cómo va a ser esta rotonda; simplemente lo que hacemos es darle información veraz a la gente. ¿Qué hay algún problema?, yo creo que no; esta rotonda va a ser una solución para muchos problemas que tiene este pueblo; para solucionar la entrada portuaria, y como no, estamos creando una alternativa de plazas de aparcamiento y parece que es un problema; yo alucino. Nuestro deber es mejorar la entrada a este maravilloso pueblo que es la villa de Baiona, mejorar la reordenación del tráfico, sacar algunos contenedores (que de esto sí que protestan los empresarios); los sacaremos, los cambiaremos, haremos una gestión mejor, crearemos en esa zona una alameda (si eso no es gestión...), y si creamos una rotonda se mejora el tráfico, se crea una zona de estancia viendo el mar, viendo nuestra fortaleza, obviamente algo hay que sacar; si se sacan plazas de aparcamiento nuestra gestión es crear unas nuevas, que es lo que se está haciendo; no veo donde está el problema. Lo que si dijimos en los medios de comunicación es lo que nos pidieron: que la obra no se hiciese en pleno verano. Nos decían que toda la obra conjunta finalizaría a finales de junio ó primeros de julio, con buen criterio, no solamente por lo que nos digan los empresarios ó comerciantes, sino porque este equipo de gobierno también tiene sentidoñño, pues entendimos que sí; y le dijimos a la Xunta que no; que solamente se hiciera la parte del fresado. Aparte de eso, como el fresado hay que hacerlo, se hace un asfaltado integro desde la zona casi desde Villa Rosa hasta la zona de la curva del Manco, en Santa Marta, pues esas plazas que se creaban más en esa zona verde es lo que están ejecutando ahora. Pedimos disculpas, pero siempre que hay una obra, como si usted hace una remodelación en casa, pues puede haber algún atasco, alguna retención; eso es obvio; pero la obra tiene que finalizar cuando han dicho; no veo mayor historia. Y dije muchas veces en este salón de Plenos que vamos a hacer una rueda de prensa donde diremos exactamente como va a ser esa reordenación: donde van los taxistas, donde la parada del bus, etc. Lo que pasa es que hay gente, y no ustedes sino otros, que ven las cosas de otra manera. Estoy seguro de que cuando esa obra esté finalizada va a beneficiar a los baioneses, visitantes y turistas, muchísimo más.

SR.GÓMEZ.- Pues tengo una duda al respecto. Primero, yo no he hablado de la obra de la rotonda; yo a lo que me estoy refiriendo, ustedes hacen público que no se van a iniciar las obras de la rotonda hasta después del verano y en este caso se está haciendo un destierre de la zona ajardinada. Yo lo único que digo es que si ustedes dicen que hasta después del verano no va a empezar esto, que aclaren las cosas a los vecinos, a la Corporación, a los comerciantes, a quien sea, para no meterles el miedo en el cuerpo, porque ya la gente está bastante sensible. Yo no he hablado de la obra de la rotonda en general porque entiendo que bueno, que si no, como usted bien ha dicho ahora, se ha comprometido en un Pleno de esta Corporación, después de hacerle una pregunta el Partido Socialista, se comprometía a darle información de cual iba a ser el proceso de dicha obra. Yo de lo único que estoy hablando ahora es del destierre que están haciendo en la zona del paseo; la gente no sabe que se está haciendo ahí y por eso se está generando un problema; entiendo que es un problema por la actitud de los propios comerciantes; nada más.

SR.ALCALDE.- El problema es que los baioneses, visitantes y turistas, este año hasta septiembre van a tener 40 plazas más de aparcamiento. Fijese usted que problema. Ojalá que todos los problemas fueran como ese.

PREGUNTAS DO BNG.- SR.PEREIRA.-

1º.- ¿Porqué permanece pechado o parque infantil do Museo da Navegación este último fin de semana?.

SR.ALCALDE.- No tengo ni idea. El parque infantil tiene el horario en relación con el museo.

SR.PEREIRA.- Eu non sei si o museo estaba aberto ou non; por iso o preguntamos; porque recibimos queixas de que estivo pechado polo menos o sábado e o lúns festivo, 1º de maio; o domingo non sei. E incluso os digo os horarios: entre as 11 e 12, e 1 e 2.

SR.ALCALDE.- Entiende que esa obra, tanto la creación de la plaza como el parque infantil, es para que tenga uso; no tiene otro sentido. Tenemos que ver que pasó. No tenemos constancia.

-PREGUNTAS DE EU-SON.-SR.SILVANO MONTES.-

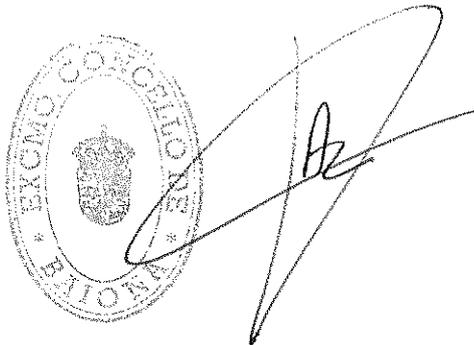
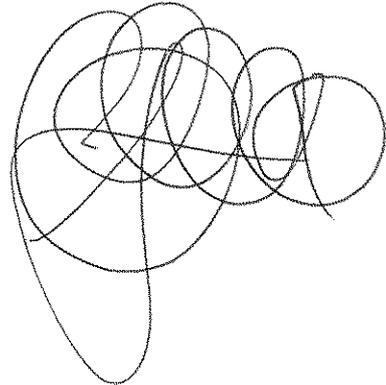
1.- Nos gustaría saber como va el tema de las viviendas valeiras; cuántas viviendas tenemos ya en el programa.

SR.ALCALDE.- Le contestaremos en el próximo Pleno.

2.- En el reconocimiento extrajudicial de facturas que vino hoy al Pleno, venía un cargo del Sunset Frades; nos gustaría saber cual es el coste exacto para el Concello este festival, incluyendo las horas extras de la Policía, del personal técnico, logística, los artistas, etc.

SR.ALCALDE.- Entiendo que la interventora no tiene problema en darte esos datos. Tienen que solicitarlo y no habrá ningún problema. Por cierto, te animo a que vayas al festival; es muy bueno.

E non tendo outros asuntos que tratar, o Sr.Alcalde levantou a sesión sendo as trece horas e trinta e sete minutos do mesmo día, de todo o cal, como Secretaria, CERTIFICO.

The image shows the official seal of the Ayuntamiento de Buea, which is circular and contains the text "AYUNTAMIENTO DE BUEA" and "EXCMO. CONCEJALO NE". To the right of the seal is a handwritten signature in black ink.The image shows a large, complex handwritten signature in black ink, consisting of many overlapping loops and curves.

